

# Deuda social desde el Neoliberalismo y el socialismo del siglo 21 en Ecuador

---



Lic. Karen Gabriela Cetre Nolivos. Mgs  
Mgs. Guido Omar Macas Acosta  
Ing. Roberto Andrés García Viteri; MBA

# **Deuda social desde el Neoliberalismo y el socialismo del siglo 21 en Ecuador**

---

Lic. Karen Gabriela Cetre Nolivos. Mgs  
Mgs. Guido Omar Macas Acosta  
Ing. Roberto Andrés García Viteri; MBA

Este libro ha sido debidamente examinado y valorado en la modalidad doble par ciego con fin de garantizar la calidad científica del mismo.

© Publicaciones Editorial Grupo Compás  
Guayaquil - Ecuador  
compasacademico@icloud.com  
<https://repositorio.grupocompas.com>



Cetre, K., Macas, G., García, R. (2023) Deuda social desde Neoliberalismo y el socialismo del siglo 21 en Ecuador. Editorial Grupo Compás

© Lic. Karen Gabriela Cetre Nolivos. Mgs  
Mgs. Guido Omar Macas Acosta  
Ing. Roberto Andrés García Viteri; MBA

Compiladora  
Mgs. Guido Omar Macas Acosta

**ISBN: 978-9942-33-755-9**

El copyright estimula la creatividad, defiende la diversidad en el ámbito de las ideas y el conocimiento, promueve la libre expresión y favorece una cultura viva. Quedan rigurosamente prohibidas, bajo las sanciones en las leyes, la producción o almacenamiento total o parcial de la presente publicación, incluyendo el diseño de la portada, así como la transmisión de la misma por cualquiera de sus medios, tanto si es electrónico, como químico, mecánico, óptico, de grabación o bien de fotocopia, sin la autorización de los titulares del copyright.

*Dedicatoria*

A **DIOS** por todas sus bendiciones

***UNIVERSIDAD QUE NO INVESTIGA NO ES  
UNIVERSIDAD,  
Y SI NO PUBLICA NO EXISTE***

## *Tabla de contenido*

Capítulo 1.....	7
Enfoques en la Educación y la Salud.....	7
Capítulo 2 .....	21
Empleo y Movilidad Social.....	21
Capítulo 3 .....	29
Desigualdades Sociales y Económicas .....	29
Capítulo 4 .....	42
Transformación de Políticas Sociales.....	42
Referencias.....	52
Sobre los Autores .....	59

## **Capítulo 1**

### **Enfoques en la Educación y la Salud**

Examinar cómo el enfoque neoliberal y el socialista han afectado la calidad y el acceso a la educación y la salud en Ecuador, identificando las fortalezas y debilidades de cada modelo en estas áreas (Novillo et al., 2021).

#### **Introducción**

El Ecuador ha experimentado diferentes enfoques económicos en las últimas décadas que han tenido un impacto en el acceso y la calidad de la educación y la salud.

En las décadas de 1980 y 1990, el Ecuador adoptó políticas neoliberales que incluyeron la privatización y reducción del gasto público en servicios sociales como la educación y la salud (Ramírez, 2020). Esto tuvo el efecto de disminuir el acceso de muchos ecuatorianos a la atención médica de calidad y a la educación superior (Laikwan, 2022). Por ejemplo, se estima que el acceso a la educación superior se redujo durante este período.

A partir de 2007, bajo el gobierno de Rafael Correa, Ecuador cambió a un modelo más socialista con un enfoque en la inversión social. Se expandió el acceso a la educación primaria, secundaria y superior a través de programas como Beca 18 (Cerny, 2020). También se aumentó la inversión en el sistema de salud pública para mejorar la calidad de la atención médica disponible para todos los ecuatorianos (Tharamangalam, 2020).

Sin embargo, algunos argumentan que, a pesar del mayor gasto social, la calidad real de la educación y la salud no ha mejorado sustancialmente debido a problemas como la co-

rrupción y la falta de transparencia Otros señalan que el enfoque socialista ha llevado a un exceso de burocracia e intervencionismo estatal que obstaculiza la innovación

El enfoque neoliberal redujo el acceso a la educación y la salud en Ecuador, mientras que el modelo socialista ha buscado expandir la cobertura, aunque la calidad sigue siendo cuestionada. El impacto real de ambos modelos en el desarrollo humano del país es complejo y aún se debate.

La educación y la salud son dos pilares fundamentales para el desarrollo humano de un país. A continuación, se presenta un análisis comparativo de estos sectores en Ecuador en las últimas décadas:

### **Acceso**

En las décadas de 1980-1990, bajo políticas neoliberales, se redujeron las inversiones en educación y salud, lo que disminuyó el acceso, especialmente a la educación superior y a la atención médica de calidad

Desde 2007, con la adopción de un modelo socialista, se expandió la inversión social. Programas como Beca 18 ampliaron el acceso a la educación primaria, secundaria y superior También se aumentó la inversión en salud pública(Burr ridge et al., 2023).

### **Calidad**

A pesar del mayor gasto desde 2007, la calidad real de la educación y salud no ha mejorado sustancialmente debido a problemas como corrupción y falta de transparencia

Los resultados del Tercer Estudio Regional y Comparativo (TERCE) de la UNESCO muestran una mejora en los resultados educativos de Ecuador en los últimos 7 años

## **Equidad**

Históricamente, el acceso a educación y salud ha estado determinado por factores como ingreso, género y ubicación geográfica. Ambos modelos han buscado reducir estas brechas a través de programas de inclusión social (Žuk & Toporowski, 2020).

Si bien el enfoque socialista expandió el acceso, persisten retos en mejorar sustantivamente la calidad y equidad del sistema educativo y de salud en Ecuador.

Las comunidades vulnerables enfrentan mayores desafíos para acceder a servicios básicos como educación y salud de calidad. Es necesario implementar estrategias integrales que articulen estos sectores. Algunas opciones son:

Programas de educación para la salud en escuelas, con enfoque comunitario. Esto permite difundir conocimientos desde una edad temprana.

Brigadas de salud y educación que visiten comunidades rurales aisladas, brindando atención médica básica, vacunación, charlas educativas.

Fortalecimiento de redes comunitarias de promotoras de salud, con capacitación continua. Pueden difundir mensajes preventivos y derivar casos.

Articulación de escuelas y centros de salud para detección temprana de problemas como desnutrición, discapacidades e iniciar tratamiento multidisciplinario.

Proyectos productivos escolares que incorporen temas de salud, nutrición, higiene. Pueden mejorar conocimientos y generar ingresos.

Campañas masivas de vacunación y suplementación en escuelas, para prevenir enfermedades prevalentes en zonas vulnerables.

Estrategias integrales que articulen educación y salud de forma comunitaria son efectivas para mejorar las condiciones de vida de poblaciones vulnerables.

Las comunidades en situación precaria enfrentan mayores desafíos para acceder a servicios básicos como educación y salud de calidad. Es necesario implementar programas integrales que articulen ambos sectores de forma comunitaria(Cuauro, 2020).

Algunas opciones efectivas son:

Brigadas de salud y educación que visiten comunidades aisladas, brindando atención médica básica, vacunación e información preventiva. Esto permite cubrir necesidades insatisfechas

Programas mixtos de educación, salud y previsión social, con enfoque comunitario. Esto ayuda a fortalecer redes de apoyo local y mejorar las condiciones de vida(Cruz-Martínez, 2021).

Capacitación en salud mental para educadores, niños y comunidad. Esto permite detectar problemas de forma

temprana y brindar tratamiento multidisciplinario(Navas, 2020).

Inclusión laboral y superación de la pobreza, articulando programas sociales con necesidades específicas de cada comunidad

Evaluación de determinantes sociales de la salud a nivel comunitario, para identificar necesidades insatisfechas en áreas como alimentación, vivienda y educación

En Latinoamérica existen diversos programas orientados a mejorar la inclusión social de poblaciones vulnerables. Algunos ejemplos son:

Programas de transferencias monetarias condicionadas, como Bolsa Familia en Brasil. Estos buscan reducir la pobreza y mejorar el acceso a servicios básicos(Göttems & Mollo, 2020).

Iniciativas para fortalecer redes de apoyo comunitario y prestar asistencia técnica a grupos en situación de vulnerabilidad, como en el caso de comunidades indígenas y afrodescendientes(Campbell & Bakir, 2022).

Programas de empleo y emprendimiento para jóvenes, mujeres y personas con discapacidad. Esto ayuda a mejorar su inclusión laboral y autonomía económica

Registros sociales de hogares para mapear necesidades y focalizar de manera efectiva la oferta de programas sociales(Wood & Ausserladscheider, 2021).

Estrategias de educación financiera y acceso a servicios bancarios para poblaciones vulnerables(Reis & de Oliveira, 2023).

Si bien estos programas han mostrado resultados positivos, aún se requiere fortalecer su cobertura e impacto, especialmente en zonas rurales remotas. Un enfoque integral y articulado entre sectores es clave.

### **Enfoque Neoliberal Educación**

**Privatización y Desinversión:** Durante períodos de orientación neoliberal, se observó una tendencia hacia la privatización de la educación superior y recortes en el gasto público destinado a la educación, lo que limitó el acceso a la educación superior gratuita.

**Aumento de la Brecha:** Se registró un aumento de la brecha entre la educación pública y privada. La educación privada prosperó, ofreciendo una calidad superior a un costo que no todos podían afrontar, profundizando así las desigualdades educativas.

### **Salud**

**Privatización de Servicios:** Se promovió la privatización de servicios de salud, lo que generó un acceso diferenciado según la capacidad de pago, limitando el acceso a la atención médica a quienes no podían costearla.

**Desinversión Pública:** Se registraron reducciones en la inversión estatal en salud, lo que afectó la calidad y cobertura de servicios públicos, especialmente en áreas rurales y comunidades marginadas.

## **Enfoque Socialista del Siglo XXI Educación**

**Mayor Inversión Pública:** Se priorizó la inversión en educación pública y gratuita, mejorando el acceso a la educación superior y secundaria para grupos históricamente marginados.

**Enfoque en la Equidad:** Se implementaron programas para reducir la brecha entre educación rural y urbana, y se enfocó en brindar acceso igualitario a la educación a grupos marginados.

## **Salud**

**Énfasis en Servicios Universales:** Se promovió la prestación de servicios de salud universales y gratuitos, aumentando la cobertura de atención médica a sectores desfavorecidos.

**Mayor Inversión en Salud Pública:** Se destinaron recursos para mejorar la infraestructura y la calidad de los servicios de salud pública, aumentando el acceso a atención médica en áreas remotas.

## **Balance y Desafíos**

Neoliberalismo: Si bien incentivó la competitividad, también amplió la brecha entre ricos y pobres, generando exclusión y limitando el acceso a servicios básicos.

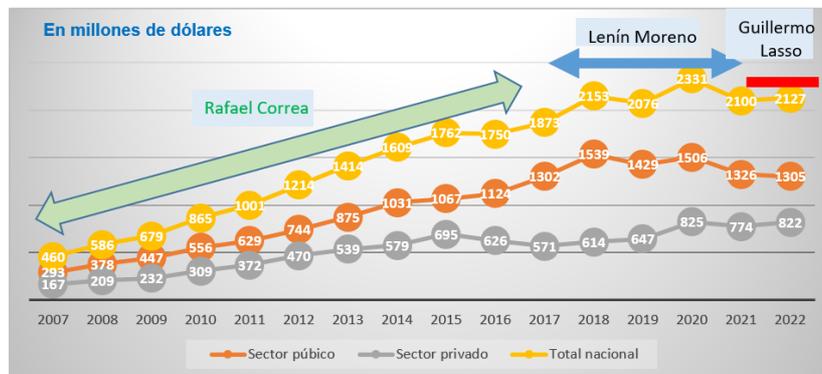
**Socialismo del Siglo XXI:** Aunque se centró en la equidad, afrontó desafíos en sostenibilidad financiera y efectividad en la implementación de políticas sociales.

**Situación Actual**

Ecuador ha experimentado fluctuaciones políticas y económicas, lo que ha llevado a cambios en las políticas sociales. La situación actual refleja una combinación de enfoques, buscando un equilibrio entre la sostenibilidad económica y la equidad social en el acceso a servicios esenciales como educación y salud.

**Figura 1**

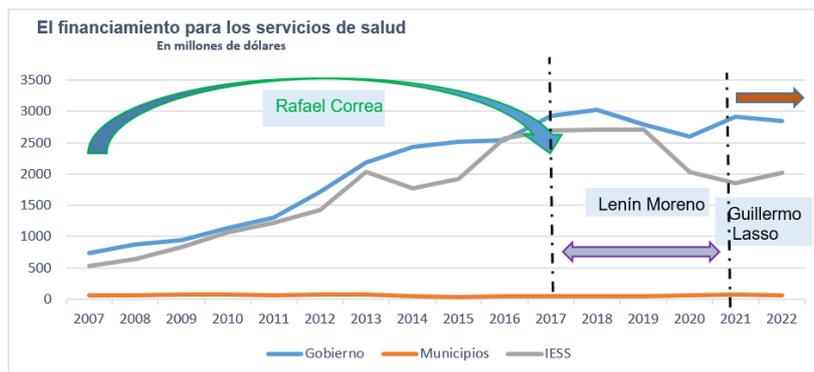
*Valor promedio de los gastos hospitalario*



*Nota.* Elaboración propia con los valores que se obtuvieron de las Cuentas Satelitales de Salud del INEC

**Figura 2**

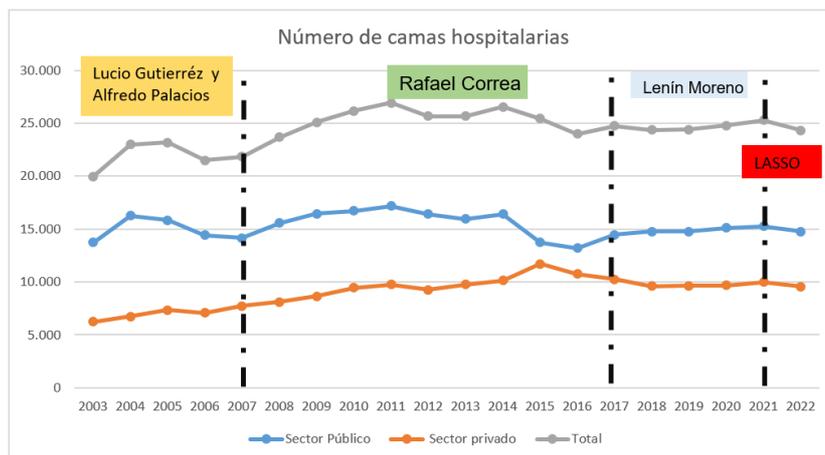
*El Estado y el IESS son los que más invierten en salud*



*Nota.* Elaboración propia con los valores que se obtuvieron de las Cuentas Satelitales de Salud del INEC

**Figura 3**

*El MSP y el IESS son las que más aportan*



*Nota.* \* El Ministerio de Salud Pública y el Instituto de Seguridad Social. Elaboración propia con datos del INEC

**Tabla 1**

*La inversión en millones de dólares*

Años	Pública	Privada
2000	957	2526
2001	1524	3138
2002	1812	4095
2003	1824	4416
2004	1941	5268
2005	1943	6533
2006	1982	7777
2007	3337	7257
2008	4454	9365
2009	6794	7464
2010	7576	9551
2011	8744	11727
2012	11066	12642
2013	15155	11057
2014	15953	11731
2015	13344	13046
2016	11464	13617
2017	11097	15400
2018	8619	18898
2019	8468	18440

Notas. Los datos obtenidos del BCE

## **Capítulo 2**

### **Empleo y Movilidad Social**

Cómo las políticas económicas han impactado el empleo y la movilidad social en Ecuador bajo cada modelo, eva-

luando si se han creado oportunidades equitativas para todos los estratos socioeconómicos(Terán et al., 2022).

La movilidad social y el empleo son temas importantes en América Latina. La movilidad social en la región tiende a ser baja, con altos niveles de persistencia en la pobreza y la riqueza(Kwet, 2022). Existen programas y proyectos que buscan mejorar la movilidad social y el acceso al empleo para sectores marginados. Algunas iniciativas incluyen:

Programas de transferencias monetarias condicionadas que buscan reducir la pobreza y mejorar el acceso a servicios básicos.

Proyectos de fortalecimiento de redes comunitarias y asistencia técnica para grupos vulnerables, como comunidades indígenas y afrodescendientes.

Programas de empleo y emprendimiento dirigidos a jóvenes, mujeres y personas con discapacidad, con el objetivo de mejorar su inclusión laboral(Sianipar & Maya, 2019).

Iniciativas de educación financiera y acceso a servicios bancarios para poblaciones vulnerables.

Proyectos de desarrollo de habilidades y capacitación laboral para mejorar la empleabilidad de los sectores marginados

La deuda social desde el neoliberalismo y el socialismo del siglo 21 ha tenido un impacto en el empleo y la movilidad social en Ecuador.

Bajo el neoliberalismo, se implementaron políticas de apertura económica y liberalización que buscaban fomen-

tar la inversión y el crecimiento económico. Sin embargo, estas políticas también llevaron a la precarización del empleo, la desigualdad y la falta de oportunidades para los sectores más vulnerables(Pérez Sáinz, 2022).

Por otro lado, el socialismo del siglo 21 en Ecuador buscó promover la inclusión social y reducir la desigualdad a través de programas de redistribución de la riqueza y acceso a servicios básicos. Sin embargo, también se enfrentó a desafíos en términos de sostenibilidad económica y generación de empleo productivo(Orihuela, 2019).

En cuanto a la movilidad social, tanto el neoliberalismo como el socialismo del siglo 21 han tenido impactos mixtos. Mientras que el neoliberalismo ha exacerbado las brechas de desigualdad y dificultado la movilidad ascendente, el socialismo del siglo 21 ha buscado reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida de los sectores más desfavorecidos(Shaffer, 2023).

Es importante tener en cuenta que el análisis de la deuda social y su impacto en el empleo y la movilidad social es complejo y puede variar según el contexto específico de cada país y las políticas implementadas.

El impacto del socialismo y el neoliberalismo en la economía de Ecuador ha sido objeto de debate y análisis. Bajo el neoliberalismo, se implementaron políticas de apertura económica y liberalización que buscaban fomentar la inversión y el crecimiento económico. Sin embargo, estas políticas también llevaron a la precarización del empleo, la desigualdad y la falta de oportunidades para los sectores más vulnerables(Jelfs, 2021).

Por otro lado, el socialismo del siglo 21 en Ecuador buscó promover la inclusión social y reducir la desigualdad a través de programas de redistribución de la riqueza y acceso a servicios básicos. Sin embargo, también se enfrentó a desafíos en términos de sostenibilidad económica y generación de empleo productivo

Es importante tener en cuenta que el análisis del impacto del socialismo y el neoliberalismo en la economía ecuatoriana es complejo y puede variar según el contexto específico del país. Además, es necesario considerar otros factores y políticas implementadas en cada período para comprender completamente su influencia en la economía, el empleo y la movilidad social en Ecuador(Chen, 2021).

El balance económico de Ecuador bajo gobiernos socialistas y neoliberales ha sido objeto de análisis y debate. Bajo el neoliberalismo, se implementaron políticas de apertura económica y liberalización que buscaban fomentar la inversión y el crecimiento económico. Sin embargo, estas políticas también llevaron a la precarización del empleo, la desigualdad y la falta de oportunidades para los sectores más vulnerables(Minteguiaga & Ubasart-González, 2021).

Por otro lado, durante los gobiernos socialistas del siglo 21 en Ecuador, se implementaron políticas de redistribución de la riqueza y acceso a servicios básicos con el objetivo de promover la inclusión social y reducir la desigualdad. Estas políticas buscaron mejorar las condiciones de vida de los sectores más desfavorecidos. Sin embargo, también se enfrentaron a desafíos en términos de sostenibilidad económica y generación de empleo productivo(Félez, 2019).

Es importante tener en cuenta que el análisis del balance económico bajo gobiernos socialistas y neoliberales en

Ecuador es complejo y puede variar según el contexto específico del país. Además, es necesario considerar otros factores y políticas implementadas en cada período para comprender completamente su influencia en la economía ecuatoriana (Artaraz et al., 2021).

### **Neoliberalismo**

**Flexibilización Laboral:** Bajo políticas neoliberales, se promovió la flexibilización laboral, lo que llevó a la creación de empleos precarios y la reducción de la estabilidad laboral para muchos trabajadores.

**Desigualdad en el Empleo:** Se observó una creciente brecha entre los trabajadores informales y formales. Los trabajadores informales enfrentaron condiciones laborales más inestables y salarios más bajos, contribuyendo a la desigualdad económica.

**Reducción de Programas Sociales:** Se recortaron programas sociales y se redujo la protección laboral, lo que afectó negativamente a los grupos más vulnerables y a la movilidad social.

### **Socialismo del Siglo XXI**

**Inclusión Laboral:** Bajo este enfoque, se promovió la inclusión laboral y se implementaron políticas para fortalecer los derechos laborales y la protección social.

**Políticas de Empleo:** Se enfocó en la creación de empleo digno y estable, priorizando la protección social para trabajadores vulnerables y la reducción de la informalidad laboral.

**Enfoque en la Educación y Capacitación:** Se implementaron programas de educación y capacitación para mejorar

las habilidades laborales y aumentar la movilidad social, buscando reducir la deuda social en el empleo.

Ecuador ha experimentado transiciones políticas que han llevado a cambios en las políticas económicas y sociales. La situación actual refleja un intento por equilibrar la estabilidad económica con la equidad social en el empleo y la movilidad social. Se han implementado políticas que buscan proteger los derechos laborales y mejorar el acceso a empleos estables, aunque persisten desafíos en la reducción de la brecha entre los distintos estratos socioeconómicos (Schmidt, 2019).

La deuda social en el empleo y la movilidad social en Ecuador refleja la complejidad de las políticas económicas y sociales, y cómo cada enfoque, ya sea neoliberal o socialista del siglo XXI, ha dejado huellas distintas en la estructura laboral y la movilidad de la población ecuatoriana.

## **Tabla 2**

### *La pobreza por ingresos*

<b>Período</b>	<b>Incidencia</b>	<b>Brecha</b>	<b>Severidad</b>
2007	36,74	15,34	8,74
2008	35,09	14,49	8,14
2009	36,03	14,45	8,00
2010	32,76	12,65	6,75
2011	28,64	10,75	5,74
2012	27,31	10,54	5,75
2013	25,55	8,98	4,50
2014	22,49	7,87	3,95
2015	23,28	8,48	4,51
2016	22,92	8,56	4,66
2017	21,46	7,98	4,24
2018	23,22	8,53	4,44

2019	25,04	9,19	4,83
2020	33,04	13,96	8,17
2021	27,69	9,64	5,06
2022	25,23	8,95	4,65
jun-23	27,04	10,59	5,67

*Nota.* Elaboración propia con datos del INEC

### Figura 4

*Los programas de transferencias monetarias condicionadas*

País	Encuesta y años	Programas <sup>a</sup>		
		Transferencias monetarias condicionadas	Pensiones sociales	Otros
Argentina	Encuesta Permanente de Hogares, 2013, 2014, 2016 y 2017	Asignación Universal por Hijo (AUH)		Otras transferencias del Estado <sup>b</sup>
Bolivia (Estado Plurinacional de)	Encuesta Continua de Hogares, 2012, 2013, 2014 y 2015	Bono Juancito Pinto Bono Juana Azurduy	Renta Dignidad	
Brasil <sup>f</sup>	Encuesta Nacional de Hogares (PNAD), 2014, 2015, 2016 y 2017	Bolsa Familia	Beneficio de Prestación Continua (BPC)	Otras transferencias del Estado
Chile	Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN), 2011, 2013, 2015 y 2017	Ingreso Ético Familiar/ Chile Solidario	Pensión Básica Solidaria de Vejez Pensión Básica Solidaria de Invalidez	Subsidio Único Familiar (SUF) Subsidio al Pago del Consumo de Agua Potable Aporte Familiar Permanente Bono de Invierno Subsidio al Empleo Joven Subsidios familiares (madre, recién nacido, invalidez, discapacidad mental) Otros subsidios del Estado
Colombia	Gran Encuesta Integrada de Hogares, 2014, 2015, 2016 y 2017	Más Familias en Acción Jóvenes en Acción	Colombia Mayor	
Costa Rica	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2014, 2015, 2016 y 2017	Avancemos	Régimen no Contributivo de Pensiones	Transferencias del Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) (excluido Avancemos) Becas educativas estatales Subsidios
Ecuador	Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo, 2014, 2015, 2016 y 2017	Bono de Desarrollo Humano (BDH)	Bono de Desarrollo Humano Adulto Mayor	Bono Joaquín Gallegos para personas con discapacidad
El Salvador	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2014, 2015, 2016 y 2017	Comunidades Solidarias	Pensión Básica Universal	Otras transferencias del Estado
Honduras	Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples, 2013, 2014, 2015 y 2016	Bono Vida Mejor Programa de Asignación Familiar (PRAF)		Bono para personas con capacidades especiales, becas, otros programas de gobierno
México	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010, 2012, 2014 y 2016	Prospera (anteriormente Progresar y Oportunidades)	Pensión para Adultos Mayores	Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO) Programa de Empleo Temporal (PET) Becas del gobierno Tarjeta Sin Hambre Otros programas para personas mayores Otros programas sociales
Panamá	Encuesta de Mercado Laboral, 2014, 2015, 2016 y 2017	Red Oportunidades Bonos Familiares para la Compra de Alimentos	120 a los 65	Programa Ángel Guardián Beca Universal Becas de institución pública
Paraguay	Encuesta Permanente de Hogares, 2013, 2014, 2016 y 2017	Tekoporá	Pensión Alimentaria para Adultos Mayores en Situación de Pobreza	
Perú	Encuesta Nacional de Hogares, Condiciones de Vida y Pobreza, 2014, 2015, 2016 y 2017	Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres (Juntos)	Pensión 65	
República Dominicana	Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo, 2014, 2015, 2016 y 2017	Progresando con Solidaridad <sup>d</sup>	Programa Solidaridad Protección a la Vejez	
Uruguay	Encuesta Continua de Hogares, 2014, 2015, 2016 y 2017	Asignaciones Familiares- Plan de Equidad Tarjeta Uruguay Social	Pensión por Vejez Pensión por Discapacidad	

*Nota.* Información tomada de la Cepal (2021)

### **Capítulo 3**

## **Desigualdades Sociales y Económicas**

Las políticas económicas y sociales de ambos modelos han influido en la brecha entre ricos y pobres, evaluando el grado en que se han reducido o aumentado las desigualdades socioeconómicas en el país (Barragan-Escandon et al., 2022).

Para el griego Aristóteles, la sociedad tiene sólo tres formas justas, prudentes y posibles de gobernar, que buscan el bien común de la sociedad, estas tres formas básicas de gobierno han sido: la monarquía (literalmente "el poder de uno") que es la forma de gobierno en la que una única persona acumula todos los poderes y los delega en uno o varios ministros o delegados que actúan en su nombre (Fernandez, 2021).

La monarquía es personal, vitalicia y, en muchos casos, hereditaria. La aristocracia (literalmente, "el poder de los mejores") donde gobierna una minoría capacitada, es decir, es una meritocracia. Y la democracia, república o Politeia ("el régimen en el que gobierna la mayoría, sin perjudicar a la minoría") en la que el poder reside en los ciudadanos en general, o al menos en una mayoría de ellos, que son quienes eligen a sus gobernantes e influyen en las decisiones que se toman (Knoll, 2017).

Sin embargo, a estas tres formas de gobierno se contraponen otras tres formas degeneradas o viciosas que provie-

nen de las anteriores, la monarquía se degrada en la tiranía, que es el poder absoluto unipersonal ejercido contra el interés y el bienestar de la mayoría.

La aristocracia se degrada en oligarquía, cuyo origen suele estar en la acumulación de propiedades, de tierras o de dinero en unas pocas manos, que son poseedoras de fuerza en la dirección política gracias a sus fuertes influencias económicas. Y por último la república y la democracia se degradan a olocracia, literalmente "poder de la muchedumbre", considerada como una masa informe, desprovista de organización y de criterios, y hábilmente utilizada y manipulada por la demagogia de grupos de interés. La democracia se impregna de ilegalidad y violencia (Bueno, 2018).

Las desigualdades sociales y económicas son un tema de preocupación tanto a nivel nacional como internacional. La desigualdad dentro de los países y entre ellos continúa siendo un desafío, a pesar de algunos indicios positivos en la reducción de la desigualdad de ingresos en algunos lugares. La pandemia de COVID-19 ha intensificado estas desigualdades existentes, afectando principalmente a los pobres y las comunidades más vulnerables. Además, las desigualdades económicas, sociales y políticas han amplificado los efectos de la pandemia (Ginsburg, 2021).

En América Latina, se reconoce la existencia de múltiples dimensiones de desigualdad que se entrelazan y afectan a grupos específicos de la población. Para abordar estas desigualdades, se recomienda la articulación de políticas económicas, productivas, laborales, sociales y ambientales, así como un enfoque de derechos y una visión integral para combatir la desigualdad. También se destaca la importancia de fortalecer la institucionalidad y lograr pactos

sociales, proteger el gasto social y los ingresos tributarios dedicados al desarrollo social, y mejorar las capacidades estadísticas para comprender mejor las diferentes dimensiones de la desigualdad(Waters, 2020).

Es importante destacar que la desigualdad económica no solo se refiere a la distribución de ingresos y bienes, sino que también tiene implicaciones en el acceso a servicios básicos, la movilidad social y la justicia social. La desigualdad económica puede obstaculizar el desarrollo y generar divisiones sociales, inestabilidad política y falta de confianza en los gobiernos(Berman & Snegovaya, 2019).

Las desigualdades sociales y económicas son un desafío persistente en Ecuador y en otros países. Reducir estas desigualdades y garantizar que nadie se quede atrás es fundamental para lograr un desarrollo sostenible y una sociedad más justa.

La brecha salarial de género tiene diversas consecuencias tanto para las mujeres como para la sociedad en general. A continuación, se presentan algunas de las principales repercusiones:

**Desigualdad económica:** La brecha salarial perpetúa la desigualdad económica entre hombres y mujeres. Las mujeres tienden a recibir salarios más bajos que los hombres por realizar el mismo trabajo, lo que resulta en una menor acumulación de riqueza y mayores dificultades para alcanzar la independencia financiera.

Las mujeres tienen menos recursos económicos para cubrir sus necesidades básicas y las de sus familias. Esto se agrava aún más en el caso de mujeres que son jefas de hogar o que tienen responsabilidades de cuidado.

Menor acumulación de capital humano: La brecha salarial puede desincentivar a las mujeres a invertir en su educación y desarrollo profesional, ya que perciben que sus oportunidades de progreso y remuneración son limitadas. Esto puede resultar en una menor acumulación de capital humano y limitar las posibilidades de ascenso laboral(Feldman, 2021).

Desigualdad de oportunidades: La brecha salarial refleja desigualdades de género más amplias en el ámbito laboral. Las mujeres enfrentan barreras para acceder a puestos de liderazgo y toma de decisiones, así como a sectores y ocupaciones mejor remuneradas. Esto limita sus oportunidades de desarrollo profesional y crecimiento económico.

Impacto en la economía: La brecha salarial también tiene implicaciones en el desarrollo económico. Estudios han demostrado que cerrar la brecha salarial de género puede tener un impacto positivo en el crecimiento económico, ya que las mujeres tendrían más recursos para invertir y gastar, lo que estimularía la demanda y la actividad económica.

Es importante destacar que estas consecuencias no solo afectan a las mujeres, sino que también tienen implicaciones sociales y económicas más amplias. La igualdad salarial es un aspecto fundamental para lograr una sociedad más justa y equitativa, donde todas las personas tengan las mismas oportunidades y derechos.

Las mujeres tienden a recibir salarios más bajos por realizar el mismo trabajo, lo que resulta en una menor acumulación de riqueza y mayores dificultades para alcanzar la independencia financiera.

En Ecuador, las desigualdades sociales y económicas son evidentes en diversos aspectos. La pobreza es una manifestación extrema de desigualdad, donde un porcentaje significativo de la población no puede satisfacer sus necesidades básicas. Según la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (Enemdu) de 2021, el 28,9% de la población ecuatoriana se encontraba en situación de privaciones extremas. Además, se observa que el nivel de pobreza es más alto entre las mujeres (29,5%), los pueblos y nacionalidades indígenas (56,7%), y los pueblos afroecuatorianos y montubios (37,7% y 38,3% respectivamente)(Chase-Dunn & Nagy, 2022) .

Estas brechas de género y etnia reflejan cómo el machismo y el racismo excluyen y empobrecen a determinados grupos de personas, evidenciando la existencia de una sociedad injusta que aún reproduce estructuras coloniales(Lane, 2023). Además, la discriminación racial también afecta a los afroecuatorianos y a las personas de ascendencia africana, quienes enfrentan dificultades para acceder a la justicia, seguridad, tierra, agua limpia, educación, atención de salud, vivienda y oportunidades económicas(Sgambati, 2022).

Las desigualdades sociales en Ecuador también se manifiestan en la falta de acceso a recursos y oportunidades, así como en la persistencia de instituciones sociales que reproducen estas desigualdades. Por ejemplo, la población indígena y afroecuatoriana experimenta niveles de pobreza muy superiores a la media nacional(Cole, 2022). Estas desigualdades sociales están arraigadas en dinámicas sociales, históricas y culturales, y contribuyen a un círculo vicioso de pobreza.

Es importante destacar que la reducción de las desigualdades sociales y económicas es un objetivo fundamental para lograr un desarrollo sostenible y una sociedad más justa. Esto implica abordar las barreras y los prejuicios que perpetúan estas desigualdades, así como promover políticas y acciones que fomenten la inclusión, la equidad y el acceso igualitario a oportunidades y recursos para todos los ciudadanos(Daniel Vásquez, 2022).

En Ecuador, la distribución de la riqueza y la pobreza muestra una gran desigualdad. Según datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (Enemdu) de 2021, aproximadamente el 28,9% de la población ecuatoriana se encontraba en situación de pobreza extrema, con un ingreso mensual inferior a USD 84,82 por persona. Además, el 66,6% de la población se consideraba vulnerable o empobrecida.

La distribución de la riqueza también es desigual en Ecuador. Según un informe, el 1,3% más rico de la población concentra el 50,2% de la riqueza del país. Esto indica una gran disparidad en la distribución de los recursos económicos.

Estas desigualdades sociales y económicas tienen un impacto significativo en la sociedad ecuatoriana. La pobreza y la falta de acceso a recursos básicos afectan negativamente la calidad de vida de las personas y limitan sus oportunidades de desarrollo. Además, la desigualdad económica puede generar tensiones sociales y políticas, así como aumentar la brecha entre los diferentes grupos de la sociedad(KAY & GWYNNE, 2021).

Es importante abordar estas desigualdades y promover políticas que fomenten una distribución más equitativa de

la riqueza y brinden oportunidades para todos los ciudadanos. Esto implica implementar medidas para reducir la pobreza, mejorar el acceso a la educación y la salud, promover la igualdad de género y garantizar la protección de los derechos de todos los ciudadanos.

La distribución de la riqueza y la pobreza en Ecuador refleja una gran desigualdad social y económica. Es fundamental implementar políticas y acciones para reducir estas desigualdades y promover un desarrollo más equitativo y sostenible.

### **Desigualdades Económicas**

Las diferencias en ingresos y riqueza entre individuos y grupos sociales son una de las desigualdades más evidentes. Esto incluye salarios, posesión de activos y acceso a oportunidades económicas.

Existen diferencias económicas significativas entre áreas urbanas y rurales. Las áreas urbanas tienden a tener mayores oportunidades económicas, acceso a servicios y empleos mejor remunerados en comparación con las áreas rurales (Armstrong, 2020).

Las desigualdades en el mercado laboral, incluida la informalidad laboral, la falta de empleos estables y condiciones laborales precarias, contribuyen a las disparidades económicas.

### **Desigualdades Sociales**

La accesibilidad y calidad de la educación pueden variar considerablemente entre diferentes grupos socioeconómicos y áreas geográficas. Esto influye directamente en las oportunidades futuras y la movilidad social.

Las disparidades en el acceso a la atención médica y a servicios de salud de calidad son comunes. Grupos marginados pueden tener dificultades para acceder a servicios de salud básicos.

La disponibilidad y calidad de vivienda, agua potable, electricidad y otros servicios básicos pueden ser considerablemente diferentes entre grupos económicos y áreas geográficas.

### **Brecha de Género y Étnica**

Persisten desigualdades entre hombres y mujeres en varios aspectos, como ingresos, acceso a la educación, participación en la fuerza laboral y roles en la sociedad.

Grupos étnicos minoritarios pueden enfrentar discriminación y desventajas en acceso a servicios, oportunidades económicas y participación política.

Estas desigualdades sociales y económicas impactan la cohesión social, generan tensiones políticas y afectan el desarrollo humano en general, dificultando la igualdad de oportunidades para todos los individuos y grupos en una sociedad. La reducción de estas disparidades es fundamental para promover una sociedad más equitativa y justa (García-Mayoral, 2023).

En el contexto del socialismo del siglo XXI, varios países latinoamericanos, incluido Ecuador, implementaron políticas que buscaban reducir las desigualdades sociales y económicas.

Se implementaron políticas para promover la inclusión de grupos marginados y vulnerables, con enfoque en comunidades indígenas y rurales, mediante programas de asistencia social y redistribución de la riqueza.

Acceso a Servicios Sociales acceso a servicios básicos como educación, salud, vivienda y servicios públicos para comunidades que históricamente habían estado marginadas.

Se buscaron mecanismos de redistribución de ingresos a través de impuestos progresivos y programas de asistencia social para reducir la brecha entre ricos y pobres.

Se implementaron políticas para proteger los derechos laborales y mejorar las condiciones de trabajo, con un énfasis en elevar los salarios mínimos y reducir la informalidad laboral.

Si bien se observaron mejoras en el acceso a educación y servicios, la movilidad social aún enfrenta desafíos, especialmente en la transformación estructural para lograr una movilidad significativa entre estratos socioeconómicos.

A pesar de los esfuerzos, persisten desigualdades entre áreas urbanas y rurales, así como entre regiones geográficas, lo que limita la efectividad de algunas políticas inclusivas.

Los fundamentos del término “Revolución Ciudadana” tienen su principal inspiración en la Revolución Liberal ecuatoriana de finales del siglo xix y de comienzos del siglo xx, liderada por Eloy Alfaro. Además, las raíces ideológicas provienen del Socialismo del Siglo xxi y de la Revolución Bolivariana, enarbolados por Hugo Chávez. Algunos críticos mencionan que es término ambiguo y elitista y que el

discurso de la “ciudadanía”(García-Mayoral, 2023) pretende ocultar la existencia de las clases sociales y sus contradicciones irreconciliables. Sobre el discurso de la Revolución Ciudadana, véase, entre otros, Espinosa Andrade (2011)

El impacto del socialismo del siglo XXI en las desigualdades sociales y económicas en Ecuador ha sido significativo, pero su efectividad y sostenibilidad a largo plazo han generado debates. Factores políticos, económicos y sociales han influenciado los resultados, y el país sigue enfrentando desafíos persistentes para lograr una distribución más equitativa de la riqueza y oportunidades para todos los sectores de la sociedad(García-Guadilla, 2020).

### **Tabla 3**

#### *La desigualdad por áreas*

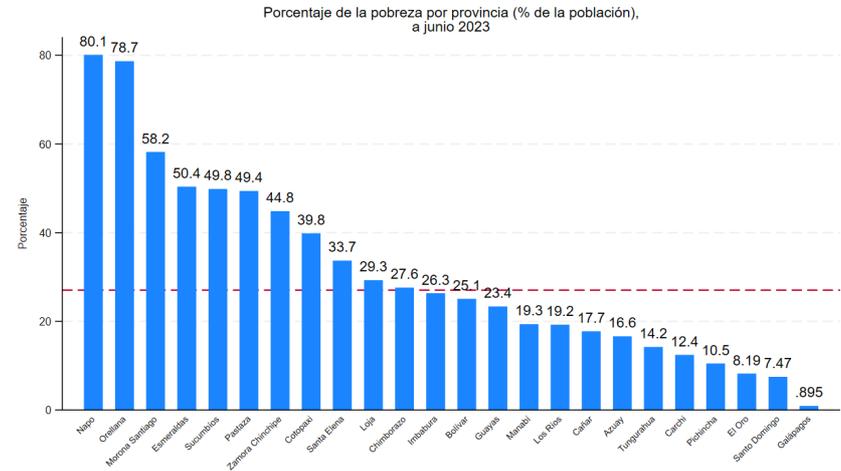
Años	Gini		
	Nacional	Urbano	Rural
2007	0,551	0,522	0,501
2008	0,515	0,483	0,479
2009	0,504	0,482	0,455
2010	0,505	0,487	0,441
2011	0,473	0,441	0,456
2012	0,477	0,445	0,456
2013	0,485	0,471	0,441
2014	0,467	0,458	0,440
2015	0,476	0,454	0,475
2016	0,466	0,450	0,456
2017	0,459	0,435	0,463
2018	0,469	0,452	0,440
2019	0,473	0,454	0,444
2020	0,498	0,481	0,475
2021	0,474	0,466	0,426
2022	0,466	0,451	0,433

jun-23      0,467      0,440      0,479

---

*Nota.* Elaboración propia con datos del INEC

**Figura 5**  
*Las zonas de mayor pobreza se ubican en el Oriente*



*Nota.* Elaboración propia con los valores que se obtuvieron de Enemdu (INEC)

## **Capítulo 4**

### **Transformación de Políticas Sociales**

Comparar diferentes enfoques neoliberales y socialistas implementadas en Ecuador han afectado la deuda social en áreas como educación, salud, empleo y vivienda, identificando los impactos de cada modelo en la equidad y el bienestar social (Palas Villagómez & Salcedo-Muñoz, 2021).

El desarrollo reciente de la política ecuatoriana supone un fenómeno muy particular en la región, al tratarse de un país que ha sufrido en un lapso breve de tiempo el contraste entre gobiernos de signo marcadamente distintos. Tras una década de aplicación de un programa neodesarrollista y neoextractivista (Gudynas, 2018) con fuerte presencia estatal, se produce un regreso al neoliberalismo en el periodo 2017-2023 (García-Mayoral, 2023).

El viraje de Lenín Moreno, definido como un caso de “transformismo” concepto gramsciano que ha sido ampliamente empleado en la tradición política ecuatoriana (Frieiro y Sánchez, 2021), supuso la recuperación de la hegemonía por parte de unas élites que habían perdido parte de su posición privilegiada durante los gobiernos de Correa (García-Guadilla, 2020).

En ese sentido, el expresidente Moreno decidió aplicar, al inicio de su mandato, un programa de ajuste neoliberal con el objetivo de reducir la deuda pública y el déficit fiscal, pero que a efectos reales no contaba con el respaldo popular, en tanto no formaba parte del programa de gobierno con el que se presentó a los comicios de 2017.

La gestión económica correísta se había caracterizado por una política fiscal expansiva con elevado gasto público, la

cual resultaba difícilmente sostenible en el largo plazo (García Álvarez, 2019). En el periodo 2007-2017 el país vio como mejoraban sus tasas de crecimiento económico debido al “ciclo de los commodities”, donde los países exportadores de materias primas redujeron notablemente sus cifras de pobreza y pobreza extrema de la mano de gobiernos de diverso signo ideológico. Específicamente, los gobiernos de izquierda de la denominada “marea rosa” consiguieron, no sin errores, reinvertir en favor de la ciudadanía gran parte de los excedentes que generaban la extracción, producción y exportación de sus recursos naturales, para así aumentar el gasto público en sus respectivos países(Vidal Molina, 2019).

La transformación de las políticas sociales en Ecuador es un tema relevante para abordar la desigualdad y promover un desarrollo más equitativo. Aunque no se dispone de datos específicos sobre las estadísticas actuales de desigualdad económica en Ecuador, existen instituciones y programas que trabajan en la transformación social y la promoción de políticas más inclusivas(Breman et al., 2019).

El Instituto de Investigación en Políticas para la Transformación Social de la Universidad Loyola es un ejemplo de una institución que busca promover la justicia social y la transformación efectiva de las estructuras sociales, económicas y políticas generadoras de desigualdad. A través de la investigación, la innovación social y la incidencia, el instituto se enfoca en contribuir a una transformación social efectiva en las zonas urbanas consideradas desfavorecidas, marginadas o excluidas, especialmente en las ciudades de Andalucía(Martins, 2019).

Además, existen programas y estrategias a nivel nacional e internacional que buscan promover la transformación social y reducir la desigualdad. Por ejemplo, el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia de España incluye ejes transversales como la transición ecológica, la transformación digital, la cohesión social, entre otros, con el objetivo de distribuir los fondos europeos de manera equitativa y promover un desarrollo sostenible y justo (Kalb & Breman, 2019).

Las políticas de cambio social abarcan una amplia gama de áreas y enfoques para abordar la desigualdad y promover un desarrollo más equitativo. Estas políticas buscan generar transformaciones en diferentes aspectos de la sociedad, como la educación, la salud, el empleo, la vivienda, entre otros, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas y reducir las brechas sociales (Paúl & Navas, 2020).

Algunas políticas de cambio social se centran en la promoción de la igualdad de oportunidades y la inclusión social. Esto implica implementar medidas para garantizar el acceso equitativo a servicios básicos, como la educación y la salud, y promover la participación activa de todos los grupos de la sociedad, incluyendo a aquellos que históricamente han sido marginados o excluidos.

Otras políticas de cambio social se enfocan en abordar las causas estructurales de la desigualdad, como la pobreza, la discriminación y la falta de empleo. Estas políticas buscan crear condiciones favorables para el desarrollo económico y social, a través de la implementación de programas de empleo, la promoción de la igualdad de género, la protección de los derechos laborales y la promoción de la economía inclusiva (Thielemann & Gestión, 2019).

Es importante destacar que las políticas de cambio social deben ser diseñadas e implementadas de manera integral y sostenible, teniendo en cuenta las necesidades y realidades específicas de cada contexto. Además, es fundamental contar con la participación activa de la sociedad civil, las organizaciones comunitarias y los diferentes actores involucrados, para asegurar que las políticas sean efectivas y respondan a las demandas y necesidades de la población(Del & Xxi, 2020).

Las políticas de cambio social buscan abordar la desigualdad y promover un desarrollo más equitativo en diferentes aspectos de la sociedad. Estas políticas pueden incluir medidas para promover la igualdad de oportunidades, la inclusión social, la protección de los derechos laborales y la creación de condiciones favorables para el desarrollo económico y social(Berberoglu, 2020).

Las acciones colectivas son fundamentales para lograr transformaciones en la sociedad. Estas acciones implican la participación activa y conjunta de diferentes actores sociales, como la sociedad civil, organizaciones comunitarias, movimientos sociales y el gobierno, entre otros(Fulla & Lazar, 2020).

Algunas acciones colectivas que pueden contribuir a la transformación social incluyen:

**Movimientos sociales:** Los movimientos sociales son grupos organizados que buscan promover cambios en la sociedad en áreas específicas, como derechos humanos, igualdad de género, medio ambiente, entre otros. Estos movimientos pueden llevar a cabo protestas, campañas de concientización, acciones legales y otras formas de movili-

zación para generar cambios y presionar por políticas más justas(Freeman, 2020).

**Participación ciudadana:** La participación ciudadana implica que los individuos se involucren activamente en la toma de decisiones y en la formulación de políticas públicas. Esto puede incluir la participación en procesos de consulta, audiencias públicas, mesas de diálogo y otras instancias donde se pueda expresar la voz de la ciudadanía y contribuir a la toma de decisiones colectivas.

**Acciones de solidaridad y apoyo mutuo:** Las acciones de solidaridad y apoyo mutuo son aquellas en las que las personas se unen para ayudarse mutuamente y enfrentar desafíos comunes. Esto puede incluir la creación de redes de apoyo, la colaboración en proyectos comunitarios y la promoción de la economía solidaria.

**Educación y concientización:** La educación y la concientización son herramientas poderosas para generar cambios sociales. A través de la difusión de información, la sensibilización y la promoción de valores como la igualdad, la justicia y el respeto, se puede contribuir a la transformación de actitudes y comportamientos en la sociedad(Yusuke Murakami, 2022).

**Acciones de incidencia política:** La incidencia política implica influir en las políticas públicas y en las decisiones de los gobiernos. Esto puede incluir la realización de campañas de lobby, la presentación de propuestas de políticas alternativas y la participación en espacios de toma de decisiones para promover cambios en favor de la justicia social(Riofrancos, 2020).

Las transformaciones en la sociedad. Estas acciones pueden incluir movimientos sociales, participación ciudadana, acciones de solidaridad, educación y concientización, y acciones de incidencia política. Al unir fuerzas y trabajar juntos, se puede generar un impacto significativo en la búsqueda de una sociedad más justa y equitativa(Berberoglu, 2020).

Existen diferentes colectivos y acciones que buscan lograr transformaciones comunitarias en la sociedad. Estos colectivos se organizan para promover cambios y mejoras en sus comunidades, y suelen trabajar en conjunto con otros actores sociales(Veltmeyer & Lau, 2020). Algunas acciones y enfoques comunes incluyen:

**Acción comunitaria:** La acción comunitaria se basa en la capacidad de generar cambios y mejoras sociales a través de relaciones de respeto, confianza, diálogo y aprendizaje. Se busca satisfacer necesidades y expectativas de calidad de vida y desarrollo humano, promoviendo la transformación y construcción de ciudadanía(Veltmeyer & Lau, 2020).

**Organización comunitaria:** La organización comunitaria implica que las personas se reúnan para mejorar la vida en sus comunidades. Esto puede ocurrir de diferentes formas y por distintos motivos, y se pueden utilizar estrategias efectivas para la organización comunitaria, como la participación activa, la identificación de problemas y la búsqueda de soluciones colectivas(Sader, 2020).

**Movimientos sociales:** Los movimientos sociales son grupos organizados que buscan promover cambios en áreas específicas, como derechos humanos, igualdad de género, medio ambiente, entre otros. Estos movimientos pueden

llevar a cabo protestas, campañas de concientización y acciones legales para generar cambios y presionar por políticas más justas(Borja Muñoz, 2020).

**Empoderamiento comunitario:** El empoderamiento individual y colectivo es un mecanismo para la transformación social. Implica la expansión de la visión, capacidad y participación de las personas y comunidades en la toma de decisiones y en la búsqueda de soluciones a sus problemas(Stallings, 2020).

**Proyectos y programas de desarrollo comunitario:** Los proyectos y programas de desarrollo comunitario buscan generar transformaciones en el entorno y mejorar la calidad de vida de las personas. Estos proyectos pueden abordar diferentes áreas, como educación, salud, vivienda, empleo, entre otros, y suelen involucrar la participación activa de la comunidad en su diseño e implementación(BENENTE, 2022).

Es importante destacar que estas acciones y colectivos pueden variar dependiendo del contexto y las necesidades específicas de cada comunidad. Además, la colaboración y el trabajo conjunto entre diferentes actores sociales son fundamentales para lograr transformaciones significativas en la sociedad(Restrepo, 2022).

La transformación de políticas sociales en Ecuador ha experimentado cambios significativos a lo largo del tiempo, influenciados por diversos factores políticos, económicos y sociales(Granadino et al., 2022). Aquí se presenta una visión general de algunas de las transformaciones más relevantes:

### **Antes del Socialismo del Siglo XXI**

En décadas anteriores al cambio de milenio, Ecuador enfrentó desafíos económicos y sociales, incluyendo altos niveles de pobreza, desigualdades y problemas estructurales en áreas como educación y salud(Vallier, 2021).

### **Socialismo del Siglo XXI**

Con la llegada de líderes políticos inspirados en el socialismo del siglo XXI, se implementaron políticas que buscaban reducir la desigualdad y mejorar las condiciones de vida de los sectores más vulnerables de la sociedad.

Se implementaron medidas para redistribuir la riqueza, incluyendo impuestos progresivos y programas de asistencia social para apoyar a las comunidades más pobres(Barker et al., 2021).

Hubo un énfasis en la inclusión social, con la implementación de programas para mejorar el acceso a la educación, la salud y otros servicios básicos en áreas históricamente marginadas.

Ecuador ha experimentado cambios en la orientación política, lo que ha llevado a ajustes en las políticas sociales. Las fluctuaciones económicas también han impactado la implementación de programas sociales(Hodgson, 2021).

Se ha buscado un enfoque en los derechos sociales, reconociendo la importancia de la educación, la salud y el bienestar como derechos fundamentales.

A pesar de los esfuerzos, persisten desigualdades en áreas como la distribución de ingresos, el acceso a servicios y las oportunidades económicas.

La dependencia de factores económicos, como la caída de los precios del petróleo, ha presentado desafíos para la sostenibilidad de algunas políticas sociales(Gerbaudo, 2021).

Hay un esfuerzo continuo para mejorar la inversión en programas sociales que aborden las necesidades críticas de la población, especialmente en áreas de educación y salud(Blanco Suárez, 2022).

Adaptación a Cambios Globales cambios globales, considerando las lecciones aprendidas de políticas sociales implementadas en otros países.

### **Conclusiones**

La transformación de las políticas sociales en Ecuador refleja una evolución compleja marcada por esfuerzos para abordar desafíos persistentes y lograr un desarrollo social más equitativo. Sin embargo, el país enfrenta la tarea continua de equilibrar las demandas sociales con consideraciones económicas y políticas.

Aunque no se disponga de datos específicos sobre las estadísticas actuales de desigualdad económica en Ecuador, existen instituciones y programas que trabajan en la transformación de las políticas sociales para abordar la desigualdad y promover un desarrollo más equitativo.

## Referencias

- Armstrong, E. (2020). Marxist and socialist feminisms. *Companion to Feminist Studies*, 35–52.
- Artaraz, K., Calestani, M., & Trueba, M. L. (2021). Introduction: vivir bien/Buen vivir and Post-Neoliberal development paths in Latin America: scope, strategies, and the realities of implementation. *Latin American Perspectives*, 48(3), 4–16.
- Barker, C., Dale, G., & Davidson, N. (2021). *Revolutionary Rehearsals in the Neoliberal Age*. Haymarket Books.
- Barragan-Escandon, A., Jara-Nieves, D., Romero-Fajardo, I., Zalamea-Leon, E. F., & Serrano-Guerrero, X. (2022). Barriers to renewable energy expansion: Ecuador as a case study. *Energy Strategy Reviews*, 43, 100903.
- BENENTE, M. (2022). *Racionalidades neoliberales en procesos políticos posneoliberales en América Latina*1.
- Berberoglu, B. (2020). *The global rise of authoritarianism in the 21st Century: Crisis of neoliberal globalization and the nationalist response*. Routledge.
- Berman, S., & Snegovaya, M. (2019). Populism and the decline of social democracy. *J. Democracy*, 30, 5.
- Blanco Suárez, J. O. (2022). *Los Límites de la Revolución en el Socialismo del Siglo XXI: Las Élités Empresariales en las Luchas por la Hegemonía en los Gobiernos de Evo Morales y Rafael Correa*.
- Borja Muñoz, J. B. (2020). *Democracia, extractivismo y resistencia: la criminalización de la protesta social en el gobierno de Rafael Correa 2007-2017*. PUCE-Quito.
- Breman, J., Harris, K., Kwan Lee, C., & Van Der Linden, M. (2019). *The social question in the twenty-first century: A global view*. University of California Press.
- Burridge, D., Markoff, J., & Rossi, F. (2023). Social Movements and Globalization in Latin America. *The*

- Oxford Handbook of Latin American Social Movements*, 249.
- Campbell, A., & Bakir, E. (2022). Financialization and Debt: Much Worse Than Parasites. *Review of Radical Political Economics*, 54(4), 452–460.
- Cerny, P. G. (2020). From Theory to Practice: The Paradox of Neoliberal Hegemony in 21st Century World Politics. *Theory as Ideology in International Relations: The Politics of Knowledge*, 140–164.
- Chase-Dunn, C., & Nagy, S. (2022). Global inequality and world revolutions: Past, present and future. In *Handbook of revolutions in the 21st century: The new waves of revolutions, and the causes and effects of disruptive political change* (pp. 1001–1024). Springer.
- Chen, S. (2021). Book review: Resource radicals: from petro-nationalism to post-extractivism in Ecuador by Thea Riofrancos. *LSE Review of Books*.
- Cole, M. (2022). Social class, neoliberal capitalism and the Marxist alternative. In *Education, Equality and Human Rights* (pp. 257–284). Routledge.
- Cruz-Martínez, G. (2021). Mapping Welfare State Development in (post) Neoliberal Latin America. *Social Indicators Research*, 157(1), 175–201.
- Cuauro, J. A. (2020). Socialismo del siglo XXI: degeneración de la democracia venezolana. *SUMMA. Revista Disciplinaria En Ciencias Económicas y Sociales*, 2(1), 13–40.
- Daniel Vásquez, J. (2022). The Political Sociology of 21st-Century Populism in Latin America: A Critique of the Ecuadorian Case. *Critical Sociology*, 48(2), 283–298.
- Feldman, D. B. (2021). Globalization without neoliberalism? Social structures of accumulation and the Latin American pink tide. *Handbook on Social Structures of Accumulation*, 117–133.
- Féliz, M. (2019). Neodevelopmentalism and dependency in twenty-first-century Argentina: insights from the work of Ruy Mauro Marini. *Latin American Perspectives*, 46(1), 105–121.
- Fernandez, R. G. (2021). South America in the Twenty-

- First Century: Twenty Years on a Roller Coaster. *Journal of Economic Issues*, 55(2), 306–317.
- Freeman, D. (2020). *Can Globalization Succeed?: A Primer for the 21st Century (The Big Idea Series)*. Thames & Hudson.
- Fulla, M., & Lazar, M. (2020). *European Socialists and the State in the Twentieth and Twenty-first Centuries*. Springer.
- García-Guadilla, M. P. (2020). Democracia participativa, protestas sociales y autoritarismo en el socialismo del siglo XXI: el movimiento estudiantil venezolano. *América Latina Hoy*, 85, 73–89.
- García-Mayoral, Á. (2023). AGOTAMIENTO DEL MODELO NEOLIBERAL EN ECUADOR. *Análisis Carolina*.
- Gerbaudo, P. (2021). *The great recoil: Politics after populism and pandemic*. Verso Books.
- Ginsburg, M. E. (2021). Constituting Socialism for the Twenty-First Century: Examining Cuba's 2019 Constitution. *International Journal of Cuban Studies*.
- Göttems, L. B. D., & Mollo, M. de L. R. (2020). Neoliberalism in Latin America: effects on health system reforms. *Revista de Saude Publica*, 54, 74.
- Granadino, A., Nygård, S., & Stadius, P. (2022). *Rethinking European social democracy and socialism: the history of the centre-left in Northern and Southern Europe in the late 20th century*. Routledge.
- Hodgson, G. M. (2021). *Liberal solidarity: The political economy of social democratic liberalism*. Edward Elgar Publishing.
- Jelfs, T. (2021). Will the revolution be podcast?: Marxism and the culture of “millennial socialism” in the United States. In *Marxism and America* (pp. 241–263). Manchester University Press.
- Kalb, D. P., & Breman, J. (2019). *Post socialist contradictions: the social question in Central and Eastern Europe and the making of the Illiberal right*.
- KAY, C., & GWYNNE, R. N. (2021). American Perspective. *Critical Perspectives on Globalization and*

- Neoliberalism in the Developing Countries*, 79, 49.
- Kwet, M. (2022). The Digital Tech Deal: a socialist framework for the twenty-first century. *Race & Class*, 63(3), 63–84.
- Laikwan, P. (2022). China's Post-Socialist Governmentality and the Garlic Chives Meme: Economic Sovereignty and Biopolitical Subjects. *Theory, Culture & Society*, 39(1), 81–100.
- Lane, D. (2023). Social Democratic and Socialist Perspectives. In *Global Neoliberal Capitalism and the Alternatives* (pp. 246–264). Bristol University Press.
- Martins, C. E. (2019). *Dependency, neoliberalism and globalization in Latin America* (Vol. 150). Brill.
- Minteguiaga, A., & Ubasart-González, G. (2021). Reviewing Exclusionary Welfare Regimes: Andean Countries (Bolivia, Ecuador, and Peru). *Latin American Social Policy Developments in the Twenty-First Century*, 101–133.
- Navas, C. P. N. (2020). Sustitución de Importaciones e Industrialización. Desde el siglo XX hasta al Socialismo del Siglo XXI, caso Ecuador. *Revista Paginas*, 12(30).
- Novillo, C. R. O., Chimbo, K. M. O., Chimbo, K. S. O., & Cisneros, J. T. C. (2021). PYMES Y MARKETING DIGITAL EN TIEMPOS DEL COVID-19 DESDE EL ÁMBITO ECUATORIANO: Pymes and digital marketing in times of covid-19 from the ecuadorian context. *Prohominum*, 3(3), 32–57.
- Orihuela, J. C. (2019). The political economy of the developmental state in Latin America. In *Oxford Research Encyclopedia of Politics*.
- Palas Villagómez, M. F., & Salcedo-Muñoz, V. E. (2021). Emprendimiento en tiempo de crisis: una evaluación al impacto del COVID en las PYMES de la Provincia de El Oro, Ecuador. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(SPE1).
- Paúl, C., & Navas, N. (2020). *Sustitución de Importaciones e Industrialización . Desde el siglo XX hasta al Socialismo del Siglo XXI , caso Ecuador Imports Substitution and Industrialization . From*

- the 20th century to the Socialism of the 21st century , Ecuador case.*
- Pérez Sáinz, J. P. (2022). The Third Moment of Equalization in Latin America: Lights and Shadows of the Progressive Governments at the Beginning of the Twenty-First Century. In *Persistence and Emergencies of Inequalities in Latin America: A Multidimensional Approach* (pp. 15–32). Springer.
- Ramírez, T. (2020). La universidad autónoma venezolana y su lucha por sobrevivir al socialismo del siglo XXI. Cinco propuestas para su rescate. *Universidades*, 71(83), 53–72.
- Reis, N., & de Oliveira, F. A. (2023). Peripheral financialization and the transformation of dependency: a view from Latin America. *Review of International Political Economy*, 30(2), 511–534.
- Restrepo, M. L. M. (2022). *La democracia en el socialismo del siglo xxi en Venezuela*.
- Riofrancos, T. (2020). *Resource radicals: From petro-nationalism to post-extractivism in Ecuador*. Duke University Press.
- Sader, E. (2020). *The new mole: Paths of the Latin American left*. Verso Books.
- Schmidt, I. (2019). Crisis, ideas, and class: A fresh look at British Labour, French socialists, and German social democrats during the neoliberal wave of accumulation. *Journal of Labor and Society*, 22(2), 509–526.
- Sgambati, S. (2022). Who owes? Class struggle, inequality and the political economy of leverage in the 21st century. *Finance and Society*, 8(1).
- Shaffer, K. (2023). Anarchists vs. the State: As Latin America swings left, activists keep alive a long anarchist tradition of critiquing the limits of state power. For them, the real alternatives are in communities, workplaces, and the streets. *NACLA Report on the Americas*, 55(1), 74–81.
- Sianipar, I., & Maya, A. (2019). Pink Tide: The Struggle of Venezuela and Bolivia for Social Sustainability. *Proceedings of the 2nd International Conference on*

- Social Sciences and Interdisciplinary Studies (Formerly ICCSSIS), ICCSIS 2019, 24-25 October 2019, Medan, North Sumatera, Indonesia.*
- Stallings, B. (2020). *Dependency in the twenty-first century?: The political economy of China-Latin America relations*. Cambridge University Press.
- Terán, J. O., Cruz, A. C., & Casillas, T. Q. (2022). Competitiveness strategies applied by Ecuadorian SMEs exporting non-traditional products during the COVID-19 pandemic. *Centro Sur*, 6(2).
- Tharamangalam, J. (2020). 6 Reimagining socialism for the 21st century. *Theorizing Cohesive Development: An Alternative Paradigm*.
- Thielemann, L., & Gestión. (2019). *Modelos de desarrollo y Políticas públicas en América Latina*.
- Vallier, K. (2021). *Neoliberalism*.
- Veltmeyer, H., & Lau, E. Z. (2020). *Buen Vivir and the challenges to capitalism in Latin America*. Routledge.
- Vidal Molina, P. (2019). *Neoliberalismo, Neodesarrollismo y Socialismo bolivariano.: Modelos de desarrollo y Políticas públicas en América Latina*. Ariadna Ediciones.
- Waters, A. (2020). Will neoliberal capitalism survive the coronavirus crash or is this the beginning of techno-feudalism? *Journal of Australian Political Economy*, *The*, 86, 406–431.
- Wood, J. D. G., & Ausserladscheider, V. (2021). Populism, Brexit, and the manufactured crisis of British neoliberalism. *Review of International Political Economy*, 28(6), 1487–1508.
- Yusuke Murakami, E. P. (2022). *AMÉRICA LATINA EN LA ENCRUCIJADA*.
- Žuk, P., & Toporowski, J. (2020). Capitalism after communism: The triumph of neoliberalism, nationalist reaction and waiting for the leftist wave. *The Economic and Labour Relations Review*, 31(2), 158–171.

**Lic. Karen Gabriela Cetre Nolivos. Mgs**

Docente Tiempo Completo de la Facultad de  
Ciencias Sociales, Educación Comercial y Derecho

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

E-mail: [kcetren@unemi.edu.ec](mailto:kcetren@unemi.edu.ec)

[orcid.org/0000-0002-9476-6327](https://orcid.org/0000-0002-9476-6327)

**Mgs. Guido Omar Macas Acosta**

Docente Tiempo Completo de la Facultad de Ciencias Económicas y  
Empresariales

UNIVERSIDAD ECOTEC

E-mail: [gmacas@ecotec.edu.ec](mailto:gmacas@ecotec.edu.ec)

[orcid.org/0000-0003-4710-7422](https://orcid.org/0000-0003-4710-7422)

**Ing. Roberto Andrés García Viteri; MBA;**

Docente de la Facultad de Ingeniería Industrial

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

E-mail: [Roberto.garciav@ug.edu.ec](mailto:Roberto.garciav@ug.edu.ec)

[orcid.org/0000-0002-6096-9628](https://orcid.org/0000-0002-6096-9628)

ISBN: 978-9942-33-755-9



**compAs**  
Grupo de capacitación e investigación pedagógica



@grupocompas.ec

[compasacademico@icloud.com](mailto:compasacademico@icloud.com)