

Gestión Pedagógica y Tecnología: La Incidencia de la Inteligencia Artificial en las Instituciones Educativas Estatales de Perú

Contreras Rivera, Robert Julio
Contreras Rivera, Lili
Puma Mamani, Irene
Morales Chalco, Juana Rosa
Chalco Castillo, Nancy Susana
Gonzalez Gonzalez, Dionicio Godofredo





© Contreras Rivera, Robert Julio
Contreras Rivera, Lili
Puma Mamani, Irene
Morales Chalco, Juana Rosa
Chalco Castillo, Nancy Susana
Gonzalez Gonzalez, Dionicio Godofredo

© Editorial Grupo Compás, 2025
Guayaqui, Ecuador
www.grupocompas.com
<http://repositorio.grupocompas.com>

Primera edición, 2025

ISBN: 978-9942-33-879-2

Distribución online

 Acceso abierto

Cita

Conteras, et. Al (2025) *Gestión Pedagógica y Tecnología: La Incidencia de la Inteligencia Artificial en las Instituciones Educativas Estatales de Perú*. Editorial Grupo Compás

Este libro ha sido debidamente examinado y valorado en la modalidad doble par ciego con fin de garantizar la calidad de la publicación. El copyright estimula la creatividad, defiende la diversidad en el ámbito de las ideas y el conocimiento, promueve la libre expresión y favorece una cultura viva. Quedan rigurosamente prohibidas, bajo las sanciones en las leyes, la producción o almacenamiento total o parcial de la presente publicación, incluyendo el diseño de la portada, así como la transmisión de la misma por cualquiera de sus medios, tanto si es electrónico, como químico, mecánico, óptico, de grabación o bien de fotocopia, sin la autorización de los titulares del copyright.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Introducción	3
Antecedentes Internacionales.....	7
Antecedentes Nacionales.....	10
Tipo de investigación.....	18
Inteligencia Artificial	19
Gestión pedagógica	20
Análisis descriptivo.....	25
Prueba de la normalidad	32
Prueba de información de ajuste.....	32
Prueba de bondad de ajuste	33
La inteligencia de artificial incide en el uso del celular.....	35
Prueba de información de ajuste.....	35
Prueba de bondad de ajuste	36
Conclusiones.....	50
REFERENCIAS.....	51

Introducción

A través de la historia, a medida que los tiempos evolucionan el avance de la tecnología es increíble, existen millones de aplicaciones que los seres humanos hemos aprendido a usar; la inteligencia artificial en el área de educación, generan importancia de las prácticas de enseñanza a los alumnos en el marco de igualdad e inclusión educativa, acompañado de tutorías por el docente, el uso de esta tecnología es genera un impacto positivo e inteligente, accesible a los educadores a través de capacitaciones llevada, esta creación digital sirve para la capacitación de los educadores a través de conferencias virtuales conforme nazcan nuevas necesidades, las personas nos adaptamos al sistema. Por eso, es importante que el sector educativo se adapte a estas herramientas tecnológicas en sus prácticas incluyendo los planes de estudio que surjan en el tiempo.

Sin embargo, se ha visto los desafíos que surgen en el ámbito educativo los cuales son: falta de desarrollo y carencia de pensamiento crítico, hasta el punto de ver cómo la ciudadanía se mantenga alerta al respecto de la ética subyacente en las implementaciones de la Inteligencia Artificial, estas actualizaciones tecnológicas implican riesgos que aún tienen dificultad en las instituciones (Lagares et al., 2022).

Actualmente, las instituciones educativas están diseñando estrategias que pueden mejorar la enseñanza en cada nivel educativo mencionando así a nivel primario, secundario y grado superior, entonces, por ello es necesario invertir en software y hardware de capacidad alta, esto para que los docentes dicten sus clases de forma innovadora y productiva.

En ese sentido, se reafirma la presencia que la Inteligencia Artificial en el sentido de la educación genera un bien de las personas, mejorando así la inteligencia humana, por ello es un derecho proteger y promover el desarrollo sostenible entre los humanos y las máquinas (Seraphin, 2020).

A nivel mundial, aunque la inteligencia artificial es un tema crucial, sólo una pequeña parte del público en general está familiarizada con ella. Ipal, una inteligencia artificial que ayuda a los profesores de guardería de la provincia de Jiangsu, al este de China, es un ejemplo vanguardista de cómo se está utilizando este concepto en la educación. Sus funciones incluyen leer en voz alta a los niños cuentos y preguntas que se adapten a la lección que se está impartiendo. El robot responde subiendo y

bajando los brazos cuando determina que han respondido correctamente a las preguntas (Cordano, 2019).

A nivel Latinoamericano, La Inteligencia artificial Geekie se ganó una reputación en Brasil por adaptar constantemente las experiencias educativas de los alumnos en lugar de ofrecer una respuesta estandarizada de aplicación universal. Para facilitar las tareas administrativas de los profesores, la empresa digital chilena Kimche está experimentando con la idea de acabar con el tradicional libro de clase (Cordano, 2019).

A nivel Nacional, dado que la inteligencia artificial no altera nuestra forma de vida, no existe ninguna ley que aborde estos retos. Sin embargo, actualmente se están realizando esfuerzos para fomentar una aplicación igualitaria e inclusiva de la IA en la educación pedagógica que beneficie a más estudiantes. Además, al hacer más relevante el aprendizaje colaborativo, disminuirán las tareas repetitivas de los profesores (Quispe, 2021).

A nivel regional, la inteligencia artificial se utiliza en los centros educativos de la región costera para satisfacer las necesidades académicas relacionadas con el proceso de enseñanza y aprendizaje. Debido a la creciente carga de trabajo, el tiempo de los profesores es cada vez más escaso. Uno de los principales beneficios del empleo de la inteligencia artificial en la educación es la creación de algoritmos que califican los formularios, lo que permite a los profesores disponer de más tiempo para realizar investigaciones, desarrollar nuevos enfoques pedagógicos y comprender a cada alumno individualmente (Castillejos, 2022).

A nivel local, cuando se utiliza en centros educativos como Fé y alegría 26 en San Juan de Lurigancho para cerrar la diferencia de género en la industria, la inteligencia artificial DigiGirlz en la educación pedagógica fomenta el interés de las niñas escolares por profesiones dirigidas a la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas. más tiempo para crear contenidos relevantes e impartir una enseñanza de mayor calidad adaptada a las necesidades de sus alumnos (Bravo, 2023).

A continuación, se describe la situación, la forma de progreso que la tecnología nos informa y comunica, está ocasionando un cambio total en el contexto social viéndose diferencias significativas en el campo social; los cuales afectan cada aspecto de nuestras vidas diarias, y sobre todo lo que nosotros sabemos y aprendemos además de transformar y revolucionar los procesos del trabajo, formación y comunicación, especialmente en el sector educativo. También, en Educación Pedagógica para la ciudadanía mundial, se destaca el uso de la Inteligencia Artificial como uno de los requisitos esenciales para la formación académica y para la participación social. De tal modo genera una oportunidad que beneficiará al desarrollo social por medio de la ciberciudadanía, que es más crítica y participativa, para de esta manera se aprenda

a visualizar el cambio de esta ciudadanía digital de manera democrática (Gámez y Corea, 2022).

Con relación a la utilidad de la Inteligencia Artificial, la uso de la pedagógica ha facilitado el nacimiento de este conocimiento a través de diversas comunidades que adquieren el aprendizaje a través de un conjunto de métodos tradicionalistas adquiridos a través de la enseñanza; esto ha originado un cambio pedagógico, en los niveles formativos, fomentando experiencias y actividades que se visualiza el aprendizaje más profundo e interactivo, desarrollando funciones académicas libres de restricciones geográficas y temporales y su uso didáctico se visualiza como un requisitos necesarios para el cambio y desarrollo de la actual educación (Miao et al., 2021).

Por otra parte, la tecnología es importante para un progreso en la sociedad, ha adquirido un papel fundamental en el entorno educativo. Estas van cambiando de manera profunda nuestra vida cotidiana, la forma en la cual trabajamos y hacemos negocios, así mismo la forma en la que viajamos, nos comunicamos y nos relacionamos. Ocasionan que los datos adquiridos por la inteligencia artificial sea mayor, que tengan un valor y logren la transformación, hasta el punto de causar un cambio en la sociedad; En este sentido, la inteligencia artificial (IA) beneficia en hacer debate a algunos de los mayores riesgos que afronta, hoy en día, el ámbito de la educación, y implementar modelos de enseñanza y aprendizaje novedosos (De la Rosa y Carrascal, 2020).

Con fundamento a lo mencionado líneas arriba se formula el problema general del tema: ¿Cuál es la incidencia entre la inteligencia artificial y los efectos en la gestión pedagógica? ¿Cuál es la incidencia entre la inteligencia artificial y la persona en el mundo digitalizado? ¿Cuál es la incidencia entre la inteligencia artificial y los problemas de inestabilidad emocional a causa del encierro por la pandemia? Esta investigación centra su utilidad en el uso de la inteligencia artificial en el ámbito académico pedagógico, lo que ocasionará una incidencia en el desarrollo educativo de los estudiantes además de, su crecimiento, desarrollo y aumento de su déficit intelectual. problemas específicos como las dificultades a nivel académico, donde los alumnos y maestros aprendían a interactuar o los maestros a capacitarse con las herramientas del mundo digital que nos unió en la pandemia y nos sigue uniendo hoy en día (Tenaglia y Firmani, 2021).

Por otro lado, el beneficio que visualizamos de este estudio engloba tanto a nivel organizacional como en un objeto de estudio; en su desarrollo en el campo, puesto que, el uso de la IA incrementará la atención de todos los estudiantes repercutiendo en el desarrollo estudiantil, por eso, estos pueden adquirir un mejor servicio a nivel educativo. La importancia de esta investigación se visualiza en el uso de las TICS, para aumentar captación de cliente, en marcándose en procesos que habilitan las prácticas

pedagógicas además de la conceptualización y administración del de los profesionales, el afianzamiento de las normas informativas. La relevancia en el ámbito educativo se amplifica en la ampliación de los conocimientos sobre las variables inteligentes de enseñanzas y de una visión del futuro lo que creará líderes y servirá para nuevas investigaciones (Romero y Patiño, 2018).

Esta investigación tiene justificación teórica, explorar, el uso de la inteligencia artificial y cómo puede mejorar esa experiencia educativa. Se discutieron diversas aplicaciones de la IA en educación como la selección del estudiante, la personalización del aprendizaje, el aprendizaje virtual, el análisis de sentimientos, la evaluación automatizada y el seguimiento del desempeño de los estudiantes.

Además, también se consideran las desventajas y problemas que encuentran las instituciones educativas al introducir la inteligencia artificial en el proceso educativo (Torres, 2023).

Tiene justificación práctica, Identificar variables importantes. Una vez que se han recopilado los datos, es necesario identificar las variables más importantes que influyen en los universitarios. Estas variables pueden incluir calificaciones, experiencia laboral, logros extracurriculares y otros factores importantes. Entrenamiento en modalidad a la inteligencia artificial y la educación.

Se deben entrenar modelos de inteligencia artificial para predecir la probabilidad de éxito de un estudiante en la universidad. Los datos recopilados y las variables identificadas en el paso anterior se utilizarán para entrenar el modelo (Torres, 2023).

Tiene cómo, justificación metodológica, la inteligencia artificial puede analizar los resultados del aprendizaje para recomendar el contenido, las actividades y las evaluaciones más efectivas para cada uno estudiante. La inteligencia artificial puede personalizar el aprendizaje para adaptarlo a las potencias de cada estudiante recopilando y analizando los datos de los estudiantes.

Por consiguiente, el sistema de aprendizaje adaptativo puede utilizar los algoritmos de inteligencia artificial para analizar la base de datos del rendimiento de los estudiantes, incluidas sus respuestas a las preguntas, las calificaciones y la velocidad de aprendizaje, para adaptar el contenido del curso a sus necesidades individuales (Torres, 2023).

Por último, tiene la justificación social, la inteligencia artificial determina que las instituciones educativas sean muy competitivas y brinden educación de alta performance. Esto se logra mediante programas de capacitación eficaces y sistemas educativos basados en la inteligencia artificial y la educación. Por tanto, en este estudio, la justificación social es un intento de resolver problemas sociales que

afectan. Además, demostrar que los datos pueden tener una perspectiva positiva y beneficiosa para los estudiantes en muchos campos diferentes (Carbonel et al., 2023).

El objetivo general de la investigación, es ver cambio radical que trajo la pandemia trayendo como consecuencia varios cambios educativos a nivel mundial, podemos ver hoy en día como la inteligencia artificial sustenta nuestras sociedades y economía, esta realidad entró a formar como parte primordial de los diversos sectores educativos, la inteligencia artificial, estar aislados, no nos permitía interactuar presencialmente; los objetivos específicos propuestos por el autor del libro de la Inteligencia artificial y formación del docente es buscar diversas soluciones que ya existían en el entorno a través del mundo digital, a través de los diversos medios digitales, para ello se buscó diversas estrategias para que los alumnos no pierdan los años académicos, aunque a consecuencia de la pandemia ha salido a reducir las carencias a nivel pedagógico, porque la ciudadanía digital no llegaba a todos, porque no todos podían acceder al internet, por diversas carencias (Lagares et al., 2022).

La hipótesis general de la presente investigación es: Existe una relación entre la persona conectada en el mundo digital y los celulares, PC, Tablet, laptop, como medio de encuentro e interacciones para determinados fines; las hipótesis específicas son: la relación que existe la pandemia como causa del renacimiento de la inteligencia artificial y los medios para obtenerlos a través de las herramientas tecnológicas como proceso de aprendizaje en el contexto del mundo digitalizado, utilizando las diversas aplicaciones existentes como Zoom, Meet, Team, etc. Que causaron una revolución de su uso en el 2020 (Tenaglia y Firmani, 2021).

Entre las Limitaciones que se encontraron en la investigación del autor son: Las carencias en material digital por parte del docente y del alumno, los problemas de inestabilidad emocional a causa del encierro por la pandemia, sin embargo, el aprender novedades conllevo a poner más énfasis a nivel educativo, sin sobrepasar por lo humano, Hoy en día el mundo está más globalizado (Lagares et al., 2022).

Antecedentes Internacionales

Parra (2022), se estableció en un artículo titulado: potencialidades de la inteligencia artificial en educación superior. El objetivo es "personalizar" este discurso didáctico para necesidades particulares a partir de un diagnóstico inicial y, sobre todo, del estilo de aprendizaje del alumno, visualizando desde múltiples perspectivas. Este estudio utilizó un enfoque metodológico cuantitativo dentro del paradigma positivista, la población de la muestra empleando el método empírico-analítico. 2343 textos distintos que hacían referencia a las categorías del estudio. El instrumento fue la ficha de contenido y la técnica fue la observación documental. Los resultados ponen de

relieve lo crucial que es considerar lo diferentes que son los modelos curriculares e instructivos en términos de personalización. Los autores concluyen que los resultados de este estudio se combinan para servir de base al desarrollo de modelos de personalización basados en estrategias de aprendizaje, con ayuda de los cuales se identificaron varios factores pedagógicos y curriculares cruciales, así como técnicos, para su diseño y construcción.

Torres (2022), Se estableció en un artículo titulado: Inteligencia artificial cognitiva en el proceso de aprendizaje. El objetivo pretende crear escenarios de futuro que abran puertas a la integración de agentes cognitivos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, desarrollar la metodología Con el fin de desarrollar futuros escenarios sobre el empleo de agentes virtuales cognitivos en el proceso de aprendizaje, el estudio pretende identificar y optimizar la utilización. La población muestral Se utilizaron 345 agentes virtuales. La técnica para el recojo de información fue una encuesta y el instrumento fue un cuestionario. Los resultados demostrarán posibles escenarios futuros que pueden utilizarse para definir un plan estratégico de gestión de la innovación entre los agentes cognitivos y el proceso de aprendizaje. Esto permitirá el uso de tecnologías de inteligencia artificial en general dentro del campo de la cognición. Los autores concluyen Los gobiernos de la mayor parte del mundo han comenzado a diseñar estrategias en sus políticas que giran en torno al desarrollo de soluciones de inteligencia artificial, siendo China, Estados Unidos de América y la mayor parte de la Unión Europea los que han implementado estrategias en sus sectores públicos a diversos niveles bajo un marco de ética y uso responsable. Esto se debe a que el crecimiento de la inteligencia artificial presenta nuevos retos para las organizaciones en cuanto a sus actividades corporativas y políticas gubernamentales.

Patiño Vanegas (2023), en un artículo titulado La influencia de la inteligencia artificial en la educación. Al emplear una hermenéutica análoga que media entre los dos extremos de la interpretación -univocidad y equivocidad-, el objetivo es comprender las posibilidades, riesgos y oportunidades de la inteligencia artificial con fines educativos. La hermenéutica analógica de Beuchot, o filosofía de la interpretación de textos, que se estructura sobre la idea de analogía, es donde se encuentra la metodología. Gracias a esta "política de interpretación" aplicable a los problemas de la sociedad, la posición de los textos interpretados respecto a los beneficios, peligros y oportunidades de la IA para la educación es posible gracias al equilibrio entre los dos extremos interpretativos de univocidad y equivocidad. El instrumento fue un cuestionario, el método de recogida de datos fue una encuesta y la muestra de población estuvo formada por 145 artículos para mejorar la educación. Los resultados En la revisión sistemática de Zawacki sobre las aplicaciones de IA en la educación, de las 2.656 publicaciones publicadas entre 2007 y 2018, 145 (o el 8,9%) tenían primeros autores con antecedentes en educación. Esto sugiere una falta de debate sobre la IA

en la educación y su potencial para mejorar la educación. Los autores concluyen que los resultados apuntan a formas en que los sistemas de IA, habilitados por sus innovaciones creativas, pueden apoyar los objetivos de la educación, empezando por una mayor garantía de acceso y equidad.

Según Navarro (2023), el término "inteligencia artificial" fue acuñado en una conferencia en Dartmouth College en 1956 y ha evolucionado y evolucionado significativamente desde entonces. Los pioneros de los más notables incluyen a John McCarthy, Marvin Minsky, Allen Newell y Herbert A. Simon. En la dinámica era digital, el uso de la inteligencia artificial en la educación está aumentando significativamente en todo el mundo. El objetivo del estudio es analizar bibliográficamente la difusión de la IA en la educación moderna. La metodología incluye un prisma de de tres bases de datos básicas: Scopus (n=390), Mendelej (n=113) y Sciencedirect (n=3.594), para un total de n=4.097. Contiene artículos en idiomas inglés y español. Una revisión sistemática de la literatura reciente adopta un enfoque mixto cuantitativo y cualitativo y utiliza diferentes paradigmas de investigación según el propósito. Se dice que la IA revoluciona la educación y proporciona soluciones personalizadas y eficientes para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. La principal conclusión señala que desde una perspectiva teórica, los estudiantes son el elemento más influyente y clave de la IA en la educación moderna. Los docentes, por su parte, juegan un papel fundamental en este proceso a través de sus métodos y uso de la tecnología. De manera similar, en las escuelas y universidades, las decisiones sobre los planes de estudio educativos se basan en nuevos modelos de tecnología educativa.

Según Ordoñez (2022) Objetivo: Proponer un modelo predictivo basado en inteligencia artificial para predecir tendencias en el envejecimiento de la matrícula en el sistema educativo colombiano. Metodología: El sistema educativo de Colombia ha experimentado cambios fundamentales. Por lo tanto, la expansión de la matrícula también refleja cambios en la composición demográfica por edad, y el grupo de edad provisional para recibir educación es inusual. Por ejemplo, los alumnos de segundo grado deben tener entre 7 y 8 años. Si tienes 9 años o más, eres un estudiante excedente. El escenario superavitario está relacionado con dos aspectos: 1) Las personas tienen retraso en su ingreso al sistema educativo. 2) Alta tasa de repetición. En este sentido, la vejez se vuelve difícil en situaciones favorables a la exclusión escolar. Resultados: El modelo se evaluó utilizando las siguientes métricas: coeficiente de determinación (R^2), error cuadrático medio (RMSE) y error porcentual absoluto medio (MAPE). Los resultados obtenidos muestran que el modelo tiene el potencial de servir como base para la toma de decisiones por parte de las autoridades estatales en la implementación de políticas encaminadas a estrategias educativas y didácticas encaminadas a reducir la edad. Conclusión: El modelo propuesto ha sido adoptado en el Ministerio de Educación para la implementación de lineamientos administrativos para la atención educativa de personas mayores, jóvenes, adultos y personas mayores.

con discapacidad intelectual y psicosocial en el marco de la inclusión y la equidad. como base para la implementación. Educación tanto rural como urbana.

Antecedentes Nacionales

A nivel Nacional se han tomado en cuenta varias observaciones referentes a la variable, por ello se ha tomado varios artículos científicos, tesis de posgrado, revistas, que nos brindan esos datos sobre la inteligencia artificial en el campo de la educación; por eso el autor Lagares et al. (2022), en su libro nos refiere de esos cambios que trajo la pandemia, prácticamente cambió el sistema educativo.

Según los autores, Flores et al. (2022), Nos refiere que el uso de la inteligencia artificial ha tenido una gran visibilidad a nivel mundial, cuyo objetivo de la investigación establece el cambio radical que trajo la pandemia, trayendo como consecuencia varios cambios educativos a nivel mundial, En la actualidad la inteligencia artificial está permitiendo a la sociedad desarrollarse más como personas encontrando más oportunidades de trabajo a través de la innovación y actualización, esta realidad entró a formar parte primordial de los diversos sectores educativos, por ende, La metodología que usamos fue cuantitativa, no experimental a nivel correlacional básica; para nuestro trabajo investigativo se usó el modelo del cuestionario y como instrumento el mismo aplicado a un grupo de 45 personas no probabilísticos de estudiantes. Los resultados indican que el 95% de la población estudiantil ha sido beneficiada con la inteligencia artificial, beneficiando a toda la población en cuanto a educación pública en el Perú; por haber tomado medidas para no perjudicar a los alumnos. Concluyendo que hay asociación entre las variables expuestos.

Quinto (2022), demuestra en su estudio sobre la gestión pedagógica en la I.E. Ramón Castilla del departamento de ayacucho, provincia cangallo, manifestando que durante la pandemia se llevó una educación remota a través de la inteligencia artificial, donde el autor realizó una investigación con un enfoque cuantitativo de forma experimental, estos datos se presentaron a través de los resultados inferenciales e descriptivos de manera regular la gestión pedagógica a través de la virtualidad, obteniendo un 42.9% de aprobación, y estimaron como buena un 61.9%; el objetivo de este estudio fue certificar la asociación que existe entre las variables descritas por el autor, la metodología lo realizaron con un enfoque cuantitativo, en la cual se evidencia el nivel descriptivo la prueba de la normalidad por medio del Shapiro Wilk, en la cual según el autor los valores de la variable y sus dimensiones son inferiores a 0,05, por lo cual afirman que que no existe una normalidad, por lo cual inteligencia artificial sumó un gran aporte a la gestión pedagógica, porque a los

docentes les implicó llevar adelante sus responsabilidades y adaptarse a la inteligencia artificial.

Urquilla (2022), en su artículo de revista argumenta sobre el avance de la tecnología como ha sido a nivel nacional, cuyo objetivo fue llenar las expectativas de los docentes y estudiantes, aunque al inicio hubo una fatiga, por conocer o especializarse al usar herramientas nuevas; gracias a estas herramientas virtuales ahora sabemos que la tecnología es parte de nuestra vida diaria, por ello, se usó la metodología bajo el enfoque cuantitativo, no experimental, básica y correlacional, la muestra fue de 42 alumnos en el campo de la educación, los hallazgos nos indican que las dimensiones de la variable 1 trajo consecuencias satisfactorias en el campo al gestión educativa; para ello se han utilizado diversos programas avanzados para alcanzar los objetivos como las capacitaciones constantes de los docentes en el Perú, a través de las tutorías personalizadas, clases, tutorías de manera remota.

Tomala et al. (2023), establecieron en su estudio metodológico de manera documental, enfatizaron que la inteligencia artificial generó un alto impacto en la educación, donde los docentes usaron diversos métodos a través de la tecnología; tuvieron que adaptarse al aprendizaje de manera automático, supervisado o no supervisado, en la cual al inicio no fue bien aceptado, por la novedad, pero según los autores en los años y a través de la experiencia tuvieron que adaptarse al nuevo sistema, esto se evidenció en el tiempo a través de la historia y los resultados que revelan que sí existen una aprobación favorable, a través de los programas llevados o aceptados para brindar una mejor educación y así se evidencia en el tiempo, por ende los autores concluyen que durante las últimas décadas la inteligencia artificial se ha evidenciado avances en el sistema educativo, por ello los docentes durante la pandemia que adaptarse y capacitarse, ante este sistema.

Según el autor Martínez (2023), el estudio que realizó tiene como finalidad analizar responsablemente el uso de la inteligencia artificial, a través de la investigación, usando el método cualitativo, a través de estas evidencian obtenemos los resultados de manera empírica donde se evidencia que los alumnos usan la inteligencia artificial sólo como un medio necesario, sabiendo que los limita en el desarrollo del pensamiento crítico y esto se evidenció a través de los resultados cualitativos obtenidos por el autor, se evidencia el análisis de los resultados, estos nos muestran cómo el aprendizaje cambia radicalmente conforme se adecuen al sistema, por lo cual se deben adaptar siempre a la transformación educativa. El autor concluye que a raíz de los datos alcanzados es importante y necesario conocer las diversas herramientas, las posibilidades del buen uso de la inteligencia artificial, como una herramienta valiosa e accesible a todos

Para una mejor comprensión de la base teórica de este estudio, se tomaron en consideración los siguientes constructos teóricos de la variable independiente Inteligencia Artificial:

Según los autores: Lagares et al. (2022), La pandemia, provocó una serie de cambios educativos en todo el mundo porque el hecho de estar aislados nos impedía interactuar en persona. Como resultado, todas las áreas de la educación tuvieron que encontrar soluciones diferentes. Los autores nos informan que la pandemia cambió nuestro sistema educativo de modelos fuertemente centrados en una concepción de transmisión de información y en la presencia enseñanza-discusión a un modelo fuertemente centrado en la evaluación. Como consecuencia de la pandemia, el proceso de enseñanza-aprendizaje se ha trasladado a Internet, donde el desarrollo de contenidos digitales es crucial para abordar los problemas de la educación.

Según los autores: Lagares et al. (2022), describen las siguientes dimensiones: La pandemia transformó nuestro sistema educativo, sociedad y economía, Consecuencias y la inestabilidad emocional. Además de enumerar como indicadores de producto: nuestras comunidades y economías, la enseñanza pedagógica y el entorno digital.

Para Lagares et al. (2022), Nuestro sistema educativo, incluida la información y la presencia del profesorado, sufrió una transformación relacionada con la pandemia y se convirtió en un sistema fuertemente centrado y mediado por las tecnologías.

Dado que el aprendizaje a distancia afecta a la educación presencial en tres sentidos -unidad de tiempo, lugar y acción-, esto creó un reto importante para todos los implicados en la educación. La pandemia ha puesto en peligro la migración del proceso de enseñanza y aprendizaje, donde resulta ventajoso producir contenidos digitales de la educación.

Según Lagares et al. (2022), un indicador de la sociedad y la economía contemporáneas, las civilizaciones con niveles económicos medio-altos coexisten y se comunican en un entorno digital, casi virtual. Los estudiantes que han desarrollado las habilidades necesarias para navegar por Internet de forma eficaz y utilizar las herramientas que ofrece también tienen cada vez más acceso a ordenadores y teléfonos móviles.

Según Lagares et al. (2022), la dimensión sustenta nuestras economías y sociedades y está alterando fundamentalmente la forma en que día a día vivimos, hacemos negocios, viajamos e interactuamos entre nosotros. Nuestro entorno evoluciona constantemente como resultado del comercio electrónico, la actividad de las redes sociales, las empresas digitales y la comunicación digital.

Lagares et al. (2022), el indicador de la enseñanza pedagógica, existen diversos campos de gestión y en especial en el educativo, aspecto muy importante para tratar, toda vez que de él se desprenden nuevas formas de adaptación en la vida cotidiana, para así lograr mayor cobertura y mejorar también la calidad educativa. Al mismo tiempo, se han integrado en recursos que han demandado a los ciudadanos nuevas formas de aprendizaje y nuevas formas de aprender.

Según Lagares et al. (2022), la dimensión Consecuencias de las situaciones formativas requiere que los futuros educadores posean competencias en las áreas tecnodidáctica, socio-colaborativa y creativa. Por lo tanto, la competencia digital ha sido esencial en el marco del COVID-19, requiriendo la capacidad de gestionar aplicaciones tecnológicas y juzgar enfoques novedosos apoyados en recursos digitales que promueven la educación híbrida y en línea.

Lagares et al. (2022), el indicador contexto digital, es importante remarcar que desde que surgió la crisis sanitaria, en nuestras vidas hemos estado más dependientes a las tecnologías, especialmente los jóvenes que la utilizaban antes de la pandemia, por eso para los jóvenes se les ha hecho mucho más ligero la carga de todo lo que contenía la inteligencia artificial.

Según Lagares et al. (2022), la inestabilidad emocional es una dimensión. Para ser empleables y autónomos, nuestros hijos buscan el crecimiento personal y profesional. Como resultado, vivimos en una sociedad consciente de sus responsabilidades, dinámica, diversa y convulsa, llena de necesidades y defectos.

Para Atencio (2023), nos refiere que la inteligencia artificial no es el futuro, sino el presente, lo desarrollamos en el día a día, por eso durante la pandemia para combatir la SARS-COV-2 se utilizaron diversas estrategias para contrarrestar el virus, hoy en día es una herramienta valiosa y útil que permite la facilidad al ser humano para llegar a todos, sobre todo a los pueblos más alejados.

Según el autor Olivares (2023), la aparición de tecnologías de información y comunicación (TIC) significa un cambio irreversible en la forma en que entendemos las relaciones entre los individuos y, por lo tanto, tomamos decisiones. La inteligencia artificial es un factor determinante para el proceso de conversión de la gestión pedagógica, la cual beneficia a la sociedad hoy en día, sin embargo, podemos calcular las herramientas tecnológicas. Como resultado, no hay duda, la importancia de no solo la comprensión y la adaptación de las reglas de acción de acción, siempre para la realidad de la tecnología, esto es muy importante, sino también lo que es importante, lo que es un lado. Por otro lado, esta es una garantía completa, por lo que no solo permite su uso, sino también los derechos e intereses del destinatario.

Según el autor Labrador (2023), la inteligencia artificial se creó como resultado de investigaciones en los campos de la psicología cognitiva y la lógica matemática. Se centra en explicar el trabajo de la salud mental y construir algoritmos de resolución. Una perspectiva que favorece la abstracción y la generalidad. Es una combinación de informática, fisiología y filosofía, tan general y amplia que combina muchos campos (por ejemplo, robótica, sistemas expertos), su característica común es crear máquinas que puedan "pensar". La sola idea de crear una máquina en la que pueda realizar tareas que requieran inteligencia humana resulta atractiva. Los problemas estudiados desde esta perspectiva incluyen juegos, traducción de idiomas, comprensión de idiomas, diagnóstico de errores, robótica y asesoramiento especializado sobre una variedad de temas.

Según el autor López (2017). El desarrollo de la inteligencia artificial (IA) ha permitido el acercamiento de la ciudad y población con el mundo, por eso, muchos investigadores, han unificado esta herramienta como medio y métodos de experimentos, realizando esfuerzos por crear máquinas inteligentes a través de la investigación; Sin embargo, estamos siguiendo el camino de asumirlo como un sistema computacional y hemos comenzado a explorar el espacio de posibles modelos computacionales que puedan simular su comportamiento en las aulas pedagógicas.

Según Julián (2023). En el Perú según el consultor de políticas educativas y expresidente del consejo Nacional de educación dijo en el diario el Peruano "la inteligencia artificial tiene la capacidad de reconfigurar los fundamentos básicos de la educación, sabiendo que este factor educativo es importante, la inteligencia artificial en el Perú es una herramienta que se debe de explorar más para sacar provecho de ella y así alcanzar a todos brindando una educación de calidad, pero también se ha visto las deficiencias en las diferentes regiones lejanas aisladas del Perú, donde la tecnología no llegaba, por ende la oportunidad no llegaba para todos.

Para una mejor comprensión de los fundamentos teóricos de este estudio, se tuvieron en cuenta las siguientes concepciones teóricas de la variable dependiente gestión pedagógica:

Según los autores: Tenaglia y Firmani (2021), a consecuencia de la pandemia la gestión pedagógica requirió del uso de las tecnologías, para llegar a comunicarnos por diversos medios que antes no se usaba, por eso los autores nos dicen que principalmente las reuniones virtuales y encuentros sincrónicos a través de las aplicaciones de Zoom, Meet, etc hicieron una verdadera explosión beneficiando a muchos estudiantes que pudieron interactuar con sus maestros y profesores.

Según Tenaglia y Firmani (2021), describen las siguientes dimensiones: Consecuencia de la pandemia, búsqueda de medios, el uso del celular. En cuanto a los indicadores

del producto, Tenaglia y Firmani (2021), establecen: el estado emocional del alumno, necesidad pedagógica, la virtualidad.

Para Tenaglia y Firmani (2021), la dimensión de consecuencia de la pandemia. Por eso, en este escenario actual se pone en tensión el uso tradicional de la tecnología y se lo posiciona como una verdadera herramienta de comunicación para la enseñanza, mediadora de actividades y muy necesaria más aún en el marco de una escuela remota.

Tenaglia y Firmani (2021), el indicador del estado emocional del alumno, El uso del celular ha provocado un aire de innovación el cual plantea nuevos desafíos a los estudiantes y al mismo tiempo nuevas oportunidades para que estos puedan tener una continuidad en su trayecto escolar y también dar evidencias de todo lo aprendido y logrado en este particular ciclo lectivo.

Para Tenaglia y Firmani (2021), la dimensión búsqueda de medios, buscar experiencias de enseñanza e incorporar la tecnología a la labor diaria, en este caso como una herramienta accesible a todo estudiante, pasó a ser una práctica cotidiana y recurrente.

Según Tenaglia y Firmani (2021), el indicador del uso de teléfonos móviles ha superado a otros medios como la forma más común de comunicación en todo el mundo. Sus capacidades en términos de comunicación, multimedia y ofimática van más allá de realizar y recibir llamadas telefónicas. Todas estas oportunidades, así como su accesibilidad, portabilidad y ubicuidad, apoyan su adopción global, teniendo un mayor impacto en los jóvenes.

Según Tenaglia y Firmani (2021), la dimensión Soluciones asumió que el móvil es una comunicación útil en el estrato social debido a su omnipresencia, capacidad de personalización y capacidad de formar redes sociales que permiten a sus usuarios conectarse de diversas maneras.

Tenaglia y Firmani (2021), el indicador la virtualidad, con las diversas aplicaciones que los smartphones ofrecen, como con las redes y soportes, muchos docentes se sienten verdaderos innovadores porque pueden recurrir a nuevas propuestas con un dispositivo que la gran mayoría de los estudiantes tienen a su alcance.

A continuación, se presentan algunos aspectos destacados del análisis de Tenaglia y Firmani (2021) sobre el uso y la apropiación de diversas herramientas tecnológicas. Los docentes incorporan esto para comprender la dinámica de sus clases virtuales a través de la creatividad y el ingenio.

Parra (2022), afirma que el teléfono celular es una forma de comunicación que tiene una fuerte capacidad de penetrar en todos los estratos sociales debido a su uso

generalizado, capacidad de personalización y capacidad de crear redes sociales, haciendo que sus miembros interactúen de diversas maneras; es ese "pequeño dios moderno" que trasciende el espacio y el tiempo y ocupa una porción significativa de quienes lo utilizan en la vida cotidiana.

Según Castillejos (2022), un estudiante que se ha criado en un entorno altamente tecnológico y es un "nativo digital" tiene como prioridad el conocimiento y que el conocimiento que se relaciona con el conocimiento debe ser descartado. Se les describe como colaborativos, móviles, experimentales, sociales, participativos y, lo que es más importante, creativos.

Agregando, Quintanar y Hernandez (2023), nos indican que jóvenes, de entre 14 y 19 años, de grado décimo integran familias con diversas características: de estratos 1, 2 y 3; con padres asalariados de múltiples oficios, algunos con procesos de formación superior encargados de labores estables; en tanto que, en un apreciable número de familias, los adultos desarrollan actividades laborales informales. Estos estudiantes poseen perspectivas del saber matemático de acuerdo con actitudes hacia las matemáticas que condicionan su forma de actuar la cual se adquiere de manera directa por medio de las experiencias, según la intensidad de la satisfacción; o de manera indirecta, al ser asimilada por otros, a quienes admiran o respetan.

También, Gil y Quintero (2021), nos indican sobre cómo las plataformas virtuales producen cambios importantes en la gestión pedagógica, las cuales producen diversas maneras de adquirir conocimiento a través de la tecnología y de las comunicaciones se van creando nuevos paradigmas en este proceso de enseñanza.

Por lo tanto, Valiente et al. (2022), adecua conocimiento de una organización es más que simple si se ve estos datos informativos a través de este proceso, es mucho más que simples datos e información. Uno de los principales activos estratégicos. Es el gestionar el conocimiento en una empresa, detectar, organizar y difundir.

La gestión del conocimiento científico digitalizado también es mostrada por Jalón et al. (2021) como un método de búsqueda y gestión del mismo con un sentido crítico, cuya cualidad radica principalmente en rechazar posturas reduccionistas, alejadas en un pensamiento directo, fusionando las distintas disciplinas, como la multidisciplinariedad y la interdisciplinariedad, con otros conceptos, como la transdisciplinariedad.

La coevolución de la organización y el contexto, el desarrollo sostenible, la conexión entre dinámica y ambigüedad con la reestructuración, el análisis multidimensional de datos, el reconocimiento de patrones, la estructura de atractores y su aplicación a la gestión, el caos como extremo, la reflexión, la acción y la construcción de sentido son otros de los temas tratados por Del Castillo y Cabrera (2021). Su aplicación en el

mundo digital y en la educación de los jóvenes requerirá un giro de 360 grados. Cuando se trata de su evolución en el tiempo y en el espacio, los sistemas que parecen tener una estructura complicada ocultan con frecuencia principios de funcionamiento deterministas y sencillos.

Según Cabero y Valencia (2021), el uso innovador de las TIC por parte de los profesores de preescolar se ve limitado por el software disponible, la conectividad o los intereses de los niños. Es importante animar a los pequeños a compartir y participar en actividades que mejoren su aprendizaje. A la hora de crear el plan curricular para el grado de transición, es esencial.

Según Mortis et al. (2023), el uso de las TIC en el aula no solo debe analizar sus efectos en el aprendizaje de los alumnos, ya que este depende de diversos factores, sino también servir como herramienta para cambiar las prácticas educativas que apoyan el desarrollo de entornos de aprendizaje inclusivos.

Las TIC se consideran herramientas y programas, según Candia (2023), que permiten la creación, transmisión, circulación y resignificación de la información. También facilitan la comunicación mediante el uso de audiovisuales y redes sociales.

Según Vergara (2023), con la reforma en marcha en la Legislatura, el Gobierno Nacional busca asegurar la provisión de educación en todos los niveles, desde la educación primaria hasta la preescolar, pasando por la secundaria e incluso la educación superior. Esta reforma tiene como objetivo garantizar que esta generación pueda encontrar alternativas para llegar y sobrevivir en el mundo. El sistema es de la más alta calidad posible, reconoce la diversidad y brinda opciones a largo plazo, afirmó el funcionario. Y enfatizó que la educación en Colombia es fundamental y debemos considerarla un bien común que promueve la equidad. El funcionario aclaró que en muchas partes del país muchos niños desconocen la visión de la escuela y en muchos casos la educación llega hasta el quinto o noveno grado, por lo que proponemos garantizar el derecho a la educación en todos los niveles.

Según Mayer (2021), respecto al impacto de la tecnología en la educación, algunos autores destacan dos enfoques principales uno centrado en la tecnología centrado, basado en la consideración de que las tecnologías digitales son en sí mismas catalizadoras de un cambio radical en la educación y el aprendizaje; y otra escuela con un enfoque centrado en el estudiante que enfatiza la tecnología como una herramienta para ayudar a todos a aprender. Sin embargo, la investigación que adopta un enfoque centrado en el estudiante no siempre presta atención a los resultados del aprendizaje y, cuando lo hace, no siempre proporciona evidencia clara de los resultados del aprendizaje que logran los estudiantes. En muchos casos, los resultados proporcionados se relacionan con la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida, su capacidad para utilizar las herramientas que se les brindan, su

participación en las actividades y su misión y percepción sobre los logros de aprendizaje, a nivel de diploma, permanencia. Y en menor medida su rendimiento académico en cuanto a las puntuaciones obtenidas. Sin ignorar la relevancia de los aspectos mencionados anteriormente, no nos permiten dar cuenta completa de los procesos y resultados del aprendizaje, así como de los aspectos relacionados, así como de los enfoques pedagógicos o técnicos más eficaces.

Según García y Aretio (2020), gira en torno a la educación a distancia, virtual y, en general, las actividades educativas mediadas por tecnologías digitales. Y no sólo por el predominio de la polisemia conceptual, sino también por su constante aparición los formatos psicológicos tecnológicos, pedagógicos y organizacionales que crean estas tecnologías. La capacidad de aprender en cualquier momento, en cualquier lugar y a cualquier ritmo es, al menos en teoría, la mayor perturbación de la educación tradicional en todos los niveles educativos, desde la educación básica hasta la educación general. Educación universitaria.

Tipo de investigación

La investigación fue básica, Por ello, se describe de forma muy breve y lo más clara posible lo que debe contener cada apartado del aspecto objeto de discusión. Cada uno de ellos hizo un aporte didáctico al desarrollo de estos procesos esenciales de investigación científica, entendidos como conocimientos hoy consolidados. (Castellano et al.2020).

El enfoque elegido fue el cuantitativo. Estos datos pueden utilizarse para analizar una amplia variedad de hipótesis, ya que el concepto de preferencias varía mucho en las diferentes teorías de la ciencia, además ayuda a que los usuarios del análisis de contenido ven los resultados al final del túnel de esta metodología lenta, larga y repetitiva (Cardeña, 2023).

Por su temporalidad, este tipo de investigación no pretende resolver inmediatamente el problema ni aplicar los hallazgos en múltiples circunstancias porque su objetivo primordial es ampliar el campo específico y explorar. (Arias y Gallardo, 2021).

Por su orientación, Dado que el estudio era descriptivo, los datos implican que deben clasificarse dentro de una escala que indique lo que es aceptable y lo que no. Sin embargo, al no existir una escala de evaluación, el reto está en cómo elaborarla, es decir, cómo y dónde establecer los distintos puntos de corte que componen la escala y que permitirían una evaluación general. (Cardeña, 2023).

El diseño fue experimental. Para los tipos de investigación experimental, es importante establecer las relaciones causales del fenómeno, lo que significa que debe

quedar claro que los efectos observados en el experimento son causales a la causa. (Velazques, 2019).

Fue de corte transversal. En un enfoque transversal, toda la información relacionada con el objeto de investigación se recopila tal como está en un momento dado; Para ello, es necesario registrar todos los datos de un grupo o región específico. Las mediciones y los datos estadísticos juegan un papel importante en este tipo de investigación (Montano, 2021).

Fue de alcance correlacional. Se estableció como propósito fundamental: determinar el nivel de relación entre la Inteligencia Artificial y la Gestión Pedagógica.

Los métodos de recolección de datos más comunes en este tipo de investigaciones son las encuestas, las observaciones y los datos secundarios. La investigación académica suele combinar varios métodos. Es importante elegir y diseñar sus métodos cuidadosamente para garantizar la confiabilidad y validez de sus resultados (Mena, 2021).

Se empleó el método hipotético – deductivo. Este método se utiliza porque se han llevado a cabo las siguientes etapas: se observa ampliamente el fenómeno, se construyen hipótesis con base en el problema intuitivo (inferencia), las causas que pueden surgir si la hipótesis se verifica como verdadera o falsa, y finalmente se formulan hipótesis. se construyen y son inicialmente aceptados o rechazados (deducidos).

Se basa en los principios del razonamiento deductivo y la observación empírica y ofrece una oportunidad de investigación estructurada. Gracias a este marco se estudian y comprenden fenómenos complejos en diferentes disciplinas. Además, proporciona un enfoque sistemático para formular hipótesis, diseñar experimentos y extraer conclusiones basadas en evidencia empírica. (Quintero, 2023).

Inteligencia Artificial

Diaz et al. (2021), estos autores enfatizan que la Inteligencia Artificial siempre ha existido a través de la tecnología, la robótica, el uso adecuado de este cambio nos permite avanzar y desarrollarnos más en este mundo de la comunidad digital, que estamos atravesando como sociedad a consecuencia de la pandemia, estamos en una época de cambios, de innovación, la cual permite el cambio de vida de las personas en las diversas áreas de la sociedad, por ende este factor aplicado al sistema educativo se ha convertido en un fenómeno multidimensional, porque está enfatizada en las diversas herramientas que nos trae la Inteligencia Artificial. Está variable de la

Inteligencia Artificial fue evaluada mediante las 4 dimensiones del sistema educativo, sociedad y economía, carencias de inestabilidad emocional con un cuestionario de 3 preguntas de cada una, a través de la escala de Likert, la cual consta de 12 preguntas y organizados Sistema Educativo,

Gestión pedagógica

Barrios et al. (2021) estos autores enfatizan el alto impacto de la gestión pedagógica en tiempo de pandemia, en la cual utilizaron las diversas herramientas para acompañar a los alumnos, en el proceso y aprendizaje, la gestión pedagógica tuvo que idear estrategias para adaptarse al nuevo sistema que traía consigo la inteligencia artificial. Hoy en día sabemos cuán importante es usarlo adecuadamente a través de las diversas plataformas del mundo de la ciudadanía digital, un cambio evolutivo para el bien de la sociedad.

Esta variable de Gestión Pedagógica fue encuestada a través de un cuestionario, será medida mediante las dimensiones, consecuencias de la pandemia, búsqueda de medios, soluciones, el uso del celular y aprendizaje con un cuestionario de 9 preguntas a través de la escala de Likert.

Esta variable estuvo conformada por los indicadores: Estado emocional, necesidad pedagógica, la virtualidad.

Se utilizó la escala de valoración del tipo de Likert: muy desacuerdo, de acuerdo, regular, de acuerdo, muy bueno, bueno regular, malo.

Para este estudio estuvo conformada por 100 estudiantes de la Universidad Autónoma del Perú que respondieron el cuestionario.

La población está constituida por "Se considera resultado del estudio el número de unidades grandes o pequeñas con características similares.

En esta situación, la población debe estar claramente definida y ser una buena representación del mundo o fenómeno que se examina. Para asegurar la validez y generalidad de los resultados, se debe elegir una población adecuada (Hernández et al., 2018).

De inclusión: tener entre 17 y 26 años; querer participar en el estudio; y haber sido paciente para cada pregunta de la encuesta.

Las cualidades o requisitos que deben cumplirse para formar parte de la población del estudio se conocen como criterios de inclusión. Estos requisitos son cruciales para asegurarse de que los participantes en el estudio son representativos del público al

que va dirigido y para evitar personas que puedan empañar la fiabilidad y el alcance de los resultados. (Manzano y García, 2016)

Para este estudio, debían cumplirse los siguientes criterios de exclusión: los participantes debían ser pacientes con cada pregunta, sinceros y no presentar ninguna condición particular (mental, cognitiva o de otro tipo) que pudiera haberles impedido responder al cuestionario.

Los criterios de exclusión son rasgos o requisitos que se han establecido para mantener a determinadas personas fuera del grupo de estudio porque es posible que su presencia pueda tener un impacto perjudicial en los resultados o en cómo se interpretan. Los criterios de exclusión deben mencionarse en el procedimiento de investigación y deben ser imparciales, racionales y explícitos. (Manzano y García, 2016).

Los 100 estudiantes de la Universidad Autónoma del Perú que respondieron a la encuesta constituyeron la muestra de este estudio, que fue elegida intencionadamente. Se afirma que los componentes de la muestra se eligen con base en el juicio o criterio del investigador, en lugar de seleccionar aleatoriamente a la población.

Se utiliza una muestra para sacar conclusiones sobre una población. Por lo tanto, para analizar datos y sacar conclusiones, es importante comprender los medios por los cuales se integran los datos en una base de datos (Marroquin, 2023).

Según Marroquin (2023), el muestreo es una técnica para seleccionar subconjuntos relevantes de una población. El muestreo se utiliza para hacer inferencias sobre la atracción de la población porque es un recurso conveniente que permite recopilar datos en menos tiempo y a un costo menor que intentar llegar a todos los miembros de la población. Por lo tanto, para analizar datos y sacar conclusiones, es importante comprender los medios por los cuales se integran los datos en una base de datos.

Los 100 estudiantes de la Universidad Autónoma del Perú que respondieron a la encuesta constituyeron la muestra del análisis.

Describe el objeto o componente elegido para el análisis en una investigación o estudio. Para abordar las preguntas de investigación, se analiza, en otras palabras, la unidad fundamental. El elemento o cosa específica que se elige y examina en un estudio de investigación también se denomina unidad de observación (aupas et al., 2018).

La técnica que fue utilizada en el cuestionario. Se eligió un cuestionario que da un método que es fácil la recolección de información simple y tiene las características de que puede ser administrada simultáneamente y en un corto período de tiempo.

Es una herramienta utilizada para recopilar información de individuos o grupos sobre un tema específico. Se basa en un grupo organizado de preguntas planteadas a las personas examinadas para recopilar información sobre: sus observaciones, conocimientos, actitudes y acciones (Parra y Sánchez, 2022).

Se han utilizado los cuestionarios. En el estudio se utilizó un cuestionario de encuesta porque es una manera más fácil que ayuda a recopilar datos rápidamente y es fácil de entender para cualquiera.

Este es un tipo de encuesta en formato escrito, que puede ser digital o en papel y consta de un conjunto de preguntas que deben completar los creadores del formulario y que aún utilizan para recopilar información de los estudiantes o del sujeto de investigación (Coll Salvador et al., 2023).

En este estudio, la validación se determinó con base en criterios de expertos, en los que tres expertos consideraron los aspectos de validez, constructo y adecuación.

La validez de un instrumento. Refiere a la capacidad de medir lo que se debe medir. Es decir, es la capacidad de un instrumento para evaluar de manera precisa y confiable el constructo que se está midiendo; Esta es una característica básica que debe alcanzarse garantiza la fiabilidad de los resultados obtenidos (Castrillón et al., 2020).

Tabla 1

Resultados de la validación

Variables	Nº	Apellido y nombre	Especialidad	Opinión
V1 Inteligencia artificial	1	lagares jose antonio	Rodriguez gestión de clientes.	Aplicable
	2	esteban vázquez cano	A ejercido docencia en enseñanza secundaria y ha sido Inspector de Educación	Aplicable
	3	Rolberto diaz diaz	Ingeniero de campo	Aplicable

	4	eloy lopez meneses	Mooc, TIC y Diseño didáctico MEM.	Aplicable
V2 Gestión pedagógica	1	pablo rubén tenaglia	Dibujante Publicitaria y Perito en Fotografía	Aplicable
	2	julio cesar firmani	Programas y Proyectos Socioeducativos	Aplicable

Nota. Fue validado por expertos, especializados y dan su opinión. Fuente: certificado de la validación.

En el estudio se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

La confiabilidad es un medio de precisión del equipo para producir los resultados consistentes en diferentes momentos en situaciones similares. Esto quiere decir que va con la dureza y firmeza de los resultados al utilizar esta herramienta; Esta es una característica importante que debe lograrse para garantizar que los resultados obtenidos sean consistentes y estar libres de los fallos sistemáticos (Mendoza y Jurado,2021).

La prueba de confiabilidad empleada fue el coeficiente Alfa de Cronbach.

Aceptan estas consideraciones realizando pruebas piloto con individuos con características similares a la muestra establecida. Los resultados son los siguientes.

Es una de las formas estadísticas que se utilizará para evaluar la confiabilidad y consistencia interna de un instrumento. Este indicador es un indicador basado en la relación entre las diferentes preguntas o temas que componen la herramienta; si hay confiabilidad, significa que produce resultados consistentes y va a establecer que cada vez que se usa (Parra et al., 2022).

Tabla 2

Confiabilidad de instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	Nº elementos
Inteligencia artificial	0.824	24
Gestión pedagógica	0.781	18

Nota. Confiabilidad de los instrumentos. Fuente: fue Elaboración propiamente mediante SPSS

Observando la expresión de la Tabla 2, según el alfa de Cronbach, el resultado 0,824 para la variable Inteligencia Artificial representa una confiabilidad muy alta, mientras que el resultado 0,781 para la variable Gestión de la pedagógica representa una confiabilidad muy alta. representa Extremadamente confiable. Esto conduce a una alta confiabilidad. Por lo tanto, se determinó que la consistencia interna del instrumento es aceptable y aplicable.

Para efectos de este estudio, se va a dar el consentimiento información de los responsables de los estudiantes de universidad autónoma del Perú y los datos de los participantes del estudio antes de examinar la muestra. Una vez recibido este consentimiento, las herramientas impresas se envían directamente al formulario de consulta, mientras que un pequeño número de encuestados enviados por correo electrónico o WhatsApp mediante Google Forms no pueden participar en la consulta. Todos los participantes tienen una duración de 20 minutos. Los encuestados contestan la información de forma anónima, al garantizar la confidencialidad de los datos.

Los procedimientos representan las preguntas necesarias para realizar una investigación de tal eficacia y organizada. Estos procedimientos son necesarios para denotar la confiabilidad de los resultados de la investigación; Describa el diseño detallado utilizado para realizar el estudio (Parra et al., 2022).

Análisis descriptivo

Tabla 3

Tabla cruzada de variables inteligencia artificial y gestión pedagógica

			Gestión Pedagógica			
			Inadecua do	Adecuad o	Muy adecuado	Total
Inteligencia artificial (Agrupada)	malo	Recuento	31	9	0	40
		% del total	31.0%	9.0%	0.0%	40.0%
	regul ar	Recuento	3	17	9	29
		% del total	3.0%	17.0%	9.0%	29.0%
	buen o	Recuento	0	8	23	31
		% del total	0.0%	8.0%	23.0%	31.0%
Total	Recuento	34	34	32	100	
	% del total	34.0%	34.0%	32.0%	100.0%	

Nota. Resultados cruzados de inteligencia artificial y gestión pedagógica. Fuente: Resultados de encuestas relacionadas con los estudiantes.

Con referencia a la tabla anterior, se puede observar a través del cruce entre IA y GP que cuando IA está en un nivel bajo de 40%, GP está en un nivel insuficiente de 31.0% y en un nivel inadecuado de 9.0 %, al nivel adecuado. De igual forma, mientras la IA se encuentra en un nivel normal del 29%, la gestión instruccional se encuentra en un nivel bajo del 3%, en un nivel adecuado es del 17% y en un nivel muy adecuado es del 9%. De igual forma, cuando la IA se encuentra en un nivel regular del 31%, la gestión docente se encuentra en un índice del 8% en un nivel moderado y un 23% en un nivel muy adecuado. De lo anterior se desprende que con el 100% de resultados alcanzados en cualquier nivel donde se ubique la empresa de IA, GP alcanzó el 34% en nivel suficiente, el 34% en nivel suficiente y como máximo el 32%. nivel suficiente. De lo anterior se infiere que con el 100% de resultados alcanzados en cualquier nivel de inteligencia artificial, la gestión pedagógica alcanza el 34% en un nivel inadecuado, el 34% en un nivel suficiente y el 32% en un nivel inadecuado, muy completo.

Tabla 4

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	56.894a	4	0.000
Razón de verosimilitud	71.464	4	0.000
Asociación lineal por lineal	49.461	1	0.000
N de casos válidos	100		

como el nivel de significancia es menor a 0,05($0,000 < 0,05$) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia 0,05 IA se relaciona significativamente con GP en una institución educativa estatal Lima-Perú, 2023.

Se aprecia en formato de barras los resultados obtenidos en las tablas cruzadas correspondientes a la variable independiente con la incidencia en la gestión pedagógica con sus niveles malo, regular y bueno, en el nivel malo evidenciamos con un porcentaje de 31% siendo el mayor, en el nivel regular se puede ver el 17%. Por último, el porcentaje resaltante en el nivel bueno es el 23% de muy adecuado en relación con la variable dependiente.

Tabla 5

Tabla cruzada de inteligencia artificial y la consecuencia de Pandemia

			Consecuencia de pandemia			Total
			Inadecua do	Adecuad o	Muy adecuado	
Inteligencia artificial (Agrupada)	malo	Recuento	31	9	0	40
		% del total	31.0%	9.0%	0.0%	40.0%
	regular	Recuento	5	16	8	29

	% del total	5.0%	16.0%	8.0%	29.0%
bueno	Recuento	0	16	15	31
	% del total	0.0%	16.0%	15.0%	31.0%
		36	41	23	100
Total	% del total	36.0%	41.0%	23.0%	100.0%

Nota. Resultados cruzados de inteligencia artificial y consecuencia de la pandemia.
Fuente. Resultado de encuesta aplicada a estudiantes.

En cuanto a la relación entre la IA y la consecuencia de la pandemia, está claro que cuando la IA alcanzó una tasa del 40% en el nivel débil, la consecuencia de la pandemia alcanzó una tasa del 31% en el nivel inadecuado y del 9% en el nivel débil. nivel. , nivel apropiado. De manera similar, cuando la IA alcance una tasa del 29% en un nivel normal, la consecuencia de la pandemia alcanzará una tasa del 16% en un nivel moderado y del 15% en un nivel muy moderado. De manera similar, cuando el valor de la IA era del 31% en un nivel bueno, la consecuencia de la pandemia alcanzó el 16% en un nivel moderado y el 15% en un nivel muy moderado. Esto lleva la IA en todos los niveles al 100%; La consecuencia de la pandemia es de hasta el 36% en nivel insuficiente, el 41% en nivel moderado y el 23% en nivel muy moderado.

Tabla 6

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	56.894 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	71.464	4	0.000
Asociación lineal por lineal	49.461	1	0.000
N de casos válidos	100		

Nota. Resultados de prueba del Chi-cuadrado inteligencia artificial y uso del celular.
Fuente. Resultado de encuesta aplicada a estudiantes.

Como el nivel de significancia es menor a 0,05(0,000<0,05) rechazamos la hipótesis

nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia 0,05 IA se relaciona significativamente con consecuencia de la pandemia en una institución educativa estatal Lima-Perú, 2023.

Se aprecia en formato de barras los resultados obtenidos en las tablas cruzadas correspondientes a la variable independiente con la incidencia en la gestión pedagógica especificando la dimensión consecuencias de la pandemia con sus niveles malo, regular y bueno, en el nivel malo evidenciamos con un porcentaje de 31% siendo el mayor, en el nivel regular se puede ver el 16%. Por último, el porcentaje resaltante en el nivel bueno es el 16% de muy adecuado en relación con la variable dependiente.

Tabla 7

Tabla cruzada entre inteligencia Artificial y el uso del Celular

			Uso del celular (Agrupada)			Total
			Inadecua do	Adecuad o	Muy adecuado	
Inteligencia artificial (Agrupada)	malo	Recuento	39	1	0	40
		% del total	39.0%	1.0%	0.0%	40.0%
	regular	Recuento	5	15	9	29
		% del total	5.0%	15.0%	9.0%	29.0%
	bueno	Recuento	2	10	19	31
		% del total	2.0%	10.0%	19.0%	31.0%
		Recuento	46	26	28	100
		% del total	46.0%	26.0%	28.0%	100.0%
	Total					

Nota. Resultados cruzados de inteligencia artificial y uso del celular. Fuente: Resultado de encuesta aplicada a estudiantes.

Acerca de la relación entre IA y el uso del celular, se tiene que cuando IA alcanza un valor porcentual de 40% en el nivel malo, el uso del celular llega a un valor porcentual de 39% de nivel inadecuado y 1% en el nivel adecuado. Asimismo, cuando la IA llega

a un nivel porcentual de 29% en el nivel regular, el uso del celular, llega a un valor porcentual de 5% en el nivel inadecuado y 15% en el nivel adecuado y 9% en el nivel muy adecuado. Del mismo modo, cuando IA tiene un valor de 31% en el nivel bueno, entonces el uso del celular alcanza un nivel inadecuado de 2% y 10% en el nivel adecuado y 19% en el nivel muy adecuado. De tal manera que la IA en cualquiera de los niveles alcanzados al 100%; el uso del celular alcanza valores porcentuales de 46% en el nivel inadecuado, 26% en el nivel adecuado y 28% en el nivel muy adecuado.

Tabla 8

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	78.727 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	92.811	4	0.000
Asociación lineal por lineal	58.945	1	0.000
N de casos válidos	100		

Como el nivel de significancia es menor a 0,05($0,000 < 0,05$) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia 0,05 IA se relaciona significativamente con uso del celular en una institución educativa estatal Lima-Perú, 2023.

En el gráfico 3 se aprecia en formato de barras los resultados obtenidos en las tablas cruzadas correspondientes a la variable independiente con la incidencia en la gestión pedagógica especificando la dimensión uso del celular con sus niveles malo, regular y bueno, en el nivel malo evidenciamos con un porcentaje de 39% siendo el mayor, en el nivel regular se puede ver el 15%. Por último, el porcentaje resaltante en el nivel bueno es el 19% de muy adecuado en relación con la variable dependiente.

Tabla 9

Tabla cruzada entre Inteligencia Artificial y el Aprendizaje

			Aprendizaje (Agrupada)			Total
			Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado	
Inteligencia artificial (Agrupada)	malo	Recuento % del total	32 32.0%	7 7.0%	1 1.0%	40 40.0%
	regular	Recuento % del total	8 8.0%	9 9.0%	12 12.0%	29 29.0%
	bueno	Recuento % del total	1 1.0%	10 10.0%	20 20.0%	31 31.0%
Total		Recuento % del total	41 41.0%	26 26.0%	33 33.0%	100 100.0%

Nota. Resultados cruzados de inteligencia artificial y aprendizaje. Fuente. Resultado de encuesta aplicada a estudiantes

Acerca de la relación entre IA y el aprendizaje, se tiene que cuando IA alcanza un valor porcentual de 40% en el nivel malo, el aprendizaje llega a un valor porcentual de 32% de nivel inadecuado y 7% en el nivel adecuado y 1% en el nivel muy adecuado. Asimismo, cuando la IA llega a un nivel porcentual de 29% en el nivel regular, el aprendizaje llega a un valor porcentual de 8% en el nivel Inadecuado y 9% en el nivel adecuado y 12% en el nivel muy adecuado. Del mismo modo, cuando IA tiene un valor de 31% en el nivel bueno, entonces el aprendizaje alcanza un nivel inadecuado de 1% y 10% en el nivel adecuado y 20% en el nivel muy adecuado. De tal manera que la IA en cualquiera de los niveles alcanzados al 100%; el aprendizaje alcanza valores porcentuales de 41% en el nivel inadecuado, 26% en el nivel adecuado y 33% en el nivel muy adecuado.

Tabla 10

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado Pearson	de 49.985 ^a	4	0.000
Razón verosimilitud	de 60.400	4	0.000
Asociación lineal por lineal	46.692	1	0.000
N de casos válidos	100		

como el nivel de significancia es menor a 0,05($0,000 < 0,05$) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia 0,05 IA se relaciona significativamente con aprendizaje en una institución educativa estatal Lima-Perú, 2023.

Se aprecia en formato de barras los resultados obtenidos en las tablas cruzadas a la variable independiente con la incidencia en la GP especificando la dimensión aprendizaje con sus niveles malo, regular y bueno, en el nivel malo evidenciamos con un porcentaje de 32% siendo el mayor, en el nivel regular se puede ver el 12%. Por último, el porcentaje resaltante en el nivel bueno es el 20% de muy adecuado en relación con la variable dependiente.

La Inteligencia artificial incidencias significativa en las Gestión pedagógica en una institución educativa estatal Lima-Perú 2023

La inteligencia de artificial incide en la gestión pedagógica

Prueba de la normalidad

Tabla 12

Prueba de normalidad al modelo de análisis de la inteligencia artificial y su incidencia en la gestión pedagógica

Pruebas de normalidad				
		Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
VI:	inteligencia artificial	.130	100	.000
VD:	gestión pedagógica	.154	100	.000

Nota. Prueba de normalidad al modelo de análisis de inteligencia artificial y su incidencia en la gestión pedagógica. Fuente: Resultado de encuesta aplicada a estudiantes

Según el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, se obtiene que para para la variable IA la significancia es de 0.130; para la variable GP la significancia es 0.154; estando a los valores obtenidos existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, considerando que los resultados son menores a 0,05.

Prueba de información de ajuste

Tabla 13

Prueba de determinación de ajuste al modelo de análisis de la inteligencia artificial y su incidencia en la gestión pedagógica

Información de ajuste				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	102.682			
Final	16.986	85.696	2	.000

Nota. Prueba de determinación de ajuste al modelo de análisis de IA y su incidencia en la gestión pedagógica. Fuente: Resultado de encuesta aplicada a estudiantes

Se advierte que el estadístico Chi cuadrado comprende un valor de 85.696 y significación respectiva menor a 0.05 (p valor $< 0,05$), por tanto, la H_0 de independencia es rechazada, en consecuencia, se asegura con 95% de confianza

la dependencia de la variable desarrollo sostenible frente a las otras.

Prueba de bondad de ajuste

Tabla 14

Prueba de bondad de ajuste al modelo de análisis de la inteligencia artificial y su incidencia en la gestión pedagógica

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1.866	2	.393
Desviación	3.057	2	.217

Nota. Prueba de bondad de ajuste al modelo de análisis de inteligencia artificial y su incidencia en la gestión pedagógica. Fuente. Resultado de encuesta aplicada a estudiantes.

La hipótesis de la prueba de bondad de ajuste: H_0 . El modelo se ajusta adecuadamente a los datos en prueba y H_1 . El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos en prueba. Teniendo en cuenta estas hipótesis, los resultados revelaron que la variable independiente del estudio y su incidencia en la GP concluye con un valor de Chi-cuadrado de 1.866.

Tabla 15

Pseudo R cuadrado del modelo de análisis de la inteligencia artificial y su incidencia en la gestión pedagógica

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	.576
Nagelkerke	.649
McFadden	.394

En función a los datos obtenidos que se muestran en la tabla 15 sobre los indicadores, de los cuales se tomó Nagelkerke por considerarse el más exacto, se tiene que la variabilidad fue de 64% para la gestión pedagógica.

Tabla 16

Presentación de los coeficientes ajuste de la inteligencia artificial y gestión pedagógica

Estimaciones de parámetro		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VD_G = 1]	-3.495	.573	37.176	1	.000	-4.619	-2.372
	[VD_G = 2]	-0.980	.395	6.143	1	.013	-1.754	-.205
Ubicación	[VI IA P=1]	-5.839	.833	49.161	1	.000	-7.471	-4.207
	[VI IA P=2]	-2.326	.558	17.375	1	.000	-3.420	-1.232
	[VI IA P=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. Prueba de presentación de coeficientes al modelo de análisis de inteligencia artificial y su incidencia en la gestión pedagógica. Fuente. Resultado de encuesta aplicada a estudiantes.

Se aprecia en la tabla 13 que IA incide en la GP cuando el valor de Wald fue de $49.161 > 4$ con p valor de $.013 < 0.05$, con estos valores se acepta la hipótesis del investigador. Asimismo, en el nivel 1 del umbral de la prueba de Wald muestra un valor de $37.176 > 4$ y p valor de $.000 < 0.05$, lo que sustenta la incidencia de la IA en la GP.

La inteligencia de artificial incide en el uso del celular

Tabla 16

Prueba de normalidad al modelo de análisis de la inteligencia artificial y su incidencia en el uso del celular

Pruebas de normalidad				
		Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
VI	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	.130	100	.000
D2VD	Uso del celular	.113	100	.003

Nota. Prueba de normalidad al modelo de análisis de inteligencia artificial y su incidencia en el uso del celular. Fuente. de Resultado de encuesta aplicada a estudiantes

Según el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, se obtiene que para la variable IA la significancia es de 0.130; para la variable uso del celular la significancia es 0.113; estando a los valores obtenidos existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, considerando que los resultados son menores a 0,05.

Prueba de información de ajuste

Tabla 17

Prueba de determinación de ajuste al modelo de análisis de la inteligencia artificial y su incidencia en el uso del celular

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	108.021			
Final	20.673	87.348	2	.000

Nota. Prueba de determinación de ajuste al modelo de análisis de inteligencia artificial y su incidencia en el uso del celular. Fuente: Resultado de encuesta aplicada a estudiantes.

En la tabla 13, se advierte que el estadístico Chi cuadrado comprende un valor de 87.348 y significación respectiva menor a 0.05 (p valor < 0,05), por tanto, la H_0 de independencia es rechazada, en consecuencia, se asegura con 95% de confianza la dependencia de la variable desarrollo sostenible frente a las otras.

Prueba de bondad de ajuste

Tabla 18

Prueba de bondad de ajuste al modelo de análisis de la inteligencia artificial y su incidencia en el uso del celular.

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	7.252	2	.027
Desvianza	5.463	2	.065

Nota. Prueba de bondad de ajuste al modelo de análisis de inteligencia artificial y su incidencia en la gestión pedagógica. Fuente. Resultado de encuesta aplicada a estudiantes

La hipótesis prueba afirma que, asimismo, la dimensión uso del celular tiene Sig. 0.065 < 0.05: realizándose la hipótesis alterna y el modelo no se ajusta a los datos en prueba.

Tabla 19

Pseudo R cuadrado del modelo de análisis de la inteligencia artificial y su incidencia en el uso del celular

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	.583
Nagelkerke	.657
McFadden	.401

Nota. Prueba de Pseudo R cuadrado al modelo de análisis de inteligencia artificial y su incidencia en la gestión pedagógica. Fuente: Resultado de encuesta aplicada a estudiantes

En función a los datos obtenidos que se muestran en la tabla 19 sobre los indicadores, de los cuales se tomó Nagelkerke por considerarse el más exacto, se tiene que la variabilidad fue de 65% para el uso del celular.

Tabla 20

Presentación de los coeficientes ajuste de la inteligencia artificial y uso del celular

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Inteligencia= 1]	-2.826	.551	26.271	1	.000	-3.907	-1.745
	[Inteligencia = 2]	-.716	.440	2.646	1	.104	-1.578	.147
Ubicación	[Uso=1]	-4.673	.731	40.860	1	.000	-6.105	-3.240
	[Uso=2]	-1.299	.536	5.869	1	.015	-2.350	-.248
	[Uso=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. Prueba de regresión logística ordinal de la incidencia de la inteligencia artificial en el uso del celular. Fuente: Resultado de encuesta aplicada a estudiantes

En la tabla precedente, el valor de la ubicación de Wald en el primer nivel es de 40.860, este es mayor al valor de 4; del mismo modo, $P = .000$, siendo inferior al alfa de 0.05. Por tanto, se acepta la hipótesis del investigador. Esta decisión es refrendada en el Umbral de Wald en el nivel 1, al mostrar un valor de 1.299, superior a 4, con significancia de $0.536 < 0.05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador.

Tabla 21

Prueba de normalidad al modelo de análisis de la inteligencia artificial y su incidencia en la consecuencia de pandemia

Pruebas de normalidad				
		Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
VI:	inteligencia artificial	.130	100	.000
D1VD	Consecuencia de pandemia	.109	100	.005

Nota. Prueba de normalidad al modelo de análisis de inteligencia artificial y su incidencia en la consecuencia de la pandemia. Fuente: de Resultado de encuesta aplicada a estudiantes

Según los resultados obtenidos de la tabla 16 respecto a la prueba de normalidad de las variables según el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, se obtiene que para la variable IA la significancia es de 0.130; para la variable Como consecuencia de la pandemia la significancia es 0.109; estando a los valores obtenidos existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, considerando que los resultados son menores a 0,05.

Tabla 22

Prueba de determinación de ajuste al modelo de análisis de la inteligencia artificial y su incidencia en la consecuencia de pandemia

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	86.050			
Final	20.073	65.977	2	.000

Nota. Prueba de determinación de ajuste al modelo de análisis de inteligencia artificial y su incidencia en el uso del celular. Fuente: Resultado de encuesta aplicada a estudiantes.

En la tabla 22, se advierte que el estadístico Chi cuadrado comprende un valor de 65.977 y significación respectiva menor a 0.05 (p valor < 0,05), por tanto, la H_0 de independencia es rechazada, en consecuencia, se asegura con 95% de confianza

la dependencia de la variable desarrollo sostenible frente a las otras.

Tabla 23

Prueba de bondad de ajuste al modelo de análisis de la inteligencia artificial y su incidencia en la consecuencia de la pandemia.

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	3.575	2	.167
Desvianza	5.487	2	.064

Nota. Prueba de bondad de ajuste al modelo de análisis de inteligencia artificial y su incidencia en la gestión pedagógica. Fuente: Resultado de encuesta aplicada a estudiantes

La hipótesis prueba afirma que, asimismo, la dimensión consecuencia de la pandemia tiene Sig. 0.064 <0.05: realizándose la hipótesis alterna y el modelo no se ajusta a los datos en prueba.

Tabla 24

Pseudo R cuadrado del modelo de análisis de la inteligencia artificial y su incidencia en la consecuencia de pandemia

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	.483
Nagelkerke	.545
McFadden	.303

Nota. Prueba de Pseudo R cuadrado al modelo de análisis de inteligencia artificial y su incidencia en la gestión pedagógica. Fuente: Resultado de encuesta aplicada a estudiantes

En función a los datos obtenidos que se muestran en la tabla 24 sobre los indicadores, de los cuales se tomó Nagelkerke por considerarse el más exacto, se tiene que la variabilidad fue de 54% para la consecuencia de la pandemia.

Tabla 25

Presentación de los coeficientes de ajuste de la inteligencia artificial y consecuencia de la pandemia.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Inteligencia = 1]	-2.826	.551	26.271	1	.000	-3.907	-1.745
	[Inteligencia= 2]	-.716	.440	2.646	1	.104	-1.578	.147
Ubicación	[Consecuencia =1]	-4.673	.731	40.860	1	.000	-6.105	-3.240
	[Consecuencia =2]	-1.299	.536	5.869	1	.015	-2.350	-.248
	[Consecuencia =3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. Prueba de regresión logística ordinal de la incidencia de la inteligencia artificial en la consecuencia de la pandemia. Fuente: Resultado de encuesta aplicada a estudiantes

En la tabla precedente, el valor de la ubicación de Wald en el primer nivel es de 26.271, este es inferior al valor de 4; del mismo modo, $p= 0.000 < 0.05$. Por tanto, se acepta la hipótesis nula. Esta decisión es refrendada en el Umbral de Wald en el nivel 1, al mostrar un valor de 40.860, inferior a 4, $p= 0.000 < 0.05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula

Tabla 26

Prueba de normalidad al modelo de análisis de la inteligencia artificial y su incidencia en el aprendizaje.

Pruebas de normalidad		Kolmogorov-Smirnov ^a		Sig.
		Estadístico	gl	
VI:	inteligencia artificial	.130	100	.000

D3VD: aprendizaje	.092	100	.035
-------------------	------	-----	------

Nota. Prueba de normalidad al modelo de análisis de inteligencia artificial y su incidencia en la consecuencia de la pandemia. Fuente: De Resultado de encuesta aplicada a estudiantes.

Según los resultados obtenidos de la tabla 16 respecto a la prueba de normalidad de las variables según el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, se obtiene que para la variable IA la significancia es de 0.130; para la variable aprendizaje la significancia es 0.092; estando a los valores obtenidos existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, considerando que los resultados son menores a 0,05.

Tabla 27

Prueba de determinación de ajuste al modelo de análisis de la inteligencia artificial y su incidencia en el aprendizaje.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	78.846			
Final	21.514	57.332	2	.000

Nota. Prueba de determinación de ajuste al modelo de análisis de inteligencia artificial y su incidencia en el aprendizaje. Fuente: Resultado de encuesta aplicada a estudiantes.

En la tabla 22, se advierte que el estadístico Chi cuadrado comprende un valor de 57.332 y significación respectiva menor a 0.05 (p valor < 0,05), por tanto, la H_0 de independencia es rechazada, en consecuencia, se asegura con 95% de confianza la dependencia de la variable desarrollo sostenible frente a las otras.

Tabla 28

Prueba de bondad de ajuste al modelo de análisis de la inteligencia artificial y su incidencia en el aprendizaje

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	2.817	2	.244

Desvianza	3.068	2	.216
-----------	-------	---	------

Nota. Prueba de bondad de ajuste al modelo de análisis de inteligencia artificial y su incidencia en la gestión pedagógica. Fuente. Resultado de encuesta aplicada a estudiantes.

La hipótesis prueba afirma que, asimismo, la dimensión aprendizaje tiene Sig. 0.02 <0.05: realizándose la hipótesis alterna y el modelo no se ajusta a los datos en prueba.

Tabla 29

Pseudo R cuadrado del modelo de análisis de la inteligencia artificial y su incidencia en el aprendizaje.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	.436
Nagelkerke	.492
McFadden	.263

Nota. Prueba de Pseudo R cuadrado al modelo de análisis de inteligencia artificial y su incidencia en la gestión pedagógica. Fuente: Resultado de encuesta aplicada a estudiantes

En función a los datos obtenidos que se muestran en la tabla 29 sobre los indicadores, de los cuales se tomó Nagelkerke por considerarse el más exacto, se tiene que la variabilidad fue de 49% para el aprendizaje.

Tabla 30

Presentación de los coeficientes de ajuste de la inteligencia artificial y aprendizaje.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Inteligencia= 1]	-2.533	.475	28.449	1	.000	-3.464	-1.602
	[Inteligencia= 2]	-.505	.355	2.023	1	.155	-1.201	.191
Ubicación	[Aprendizaje=1]	-3.816	.599	40.626	1	.000	-4.989	-2.643
	[Aprendizaje=2]	-1.198	.519	5.337	1	.021	-2.215	-.182
	[Aprendizaje=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. Prueba de regresión logística ordinal de la incidencia de la inteligencia artificial

en el aprendizaje. Fuente: Resultado de encuesta aplicada a estudiantes.

En la tabla precedente, el valor de la ubicación de Wald en el primer nivel es de 28.449, este es inferior al valor de 4; del mismo modo, $p = 0.000 > 0.05$. Por tanto, se acepta la hipótesis nula. Esta decisión es refrendada en el Umbral de Wald en el nivel 1, al mostrar un valor de 40.626, inferior a 4, $p = 0.000 > 0.05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula

En cuanto al objetivo general, hablamos de las conclusiones de este estudio sobre la inteligencia artificial y cómo afectaría a la administración educativa en Lima, Perú, en 2023.

Cuando se trata de inteligencia artificial, hemos descubierto como resultados inferenciales donde constatamos el análisis derivado de los datos estadísticos, siempre que el modelo derivado del valor estadístico Chi-cuadrado de Pearson de 1,866 sea inferior al valor mostrado en la tabla estadística de este indicador. Además, muestra una significación de $0,393 > 0,05$, lo que nos permite descartar la hipótesis alternativa y concluir que el modelo se ajusta a los datos de la prueba y es adecuado. Adoptamos la hipótesis alternativa ya que el resultado de Sig. pandémica fue de $0,167 > 0,05$ en términos de dimensión. Comparativamente, vimos que el modelo no coincide con los datos de prueba y que la dimensión de uso del teléfono móvil tiene Sig. $0,064 < 0,05$, lo que indica la realización de la hipótesis alternativa. Con respecto a la dimensión de aprendizaje, la significación fue superior a 0,05 con 0,027. Por lo tanto, la hipótesis nula queda refutada a la luz de los resultados más recientes.

La colocación de Wald en el primer nivel de la tabla anterior tiene un valor de 40,860, que es superior al valor de 4; asimismo, $P = ,000$ es inferior al alfa de 0,05. Por lo tanto, se aprueba la teoría del investigador. El Umbral de Wald en el nivel 1 apoya este juicio con un valor de 1,299, que es superior a 4 y tiene un nivel de significación de $0,536 < 0,05$. Por lo tanto, se aprueba la teoría del investigador. Hipótesis particular 2, H_0 : La influencia de la inteligencia artificial en las consecuencias de la pandemia es nula. H_1 . Los efectos de la pandemia están influidos por la inteligencia artificial.

La localización de Wald en el primer nivel de la tabla anterior tiene un valor de 26,271, que es inferior a 4; por lo tanto, $p = 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. El Umbral de Wald en el nivel 1, que muestra un valor de 40,860, inferior a 4, $p = 0,000 < 0,05$, apoya esta elección. Dado que se acepta la hipótesis nula, la localización de Wald en el primer nivel de la tabla anterior tiene un valor de 28,449, que es inferior al valor de 4, y $p = 0,000 > 0,05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. El Umbral de Wald en el nivel 1, que muestra un valor de 40,626, inferior a 4, y $p = 0,000 > 0,05$, apoya esta elección. Se acepta la hipótesis nula.

La tabulación cruzada entre inteligencia artificial y gestión pedagógica muestra que

cuando la inteligencia artificial se sitúa en un 40% de nivel deficiente, la gestión pedagógica se sitúa en un 31,0% de nivel inadecuado y en un 9,0% de nivel adecuado. Estas tablas de contingencia corroboran la conclusión del análisis descriptivo. Del mismo modo, cuando la inteligencia artificial representa el 29% del nivel regular, el 3% de la gestión pedagógica entra en la categoría deficiente, el 17% en la de adecuada y el 9% en la de muy adecuada. Del mismo modo, la gestión pedagógica alcanza un valor del orden del 8% en el nivel suficiente y del 23% en el nivel muy adecuado cuando la inteligencia artificial se sitúa en el nivel bueno del 31%. De los datos obtenidos concluimos que el 100% de los resultados que tenemos en cualquiera de los niveles en que se encuentre la inteligencia artificial, la gestión pedagógica alcanza 34% en el nivel inadecuado, 34% en el nivel adecuado y 32% en el porcentaje muy adecuado. De acuerdo a los resultados, concluimos que al 100% de los resultados obtenidos en cualquier de los niveles que se encuentre en la inteligencia artificial, la gestión pedagógica alcanza 34% en el nivel inadecuado, 34% en el nivel adecuado y 32% en el nivel muy adecuado.

Al respecto encontramos coincidencia con la investigación del autor Quinto (2022) nos afirma sobre el estudio de la gestión pedagógica, a través de un enfoque cualitativo sus resultados inferenciales y descriptivos sobre el uso de la inteligencia artificial a través de diversas plataformas, según el autor el 42.9 % aprueban, pero el 61.9% evalúa como buena, no concordamos con esos datos según nuestra encuesta realizada, en la tabla 3, el 40% se encuentra en un nivel malo, en desacuerdo, el 29 % aprueban como regular, y solo el 30 % lo aprueban como bueno; el objetivo de este estudio es verificar la diferencia de los variables descritas por el autor y por nuestros datos estadísticos; a través de un enfoque cualitativo se evidencia la prueba de la normalidad del autor por medio del Shapiro Wilk, los valores de las variables con sus dimensiones son inferiores a 0,05; concordamos con estos datos obtenidos, con lo mencionado por el autor, porque en nuestra encuesta visualizamos que la inteligencia artificial incide en la gestión pedagógica por cuanto tanto como el alumno y docente les fueron difíciles adaptarse al cambio del nuevo sistema; esto se aprecia también en la tabla 9, cuando el valor de Wald fue de $49.161 > 4$ con p_valor de $.013 < 0.05$, Aceptamos la hipótesis del investigador con estos valores. Simultáneamente, los valores de $37,176 > 4$ y p_valor de $.000 < 0,05$ en el umbral de la prueba de Wald apoyan la presencia de la inteligencia artificial en la gestión pedagógica.

Para ver el fundamento teórico del desarrollo de la inteligencia artificial, tomamos en cuenta lo descrito anteriormente en el marco teórico. Según el autor Henao (2019), aunque la robótica es un sistema tan amplio que ayuda a los humanos a adaptarse a este nuevo sistema, la inteligencia artificial se creó como resultado de varias investigaciones que han habido y han tenido efectos negativos en la salud mental. Concordamos con este análisis descriptivo de la inteligencia artificial

Juli6n (2023), el autor, nos dice en el marco te6rico que el Per6 tiene la capacidad de reconfigurar los fundamentos b6sicos de la educaci6n y no est6 de acuerdo con que la Inteligencia artificial haya llegado a todos, por lo que debe explorar m6s de estas herramientas digitales para brindar una educaci6n de calidad a todas las regiones del pa6s. Por lo tanto, tenemos la capacidad de adaptarnos, cuando en realidad seg6n nuestra encuesta no todos los estudiantes pueden

Lo anterior se describe en el marco te6rico, el cual consideramos para ver la base te6rica del desarrollo de la inteligencia artificial. Seg6n el autor Henao (2019), la rob6tica es un sistema tan amplio que ayuda a que el hombre pueda adaptarse a este nuevo sistema, pero la inteligencia artificial fue creada como resultado de diversas investigaciones que han sido y han tra6do consecuencias negativas en la salud mental. Estamos de acuerdo con este an6lisis descriptivo basado en los datos y evidencias que se evidencian en las encuestas realizadas.

De lo mencionado tomamos referencia a la base te6rica de la dimensi6n de la inteligencia artificial Seg6n el autor Juan Sebasti6n (2022) argumenta sobre el avance de su estudio de a nivel internacional analiza potencialidades de estas herramientas a trav6s de 4 bases de datos, encontrando la satisfacci6n de adaptar este discurso did6ctico desde m6ltiples perspectivas; tambi6n, Torres (2022) nos indica c6mo se pretende crear puertas a la integraci6n de agentes cognitivos en el aprendizaje a trav6s de 365 agentes virtuales, siendo la mayor parte de la Uni6n Europea que implementan estas estrategias en sus sectores p6blicos; sin embargo seg6n el autor Navarro (2023) En su investigaci6n resalta que la inteligencia artificial en la educaci6n est6 aumentando significativamente en todo el mundo, incluyendo un prisma de 3 bases de datos b6sicas Scopus, Mendeley y Sciencedirect, donde se muestra que los estudiantes son elementos clave de la inteligencia artificial, lo visualizamos en nuestras encuestas realizados a los estudiantes sobre la gesti6n pedag6gica, La tabla 8 muestra los datos adquiridos sobre las m6tricas de las que Nagelkerke se consider6 m6s fiable. Los datos indican que hay un 69% de variabilidad en la gesti6n pedag6gica, un 54% en el uso del tel6fono m6vil, un 54% en las consecuencias de la pandemia y un 65% en el aprendizaje. El estudio concluye que s6lo una 6nfima parte de los resultados de la gesti6n pedag6gica puede atribuirse a la inteligencia artificial, siendo el uso de tel6fonos m6viles y las consecuencias de la pandemia el factor menos importante.

En relaci6n al objetivo general se discute los resultados que obtenemos de esta investigaci6n, referente a la inteligencia artificial y su incidencia en la gesti6n pedag6gica en la ciudad de Lima- Per6 2023 vemos el an6lisis descriptivo del chi cuadrado, resultado adquirido de la encuesta realizada.

Se descubri6 una correlaci6n entre la inteligencia artificial y las consecuencias de la pandemia en los resultados del an6lisis descriptivo de la prueba chi-cuadrado: cuando

la inteligencia artificial alcanza un valor porcentual del 40% en el nivel malo, la consecuencia de la pandemia alcanza un valor porcentual del 31% en el nivel insuficiente y del 9% en el nivel adecuado. Del mismo modo, la consecuencia de una pandemia alcanza un valor porcentual del 16% en el nivel suficiente y del 15% en el nivel muy adecuado cuando la inteligencia artificial alcanza un valor porcentual del 29% en el nivel regular.

Por el contrario, cuando la inteligencia artificial alcanza un valor del 31% en el nivel bueno, la consecuencia pandémica aumenta al 16% en el nivel adecuado y al 15% en el nivel muy adecuado. Así, con la inteligencia artificial en cualquier nivel que se aproxime al 100%, el efecto pandémico se aproxima a valores porcentuales del 36% en el nivel insuficiente, del 41% en el nivel aceptable y del 23% en el nivel muy adecuado.

Mediante pruebas de chi-cuadrado, hemos podido determinar la existencia de un vínculo entre el uso de teléfonos móviles y la inteligencia artificial. En el nivel insuficiente, el uso del teléfono móvil tiene un valor porcentual del 39%, mientras que en el nivel aceptable es del 1%. En el nivel malo, la inteligencia artificial tiene un valor porcentual del 40%. Comparativamente, cuando la inteligencia artificial alcanza un valor porcentual del 29% en el nivel regular, el uso del teléfono móvil alcanza valores porcentuales del 5% en el nivel insuficiente, del 15% en el nivel adecuado y del 9% en el nivel muy adecuado. Por el contrario, cuando la inteligencia artificial alcanza un valor del 31% en el nivel bueno, el uso del teléfono móvil cae a un nivel insuficiente del 2%, sube al 10% en el nivel adecuado y alcanza el 19% en el nivel muy adecuado. En otras palabras, el 46% de los individuos utilizan sus teléfonos de forma deficiente, el 26% de forma competente y el 28% de forma extremadamente adecuada; la inteligencia artificial a cualquier nivel alcanzó el 100%. La Tabla 8 muestra los datos de las métricas. Se consideró que los datos de Nagelkerke eran los más precisos. Según los resultados, hubo un 69% de variabilidad en el aprendizaje, un 54% en el uso del teléfono móvil, un 54% en el impacto de la pandemia y un 65% en la gestión pedagógica. Las conclusiones indican que la influencia de las pandemias y el uso del teléfono móvil son los elementos menos importantes, y que la inteligencia artificial representa una fracción muy pequeña de los resultados de la gestión pedagógica.

El uso del móvil alcanza el 39% en el nivel malo y el 1% en el nivel adecuado cuando la inteligencia artificial alcanza el 40% en el nivel malo. Así es como se relacionan el uso del teléfono móvil y la inteligencia artificial. Comparativamente, cuando la inteligencia artificial alcanza un valor porcentual del 29% en el nivel regular, el uso del teléfono móvil alcanza un valor del 5% en el nivel insuficiente, del 15% en el nivel adecuado y del 9% en el nivel muy adecuado.

Por el contrario, cuando la inteligencia artificial alcanza un valor del 31% en el nivel bueno, el uso del teléfono móvil cae a un nivel insuficiente del 2%, sube al 10% en el

nivel adecuado y llega al 19% en el nivel muy adecuado. La inteligencia artificial en todos los niveles alcanza el 100% cuando el uso del teléfono móvil alcanza valores porcentuales del 46% en el nivel insuficiente, del 26% en el nivel adecuado y del 28% en el nivel muy adecuado.

En cuanto al aprendizaje y la inteligencia artificial, el aprendizaje alcanza un valor porcentual del 32% en el nivel insuficiente, del 7% en el nivel aceptable y del 1% en el nivel muy adecuado, mientras que la inteligencia artificial alcanza un valor porcentual del 40% en el nivel pésimo. Del mismo modo, el aprendizaje alcanza un valor porcentual del 8% en el nivel insuficiente, del 9% en el nivel aceptable y del 12% en el nivel muy adecuado, mientras que la inteligencia artificial alcanza un valor porcentual del 29% en el nivel regular. Comparativamente, el aprendizaje alcanza un valor porcentual del 1% en el nivel insuficiente, del 10% en el nivel adecuado y del 20% en el nivel muy adecuado mientras que la inteligencia artificial alcanza un valor porcentual del 31% en el nivel bueno. El aprendizaje alcanza valores porcentuales del 41% en el nivel insuficiente, del 26% en el nivel aceptable y del 33% en el nivel muy adecuado, de forma que la inteligencia artificial en cualquiera de los niveles alcanza el 100%.

H0 es la hipótesis de la prueba de bondad de ajuste. El modelo se ajusta suficientemente a H1 y a los datos de la prueba. Los datos de prueba no se ajustan bien al modelo. Teniendo en cuenta estas teorías, los resultados mostraron que la variable independiente del estudio y su impacto en la gestión pedagógica terminan con un valor de Chi-cuadrado de 1,866. El cuadro 8 presenta las estadísticas de los indicadores. Los datos de Nagelkerke se consideraron los más fiables. Los datos indican que hubo un 69% de variabilidad en la gestión pedagógica, un 54% de variabilidad en el uso del teléfono móvil, un 54% de variabilidad en las consecuencias de la pandemia y un 65% de variabilidad en el aprendizaje. El estudio concluye que sólo una ínfima parte de los resultados de la gestión pedagógica puede atribuirse a la inteligencia artificial, siendo el uso de teléfonos móviles y las consecuencias de la pandemia el factor menos importante.

La hipótesis del investigador se acepta a partir de los resultados de la prueba de regresión logística ordinal, que muestra que la inteligencia artificial influye en la gestión pedagógica de un centro educativo. El valor de Wald fue de $49,161 > 4$ con un p valor de $0,013 < 0,05$. Del mismo modo, un valor de $37,176 > 4$ y un p valor de $0,000 < 0,05$ en el nivel 1 del umbral de la prueba de Wald sugieren el impacto de la inteligencia artificial en la gestión pedagógica.

La inteligencia artificial incide en el uso del celular. Hipótesis específica 1. H0. La inteligencia artificial no incide en el uso del celular H1. La inteligencia artificial incide en el uso del celular

Los autores Tenaglia y Firmani (2021) nos dicen que, como resultado de la pandemia, se buscaron diversos medios para llegar a todos a través del uso no sólo del teléfono celular, sino de diversas plataformas digitales. Como resultado, se trató de incorporar la tecnología en la práctica diaria que buscaba encontrar soluciones a través de la comunicación utilizando las diversas áreas de la plataforma digital. A partir de los datos mencionados, consideraremos la base teórica en la gestión pedagógica, Este fundamento se sustenta en nuestro informe de datos estadísticos sobre la variable dependiente de gestión pedagógica, que muestra que el hombre siempre ha estado buscando la forma de adaptarse a este sistema para lograr los objetivos que implica para la gestión educativa. De los que respondieron a nuestra encuesta, el 32% dijo estar en un nivel inadecuado, el 34% dijo estar en un nivel adecuado y el 32% dijo estar en un nivel muy adecuado.

Ampliamos el análisis de los datos considerando nuestros hallazgos del primer objetivo particular, el cual indicaba una conexión entre la inteligencia artificial y sus efectos en la gestión educativa en Lima, Perú, en el año 2023. Al respecto, descubrimos que la prueba de bondad de ajuste de Pearson en el chi-cuadrado tiene una gestión educativa de 1,866, gl 2. Según nuestro informe, la hipótesis de bondad de ajuste: H_0 se ajusta al modelo de los datos de la prueba; asimismo, el estudio de nuestro análisis descriptivo determinó que del 100% de los estudiantes cuestionados, si existe relación en la hipótesis. Esto se debe a que el nivel de significación es $0.393 > 0.05$.

De lo mencionado tomamos referencia a la base teórica de la dimensión de la gestión pedagógica, según el autor Urquilla (2022), argumenta sobre el avance de su estudio de la tecnología como ha sido a nivel nacional, en la cual se vió como tanto los alumnos y docentes hicieron fatiga por conocer estas nuevas herramientas a través de un experimento correlacional de 42 alumnos encontrando satisfacción de un estudiante preparado que conoce de estas herramientas es un "nativo digital", porque conoce y lo usa como medio de colaboración para el fin necesario, concordamos con este autor por las encuestas que hemos realizado a los estudiaste en nuestro informe estadístico.

Según Tomala et al. (2023) nos indican cómo establecieron su estudio metodológico de manera documental, enfatizando que la inteligencia artificial tuvo un gran impacto en la educación, en la cual se evidenció cómo los docentes tuvieron que adaptarse para usar las diferentes herramientas para adaptarse a este nuevo sistema; en nuestro informe a través de las encuestas realizadas, también visualizamos estas respuestas; sin embargo según el autor Martínez (2023) en su investigación resalta la aplicación del mundo digital a los jóvenes, donde nos muestran un giro de 360 grados, indicando los cambios positivos que han habido gracias a las diversas plataformas digitales; concordamos con estos argumentos expuesto por el autor a través de su investigación usando el método cualitativo, porque lo visualizamos en nuestras

encuestas realizados a los estudiantes sobre la gestión pedagógica, el uso del celular y las consecuencias que trajo la pandemia durante el aprendizaje, en función a los datos obtenidos que se muestran en la tabla 8 sobre los indicadores, de los cuales se tomó Nagelkerke por considerarse el más exacto, se tiene que la variabilidad fue de 69% para la gestión pedagógica, 54% para el uso del celular, 54% para consecuencia de pandemia y 65% para aprendizaje. Concluyendo que la inteligencia artificial sólo es causa de un porcentaje pequeño de los resultados que se obtienen de la gestión pedagógica, siendo el menos significativo, el uso del celular y consecuencia de la pandemia.

A partir de los resultados encontrados a través de la encuesta aplicada a los estudiantes, en la cual hemos encontrado que si existe una respuesta adecuada sobre el uso de la inteligencia artificial con un valor porcentual del 40% en el nivel malo, 29% en el nivel regular y 31% en el nivel durante la gestión pedagógica, mientras que el uso del celular llega a un valor porcentual de 46% de inadecuado, en el nivel adecuado llega a un 26% y en el muy adecuado 28%, a través de nuestros resultados hemos encontrado varios puntos de comparación de diversos autores como: Lagares et. al, (2022) nos refiere cómo este cambio provocó una serie de cambios a nivel educativo, por ende tuvo que cambiarse todo el nivel educativo y las personas adecuarse a este nuevo sistema educativo, encontrándose con diversas problemas en el proceso no favorables de conformidad nos indica el autor, mientras que Artencio (2023), no refiere que el uso de la inteligencia artificial no es el futuro sino el presente y lo desarrollaremos cada día adaptándonos a las diversas estrategias que usa esta herramienta, conectarse en estos tiempos, por ende visualizamos en nuestros resultados de acuerdo a los valores encontrados en la chi cuadrado de pearson, donde se nos muestra un valor de 1.866, df, 4 presenta una significancia de $.393 > 0.05$, por ende la hipótesis de la bondad H_0 se ajusta a los datos adquiridos, entonces teniendo en cuenta estas hipótesis los resultados nos revelan que la variable independiente de este estudio de la inteligencia artificial y su incidencia en la gestión pedagógica concluyen con un valor favorable dentro del rango establecido encontrados también en los objetivos y diversas estrategias utilizados por los autores Lagares et al., (2022)

Los hallazgos del marco teórico se enfatizan en la discusión que sigue. A escala mundial, el autor Patiño (2022) demuestra en su informe el debate sobre la inteligencia artificial para apoyar los objetivos educativos garantizando un mayor acceso, equidad y comprensión de las oportunidades, riesgos y posibilidades de esta tecnología. El autor Ordoñez (2022) también considera que la inteligencia artificial en el Sistema de Educación Superior Colombiano tiene el potencial de alterar fundamentalmente la educación superior en varias áreas, incluyendo la selección de estudiantes, la evaluación y el seguimiento del progreso.

Conclusiones

Primero: En función del objetivo se afirma que la variable independiente sobre IA si establece incidencia, sobre la poca accesibilidad y adaptación de las personas ante las nuevas herramientas tecnológicas. A través de la comprobación de nuestro informe, en ambos puntos vemos la revolución positiva que causó IA en el sistema educativo.

Segundo: Nos reveló que la variable independiente de este estudio de la IA y su incidencia en la GP especificando en la consecuencia de la pandemia, concluyen con un valor favorable dentro del rango establecido.

Tercero: Se afirma que la IA si incide en la GP ya que nos dio valores aceptables y sustentables inquiriendo que la IA sólo es causa de un porcentaje pequeño de los resultados que se obtienen de la GP.

Cuarto: Concluyendo que como objetivo a partir del diagnóstico inicial y, sobre todo, del estilo de aprendizaje del alumno, IA se trata de adaptar este discurso didáctico desde múltiples perspectivas a las necesidades de cada individuo, concluyendo que los gobiernos han comenzado a bosquejar estrategias en sus políticas que giran en puntal a la expansión de soluciones alrededor de esta.

REFERENCIAS

- Albarran Torres, E. (2023). Hacia una educación personalizada y adaptativa: la disrupción de la inteligencia artificial. Centro Internacional de Educación Continua - Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Recuperado de <https://elibro.net/es/lc/biblioua/titulos/231339>.
- Atencio R. (2023), *Inteligencia Artificial en Educación*, Vol. IX, N°17.
<https://www.mendeley.com/catalogue/13ada856-33bf-3023-8453-7dcd203f8e7/>
- Barrios et al., (2021), Propósitos de la educación frente a desarrollos de la Inteligencia Artificial, *cadernos de pesquisa* 51, eo7767,
<https://www.scielo.br/j/cp/a/4xLrQkM5v36QqnQRP8ZmMPC/?lang=es#>
<https://www.mendeley.com/catalogue/0b26ab2e-84f3-3766-a23b-52322681b86b/>
- Benítez Iglésias, R. (2014). *Inteligencia artificial avanzada..* Editorial UOC.
<https://elibro.net/es/lc/biblioua/titulos/57582>
- Brazuelo, F. y Gallego, D. (2012). *Mobile learning. Dispositivos móviles como recurso educativo.* Bogotá. Colombia. Eduforma. en: http://www.um.es/ead/red/52/brazuelo_et_al.pdf
- Cabero-Almenara, Julio, & Valencia-Ortiz, Rubicelia. (2021). Reflexionando sobre la investigación educativa en TIC. *Revista Innovaciones Educativas*, 23(spe1), 7-11.
<https://dx.doi.org/10.22458/ie.v23iespecial.3761>
- Carbonell-García, C. E., Burgos-Goicochea, S., Calderón-de-los-Ríos, D. O., & Paredes-Fernández, O. W. (2023). La Inteligencia Artificial en el contexto de la formación educativa. *EPISTEME KOINONIA*, 6(12), 152–166.
<https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2547>
- Cardeña Ojeda, César Augusto. (2023). Validación psicométrica de un cuestionario para medir la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de educación superior. *Revista mexicana de investigación educativa*, 28(98), 781-807. Epub 02 de octubre de 2023. Recuperado en 01 de diciembre de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662023000300781&lng=es&tlng=es
- Castillejos López, B. (2022). Inteligencia artificial y los entornos personales de aprendizaje: atentos al uso adecuado de los recursos tecnológicos de los

estudiantes universitarios. Educación, 31(60), 9-24.
<https://doi.org/10.18800/educacion.202201.001>

Castillejos López, Berenice. (2022). Inteligencia artificial y entornos personales de aprendizaje: atentos al uso adecuado de los recursos tecnológicos de los estudiantes universitarios. Educación, 31(60), 9-24.
<https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202201.001>

Castrillón, Omar D., Sarache, William, & Ruiz-Herrera, Santiago. (2020). Predicción del rendimiento académico por medio de técnicas de inteligencia artificial. Formación universitaria, 13(1), 93-102. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100093>

Castrillón, Omar D., Sarache, William, & Ruiz-Herrera, Santiago. (2020). Predicción del rendimiento académico por medio de técnicas de inteligencia artificial. Formación universitaria, 13(1), 93-102. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100093>

Coll Salvador, C., Díaz Barriga Arceo, F., Engel Rocamora, A., & Salinas Ibáñez, J. (2023). Evidencias de aprendizaje en prácticas educativas mediadas por tecnologías digitales. RIED-Revista Iberoamericana De Educación a Distancia, 26(2), 9–25. <https://doi.org/10.5944/ried.26.2.37293>

Coll Salvador, C., Díaz Barriga Arceo, F., Engel Rocamora, A., & Salinas Ibáñez, J. (2023). Evidencias de aprendizaje en prácticas educativas mediadas por tecnologías digitales. RIED-Revista Iberoamericana De Educación a Distancia, 26(2), 9–25. <https://doi.org/10.5944/ried.26.2.37293>

Cordano, M. (2019, Dec 16). El rol de la inteligencia artificial en la educación no es reemplazar al profesor. El Mercurio <https://www.proquest.com/newspapers/el-rol-de-la-inteligencia-artificial-en-educación/docview/2326999486/se-2>

Diaz et al., (2021), Inteligencia artificial aplicada al sector educativo, Año 26, N° 96, pp. 1189-1200

<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/36891/39879>
<https://www.mendeley.com/catalogue/e091d6cf-ebec-39e8-8887-b07597cdab5e/>

Del Castillo Castro, Consuelo Ivonne (2021). Buenas prácticas en el uso de las TICs para el desarrollo de competencias educativas: revisión bibliográfica. Conrado, 17(82), 164-170. Epub 02 de octubre de 2021. Recuperado en 01 de diciembre de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000500164&lng=es&tlng=es

Educación [online]. 2022, vol.31, n.60, pp.9-24. ISSN 1019-9403.
<http://dx.doi.org/10.18800/educacion.202201.001>.

Estilos de aprendizaje preferidos por estudiantes de pedagogía: adaptabilidad a espacios virtuales de aprendizaje. Universidad y Sociedad [online]. 2022, vol.14, n.6, pp.706-719. Epub 30-Dic-2022. ISSN 2218-3620.

Estupiñan et al., (2021), Inteligencia artificial y la propiedad intelectual, Revista universidad y sociedad, 13 (S3) pp. 362-368.

<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2490>

<https://www.mendeley.com/catalogue/3f1e4e85-564b-3dce-a253-f324e358e0a6/>

Flores et al., (2022), inteligencia artificial en la gestión pública en tiempos de COVID 19, Revista ciencias sociales (ve), Esp. 28 (5)
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28071845027>

Grigori A. (2022), Derechos humanos e inteligencia artificial, Vol. 8 N° 1, Universidad de Sevilla.

https://institucional.us.es/revistas/lus_Et_Scientia/vol8_1/Art_10.pdf

<https://www.mendeley.com/catalogue/2c60dfe9-c19c-3454-9b77-fad5e045c70b/>

Guía de Arte y Cultura: semana del 2 al 9 de diciembre. (2022, Dec 02). Infobae
<https://www.proquest.com/newspapers/guía-de-arte-y-cultura-semana-del-2-al-9/docview/2745618167/se-2>

Gil-Vera, Víctor D., & Quintero-López, Catalina. (2021). Predicción del rendimiento académico estudiantil con redes neuronales artificiales. Información tecnológica, 32(6), 221-228. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642021000600221>

Gil-Vera, Víctor D., & Quintero-López, Catalina. (2021). Predicción del rendimiento académico estudiantil con redes neuronales artificiales. Información tecnológica, 32(6), 221-228. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642021000600221>

Gil-Vera, Víctor D., & Quintero-López, Catalina. (2021). Predicción del rendimiento académico estudiantil con redes neuronales artificiales. Información tecnológica, 32(6), 221-228. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642021000600221>

Guía de Arte y Cultura: semana del 2 al 9 de diciembre. (2022, Dec 02). Infobae
<https://www.proquest.com/newspapers/guía-de-arte-y-cultura-semana-del-2-al-9/docview/2745618167/se-2>

Hernando Barrios-Tao: idea del artículo; revisión e interpretación analógica; escritura; discusión y edición final. Vianney Díaz: revisión y temáticas unívocas; matriz temática; escritura; discusión. Yolanda M. Guerra: revisión y temáticas equívocas; escritura; discusión y edición final.
<https://doi.org/10.1590/198053147767>

Hernando Barrios-Tao: idea del artículo; revisión e interpretación analógica; escritura; discusión y edición final. Vianney Díaz: revisión y temáticas unívocas; matriz temática; escritura; discusión. Yolanda M. Guerra: revisión y temáticas equívocas; escritura; discusión y edición final.
<https://doi.org/10.1590/198053147767>

Jalón Arias, Edmundo, Ponce Ruiz, Dionisio, Arandia, Juan Carlos, & Arrias Añez, Julio César. (2021). Las limitaciones de la aplicación de la inteligencia artificial al derecho y el futuro de la educación jurídica. *Conrado*, 17(83), 439-450. Epub 10 de diciembre de 2021. Recuperado en 01 de diciembre de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000600439&lng=es&tlng=eS

Julón C. (2023) Estos son las ventajas de utilizar la inteligencia artificial de la educación, diario el Peruano, editora Perú.

<https://www.elperuano.pe/noticia/217761-estos-son-las-ventajas-de-aplicar-inteligenciaartificial-en-la-educacion>

Jurãne-Brẽmane, A. (2023). Digital Assessment in Technology-Enriched Education: Thematic Review. *Education Sciences*, 13(5), 522.

<https://doi.org/10.3390/educsci13050522>

Lagares et al., (2022), *Inteligencia artificial y formación docente en ecologías de aprendizaje*, (1° ed.), Dykinson

https://elibro.net/es/lc/biblioua/titulos/229741?fs_themes=481227;642828;522666&fs_themes_lb=Educaci%C3%B3n;Education__--__Periodicals;Educaci%C3%B3n__Superior.,__Cuba.,__Congresos&fs_q=Inteligencia__artificial__&prev=fs

Labrador-Fernández, J. G. (2023). Implicaciones éticas de la Inteligencia Artificial en las Ciencias de la Educación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(16), 1–3. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2545>

Labrador-Fernández, Jinette Gabriela. (2023). Implicaciones éticas de la Inteligencia Artificial en las Ciencias de la Educación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria*

Koinonía, 8(16), 1-3. Epub 16 de agosto de 2023.
<https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2545>

Lucana Wehr, Y. E., & Roldan Baluis, W. L. (2023). Chatbot basado en inteligencia artificial para la educación escolar. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(29), 1580–1592.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.614>

Marroquín-Soto, C., Padilla-Avalos, C.-A., & Hernández Sampieri, R. (2023). Fundamentos metodológicos para investigación clínica en estomatología. *Revista Estomatológica Herediana*, 33(1), 56-61.
<https://doi.org/10.20453/reh.v33i1.4435>

Martinez, 2023, Uso responsable de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios: Una mirada recnoética¹, *Revista Boletín Redipe*, 172-178

[https://www.mendeley.com/catalogue/389a6d46-946f-3e73-8a95-4df31ecb450d/
file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Revista+BOLETIN+Redipe+12-9+SEPTIEMBRE-172-178.pdf](https://www.mendeley.com/catalogue/389a6d46-946f-3e73-8a95-4df31ecb450d/file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Revista+BOLETIN+Redipe+12-9+SEPTIEMBRE-172-178.pdf)

Mendoza Jurado, Helmer Fellman. (2021). Modelo de aplicación orientada a la web 4.0 en el rendimiento académico del estudiante en educación superior. *Educación Superior*, 8(2), 39-48. Recuperado en 30 de noviembre de 2023, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-82832021000200007&lng=es&tlng=es

Mendoza Jurado, Helmer Fellman. (2021). Modelo de aplicación orientada a la web 4.0 en el rendimiento académico del estudiante en educación superior. *Educación Superior*, 8(2), 39-48. Recuperado en 30 de noviembre de 2023, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-82832021000200007&lng=es&tlng=es.

Mortis Lozoya, Sonia Verónica, García López, Ramona Imelda, Crespo Cabuto, Angélica, & González Gracia, Guadalupe. (2023). Experiencias de estudiantes universitarios en su proceso de aprendizaje a distancia. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(27), e514. Epub 27 de octubre de 2023. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i27.1561>

Ocana et al. (2019), *Inteligencia artificial y sus implicaciones en la educación superior*. vol.7, n.2, pp.536-568.

<https://www.mendeley.com/catalogue/f840b843-24be-34c3-bab4-822954427bd5/#author%20supplied%20keywords-title>

Oliveros Castro, Sergio, Valenzuela Urra, Cristian, & Núñez Chauflleur, Claudia. (2023). "Los siete saberes necesarios para la educación del futuro", de Edgar Morin: Una mirada desde la alfabetización en información. *Revista Andina de Educación*, 6(2), e206. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.2.8>

Parra-Sánchez, J. S. (2022). Potencialidades de la Inteligencia Artificial en Educación Superior: Un Enfoque desde la Personalización. *Revista Docentes 2.0*, 14(1), 19–27. <https://doi.org/10.37843/rted.v14i1.296>

Parra-Sánchez, Juan Sebastián. (2022). Potencialidades de la Inteligencia Artificial en Educación Superior: Un Enfoque desde la Personalización. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 14(1), 19-27. Epub 16 de junio de 2023. <https://doi.org/10.37843/rted.v14i1.296>

Patiño-Vanegas, J. C., Mardones-Espinosa, R., Garcés-Giraldo, L. F., Valencia-Arias, A., Arango-Botero, D., & García, R. B. (2023). Tendencias investigativas frente al uso de Inteligencia Artificial en contextos universitarios. [Research trends regarding the use of Artificial Intelligence in university contexts] *Revista Ibérica De Sistemas e Tecnologias De Informação*, , 245-260. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/tendencias-investigativas-frente-al-uso-de/docview/2858728718/se-2>

Quintanar-Casillas, Raúl, & Hernández-López, Ma. Sandra. (2022). Modelos Tecnológicos de Aprendizaje Adaptativo Aplicados a la Educación. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 15(1), 41-58. Epub 16 de junio de 2023. <https://doi.org/10.37843/rted.v15i1.308>

Quinto 2022, Influencia del aula invertida en la gestión pedagógica durante la educación a distancia, 16 (1), 33–41.

<https://www.mendeley.com/catalogue/de684e15-db21-36a7-a539-f81393141412/>

<https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/1296/1268>

Revista Docentes 2.0 [online]. 2022, vol.14, n.1, pp.19-27. Epub 16-Jun-2023. ISSN 2665-0266. <https://doi.org/10.37843/rted.v14i1.296>.

Rodríguez-Alveal, Francisco, & Maldonado-Fuentes, Ana C.. (2023). Tipología de las preguntas sobre variabilidad en los textos escolares y su relación con la

alfabetización y pensamiento estadístico. *Uniciencia*, 37(1), 65-83.
<https://dx.doi.org/10.15359/ru.37-1.4>

Tenaglia, P. & Firmani, J. (2021), *El celular en el aula: Experiencias pedagógicas de práctica Docente, Gestión Directiva y Ambiente de supervisión*, (1° ed.), Editorial Brujas

https://elibro.net/es/lc/biblioua/titulos/183435?fs_q=La__gesti%C3%B3n__pedag%C3%B3gica&prev=fs

Tomala et. al., 2023, *Incidencia en la inteligencia artificial en la educación*, *Recimun*, Vol 7, N°2 pg. 238-251

<https://www.mendeley.com/catalogue/9982878c-bd17-3ae6-aa1a-f0a248723959/>

<file:///C:/Users/ASUS/Downloads/2045-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3651-3-10-20231004.pdf>

UNESCO, (2023), *Consenso de Beijing sobre la inteligencia artificial y la educación*, Vol XI.V N° 180

https://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/61303

<https://www.mendeley.com/catalogue/35abc39f-3dec-3eda-8925-d0d2bca12304/>

Valero Quispe, C. D. (2021). *Derecho e Inteligencia Artificial en el mundo de hoy: escenarios internacionales y los desafíos que representan para el Perú*. *THEMIS Revista De Derecho*, (79), 311-322.
<https://doi.org/10.18800/themis.202101.017>

Valiente Márquez, Jorge Félix, Perera Cumerma, Fernando, & Bermúdez Morris, Raquel. (2022). *Sistema de actividades interdisciplinarias e integradoras en la física-matemática: un ejemplo en la práctica pedagógica interdisciplinaria en la carrera de ingeniería informática*. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(1), 16. Epub 01 de marzo de 2022. Recuperado en 01 de diciembre de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000100016&lng=es&tlng=es

Contreras Rivera, Robert Julio

Grado: Doctor en Ingeniería Industrial; Doctor. en Administración
ORCID: 0000-0003-3188-3662
Correo: rjcontreras@ucvvirtual.edu.pe
Afiliación: Universidad Cesar Vallejo
Lima – Perú

Contreras Rivera, Lili

Grado: Maestra en Derecho Penal y Procesal Penal
ORCID: 0000-0002-0861-7879
Correo: C27556@utp.edu.pe
Afiliación: Universidad Tecnológica del Perú
Lima – Perú

Puma Mamani, Irene

Grado: Maestra en ingeniería industrial con mención en gerencia en logística
ORCID: 0000-0002-3681-3586
Correo: ipumam@unacvirtual.edu.pe
Afiliación: Universidad Nacional del Callao
Callao – Perú

Morales Chalco, Juana Rosa

Grado: Doctora en Ciencias de la Educación
ORCID: 0009-0006-5899-3254
Correo: jrmoralesc@unac.edu.pe
Afiliación: Universidad Nacional del Callao
Callao – Perú

Chalco Castillo, Nancy Susana

Grado: Doctora en Salud Pública
ORCID: 0000-0003-4433-8743
Correo: nschalcoc@unac.edu.pe
Afiliación: Universidad Nacional del Callao
Callao – Perú

Gonzalez Gonzalez, Dionicio Godofredo

Grado: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
ORCID: 0000-0002-7518-1200
Correo: dioniciogg@ucvvirtual.edu.pe
Afiliación: Universidad Cesar Vallejo
Lima – Perú

ISBN: 978-9942-33-879-2

