

Fundamentos, diseños y técnicas de la investigación social aplicada al trabajo social

Andréi Sánchez Rodríguez
Miriam Romero Saldarriaga
Deysi Solano Sisalima

Fundamentos, diseños y técnicas

de la investigación social aplicada al trabajo social

Andréi Sánchez Rodríguez
Miriam Romero Saldarriaga
Deysi Solano Sisalima



© **Andréi Sánchez Rodríguez**

<https://orcid.org/0000-0002-3945-5630>

ansanchez@utmachala.edu.ec

Universidad Técnica de Machala

Miriam Romero Saldarriaga

<https://orcid.org/0000-0001-6465-4749>

miriam.romero@educacion.gob.ec

Ministerio de Educación

Deysi Solano Sisalima

<https://orcid.org/0000-0002-0917-8361>

dgsolano@utmachala.edu.ec

Universidad Técnica de Machala

ISBN: 978-9942-53-013-4

DOI: <http://doi.org/10.48190/9789942530134>

Distribución online

 Acceso abierto

Primera edición 25/10/2025

Cita

Sánchez, A., Romero, M., Solano, D. (2025) Fundamentos, diseños y técnicas de la investigación social aplicada al trabajo social. Editorial Grupo Compás

Este libro es parte de la colección de la Universidad Técnica de Machala y ha sido debidamente examinado y valorado en la modalidad doble par ciego con fin de garantizar la calidad de la publicación. El copyright estimula la creatividad, defiende la diversidad en el ámbito de las ideas y el conocimiento, promueve la libre expresión y favorece una cultura viva. Quedan rigurosamente prohibidas, bajo las sanciones en las leyes, la producción o almacenamiento total o parcial de la presente publicación, incluyendo el diseño de la portada, así como la transmisión de la misma por cualquiera de sus medios, tanto si es electrónico, como químico, mecánico, óptico, de grabación o bien de fotocopia, sin la autorización de los titulares del copyright.

ÍNDICE

CAPÍTULO I	16
1.1 La investigación social en las ciencias sociales	17
1.2 Enfoques epistemológicos y metodológicos	20
1.3. La investigación cualitativa: Características y principios	25
1.4. La ética en la investigación social.....	27
1.5. Desafíos de la investigación social en el contexto ecuatoriano.....	29
 CAPÍTULO II	 34
2.1. El proceso de investigación: Desde la pregunta de investigación hasta la interpretación de resultados.....	35
2.2. Los niveles de la investigación social: Macro, meso y micro.....	37
2.3. Diseño y Fases de la investigación Cualitativa	40
2.3.1 Fase 1: El diseño de investigación	42
2.3.2 Fase 2: La pregunta de investigación: punto de partida del conocimiento	43
2.3.3 Fase 3: Problematicación y delimitación del estudio	43
2.3.4 Fase 4: Justificación del estudio.....	44
2.3.5 Fase 5: Formulación de objetivos de investigación	44
2.3.6 Fase 6: Variables e hipótesis en investigación cualitativa.....	45
2.3.7 Fase 7: Elaboración del proyecto de investigación	46

2.4. El trabajo social y la investigación: Implicaciones prácticas en el contexto local	46
2.5. El rol del investigador social en la construcción del conocimiento.....	47
 CAPÍTULO III	 51
3.1 Diseño metodológico: Enfoques y técnicas cualitativas	52
3.1.1 Enfoques metodológicos que guían el diseño cualitativo	53
3.2 Tipos de estudios en el trabajo social: Estudio de caso, etnografía, investigación-acción participativa	55
3.3 Técnicas de recolección de datos: Entrevistas, grupos focales, observación participativa	56
3.4. Validación y confiabilidad en la investigación cualitativa	59
3.5 Adaptación del diseño de investigación al contexto ecuatoriano.....	60
 CAPÍTULO IV	 64
4.1 La entrevista cualitativa: Tipos, formatos y aplicación	65
4.2 El grupo focal: Características y metodologías de aplicación.....	66
4.3 La observación participativa y trabajo de campo: Procedimientos y desafíos.....	67
4.4 La revisión documental y análisis de contenido.....	69
4.5 Herramientas tecnológicas en la recolección de datos cualitativos	69

4.6 Aplicación práctica de las técnicas en el trabajo social en Ecuador.....	70
4.7 Entrevistas cualitativas	71
4.8 Sistematización e interpretación de datos.....	72
4.9 La validez y confiabilidad en una investigación cualitativa	73
4.10 Elaboración del informe final	76
 CAPÍTULO V	 79
CONCLUSIONES	79
CAPITULO VI	82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
ANEXOS	89

PREFACIO

La investigación social, en su dimensión crítica y contextual, representa una herramienta imprescindible para comprender, analizar y transformar las complejidades de las realidades sociales contemporáneas. En especial, dentro del campo del Trabajo Social, investigar no es un acto meramente técnico, sino una práctica ética y comprometida que posibilita el diálogo entre saberes académicos y populares, la visibilización de las voces históricamente silenciadas y la construcción de alternativas emancipadoras.

Este libro surge como una respuesta a las necesidades formativas, metodológicas y epistemológicas de quienes se desempeñan en la docencia, la investigación y la práctica profesional del Trabajo Social en el contexto ecuatoriano. En las últimas décadas, hemos sido testigos de transformaciones sociales profundas: migraciones, desigualdades estructurales, conflictos territoriales, violencia de género y crisis ambientales que demandan aproximaciones investigativas rigurosas, sensibles y comprometidas.

Conscientes de estos retos, esta obra busca ofrecer un marco conceptual, metodológico y práctico que contribuya a fortalecer la investigación cualitativa aplicada al Trabajo Social. Se parte de una mirada situada, crítica e interdisciplinaria, que reconoce tanto los avances

internacionales en el campo como los aportes contruidos desde las experiencias locales y comunitarias en Ecuador.

Cada capítulo ha sido estructurado cuidadosamente para facilitar la apropiación pedagógica del conocimiento, incorporando elementos didácticos, recursos metodológicos y ejemplos contextualizados. Además, se integran contribuciones de destacados investigadores y autoras que han reflexionado sobre los desafíos y posibilidades de investigar en contextos marcados por la exclusión, la resistencia y la esperanza.

Esta obra se dirige especialmente a docentes universitarios, estudiantes de grado y posgrado, profesionales del Trabajo Social e investigadores sociales que buscan herramientas sólidas para analizar e intervenir en la realidad social desde una perspectiva comprometida con la justicia social.

Como autores –Mgs. Andrei Sánchez–PhD. Miriam Romero– Mgs. Deysi Solano, asumimos el compromiso de aportar a la construcción de una práctica investigativa crítica, transformadora y contextualizada, que dialogue con las realidades del pueblo ecuatoriano y se proyecte hacia horizontes de dignidad y equidad.

1. INTRODUCCIÓN

La investigación social es una herramienta esencial para la comprensión profunda y la intervención efectiva en los fenómenos sociales, particularmente en el ámbito del trabajo social. En un contexto global marcado por la creciente complejidad de los problemas sociales, como la desigualdad, la pobreza, la violencia y la exclusión, la investigación social se convierte en una práctica fundamental que permite a los profesionales del trabajo social no solo entender estas realidades, sino también generar propuestas de intervención basadas en evidencia.

A nivel internacional, el trabajo social ha reconocido la necesidad de un enfoque investigativo robusto y ético para abordar los problemas sociales en un mundo cada vez más globalizado. De acuerdo con Payne, (2014), la investigación social aplicada al trabajo social debe ser vista no solo como un proceso técnico, sino también como un acto de transformación social, dado su potencial para incidir en la mejora de las condiciones de vida de las comunidades. Esta perspectiva es esencial en un contexto en el que el trabajo social busca contribuir a la equidad y la justicia social a través de la práctica informada por la evidencia.

En el contexto nacional ecuatoriano, la investigación social aplicada al trabajo social se encuentra en un proceso de consolidación, pero enfrenta retos importantes. Ecuador,

con su diversidad cultural, geográfica y social, requiere de investigaciones que no solo respondan a modelos extranjeros, sino que también sean capaces de abordar las realidades particulares del país.

Según la investigación de Andrade (2016), el trabajo social en Ecuador ha comenzado a adoptar cada vez más enfoques metodológicos cualitativos, lo que permite una exploración más profunda de las experiencias de individuos y comunidades en situaciones vulnerables. Sin embargo, todavía hay obstáculos en la implementación de métodos de investigación rigurosos, principalmente por la falta de recursos y la formación adecuada en técnicas de recolección y análisis de datos en muchas instituciones educativas. A nivel local, las comunidades ecuatorianas enfrentan retos que surgen de desigualdades estructurales y vulnerabilidad social. La creciente necesidad de profesionales capacitados en investigación cualitativa subraya la importancia de entender no solo los problemas evidentes, sino también las dinámicas invisibles de poder, género, etnia y clase que moldean las experiencias sociales. En este contexto, estudios recientes, como los del Consejo Nacional de Trabajo Social (2018), resaltan la necesidad de formar a docentes y futuros trabajadores sociales en metodologías que generen conocimiento contextualizado, adaptado a las necesidades específicas de cada comunidad ecuatoriana.

Este libro, Fundamentos, Diseño y Técnicas de la Investigación Social Aplicada al Trabajo Social, se presenta como una valiosa herramienta para docentes y profesionales del trabajo social en Ecuador. Su objetivo es proporcionar recursos que fortalezcan la capacidad de los futuros trabajadores sociales para llevar a cabo investigaciones relevantes y éticas. El texto busca ofrecer un marco teórico y práctico que facilite la formación de investigadores sociales comprometidos con la transformación de las realidades sociales en Ecuador, teniendo en cuenta tanto las dinámicas nacionales como locales, y asegurando que la investigación sea no solo rigurosa, sino también justa y respetuosa con las comunidades involucradas.

2. Propósito y objetivos del libro

Propósito

El objetivo principal de este libro es ofrecer una guía completa y accesible sobre los fundamentos, el diseño y las técnicas de la investigación social, con un enfoque especial en su aplicación al trabajo social. A través de esta obra, se pretende fortalecer la formación académica y profesional de estudiantes, docentes e investigadores en el ámbito del trabajo social en Ecuador, brindando un marco metodológico sólido y contextualizado que permita abordar los complejos problemas sociales desde una perspectiva crítica, ética y reflexiva. El propósito final de este libro es

fomentar una investigación social que no solo sea rigurosa en términos metodológicos, sino que también genere conocimiento útil y transformador para las comunidades ecuatorianas. Mediante una exploración detallada de los principios fundamentales, las fases de diseño y las técnicas de recolección de datos, el texto busca capacitar a los profesionales del trabajo social para que puedan enfrentar la diversidad de realidades sociales del país con herramientas metodológicas adaptadas a sus contextos específicos. Así, se aspira a que el trabajo social en Ecuador se distinga por su capacidad de impactar positivamente en las condiciones de vida de las comunidades, utilizando la investigación como una herramienta para el cambio social.

Objetivos

1. Proporcionar una comprensión profunda de los fundamentos de la investigación social aplicada al trabajo social: Este objetivo busca que los lectores adquieran una sólida base teórica sobre las principales corrientes y enfoques epistemológicos que sustentan la investigación social en el contexto del trabajo social, con especial énfasis en los principios éticos que deben guiar toda investigación en este campo.
2. Presentar los niveles y momentos de la investigación social en el contexto del trabajo social: El libro tiene

como objetivo ofrecer a estudiantes y profesionales una visión clara y práctica sobre cómo se estructuran y se llevan a cabo los distintos momentos de la investigación social, desde la planificación inicial hasta la implementación de la intervención, destacando su relevancia en la toma de decisiones dentro del trabajo social.

3. Ofrecer un enfoque detallado sobre el diseño de la investigación social: A través de este objetivo, el libro se propone profundizar en las metodologías de investigación cualitativa más adecuadas para el trabajo social, tales como los estudios de caso, la etnografía y la investigación-acción participativa. Se proporcionarán herramientas y estrategias prácticas para el diseño y desarrollo de investigaciones adaptadas a la diversidad cultural y social de Ecuador.
4. Exponer las principales técnicas e instrumentos de recolección de datos en la investigación social aplicada al trabajo social: El objetivo de este apartado es capacitar a los lectores en el uso de técnicas específicas de recolección de datos, como entrevistas, grupos focales y observación participante, adaptadas a la realidad ecuatoriana y con un enfoque en las necesidades de las comunidades más vulnerables. Asimismo, se destacará la importancia de seleccionar

la técnica adecuada según los objetivos de la investigación y el contexto social.

5. Fomentar la reflexión crítica sobre el papel del trabajo social en la investigación social: El libro también busca estimular un análisis profundo sobre cómo el trabajo social puede influir y ser influenciado por la investigación social, promoviendo un diálogo constante entre la práctica y la teoría.

3. Relevancia para la enseñanza en el contexto ecuatoriano

La investigación social aplicada al trabajo social es crucial para mejorar las condiciones de vida en las comunidades, especialmente en un país tan diverso como Ecuador, que se distingue por su riqueza cultural, geográfica y social.

El contexto ecuatoriano presenta tanto desafíos como oportunidades únicas para los profesionales del trabajo social, quienes, a través de la investigación, buscan entender y transformar las complejas realidades sociales de un país en constante evolución. En este sentido, este libro se convierte en una herramienta esencial para fortalecer tanto la enseñanza como la práctica del trabajo social en Ecuador, ayudando a desarrollar competencias investigativas que permitan a estudiantes y profesionales enfrentar los retos sociales del país con enfoques críticos y metodológicamente

sólidos. Primero que nada, Ecuador enfrenta profundas desigualdades sociales, económicas y políticas, que se reflejan en la pobreza, la exclusión social, la violencia y la discriminación de diversos grupos, como los pueblos indígenas, afroecuatorianos y las comunidades rurales.

La aplicación de metodologías de investigación social cualitativa permite a los trabajadores sociales comprender estos fenómenos desde sus raíces, explorando no solo los síntomas visibles, sino también las estructuras subyacentes de poder y desigualdad.

La importancia de este libro radica en su capacidad para ofrecer a los futuros profesionales del trabajo social herramientas metodológicas adaptadas a la complejidad de la realidad ecuatoriana, permitiéndoles intervenir de manera efectiva y ética en la resolución de estos problemas.

En el ámbito educativo, este libro es altamente relevante, ya que las instituciones de educación superior en Ecuador están promoviendo una formación de calidad para los futuros trabajadores sociales, quienes deben estar listos para desarrollar investigaciones que puedan tener un impacto positivo en sus comunidades.

De acuerdo con la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) de Ecuador, las universidades tienen la responsabilidad de formar profesionales altamente

capacitados para abordar los desafíos del país, y la investigación juega un papel fundamental en este proceso educativo. Este texto se alinea con ese objetivo, ofreciendo un enfoque tanto teórico como práctico que enriquece los planes de estudio de las carreras de trabajo social en varias universidades ecuatorianas. Además, el énfasis del libro en el diseño de la investigación cualitativa responde a una necesidad específica en el ámbito del trabajo social en Ecuador. Aunque las metodologías cualitativas han ido ganando popularidad en los últimos años, a menudo se aplican o comprenden de manera insuficiente, en parte por la falta de formación especializada en técnicas de investigación y en la adaptación de estas metodologías a la diversidad cultural y social de las comunidades ecuatoriana. Ortiz, (2006).

Este libro presenta ejemplos y casos prácticos que ilustran cómo se pueden implementar enfoques metodológicos en diferentes contextos sociales del país, desde áreas urbanas marginadas hasta comunidades rurales y pueblos indígenas, convirtiéndolo en un recurso esencial para la enseñanza del trabajo social. Asimismo, la obra destaca la importancia de la ética en la investigación social, un aspecto especialmente relevante en un país como Ecuador, donde la diversidad cultural, étnica y lingüística requiere un enfoque respetuoso y sensible. En este sentido,

el libro enfatiza la necesidad de que los investigadores sociales en Ecuador reconozcan y respeten las cosmovisiones y los saberes ancestrales de los pueblos originarios, fomentando una investigación colaborativa y participativa que fortalezca la autonomía de las comunidades y respete sus derechos. Este enfoque está en línea con las políticas del Estado ecuatoriano que promueven la interculturalidad y la inclusión social, principios que se establecieron en la Constitución de 2008, la cual aboga por el respeto a la diversidad.

En pocas palabras, este libro es realmente importante para la enseñanza del trabajo social en Ecuador. Aborda las necesidades del país en cuanto a la investigación social cualitativa, propone un enfoque ético y adaptado a la realidad local, y brinda herramientas prácticas para quienes se dedican al trabajo social, tanto profesionales como académicos. De esta manera, ayuda a formar una nueva generación de trabajadores sociales que estén preparados para crear conocimiento que promueva la justicia social y transforme las comunidades ecuatorianas.

CAPÍTULO I

Figura 1. Fundamentos de la Investigación Social aplicada al Trabajo Social



Fuente: Elaboración propia

Elementos de apertura

Propósito del capítulo: El propósito de este capítulo es guiar al lector a través de los conceptos teóricos, epistemológicos y metodológicos que respaldan la investigación social aplicada al Trabajo Social. Se pone especial énfasis en la investigación cualitativa y su relevancia en contextos complejos, como el de Ecuador.

Preguntas orientadoras:

Kahoot!

- ¿Por qué es tan importante la investigación social en las ciencias sociales?
- ¿Qué enfoques epistemológicos guían la investigación social?
- ¿Cuáles son las características más destacadas de la investigación cualitativa?
- ¿Qué rol juega la ética en la práctica de la investigación?
- ¿Cuáles son los principales retos que enfrenta la investigación social en Ecuador?
- ¿Cuál es la importancia de la investigación social en las ciencias sociales?

1.1 La investigación social en las ciencias sociales

La investigación social es una herramienta esencial para entender las dinámicas sociales, económicas y culturales que dan forma a nuestras realidades. En el ámbito del Trabajo Social, esta investigación permite crear diagnósticos adaptados al contexto y desarrollar estrategias de intervención que respondan a necesidades específicas. Como señala. Fernández Poncela (2011) Bajo este contexto, el conocimiento debe organizarse críticamente y con propósito.

Según Ander-Egg (2003), investigar en el ámbito social significa organizar el conocimiento sobre la realidad con el

fin de transformarla. En esta misma línea, Bourdieu y sus colegas (1991) sugieren que el investigador debe desnaturalizar los objetos de estudio, adoptando una postura reflexiva en la construcción del conocimiento. Este planteamiento resalta que la investigación social no debe limitarse a describir la realidad, sino a comprenderla con un enfoque crítico que permita transformarla. Ander-Egg enfatiza la función transformadora del conocimiento, mientras que Bourdieu propone una actitud reflexiva del investigador, cuestionando lo que comúnmente se da por sentado. Ambos coinciden en que investigar es también un acto político y ético, orientado a la justicia social y al cambio.

En el contexto latinoamericano, Fals Borda (1999) presentó el enfoque de Investigación-Acción-Participativa, donde los sujetos no son simplemente "informantes", sino que se convierten en coinvestigadores en la búsqueda de soluciones a sus problemas. Desde un punto de vista personal, el enfoque de Fals Borda marca un gran avance en la forma en que se lleva a cabo la investigación social, especialmente en contextos donde la desigualdad es evidente, como en América Latina. Su propuesta resalta la importancia del conocimiento local y empodera a las comunidades al reconocerlas como actores clave en el proceso de investigación. Creo que este modelo refuerza el sentido ético, político y transformador de la investigación,

fomentando una práctica que es comprometida, colaborativa y profundamente humana.

Por otro lado, Bourdieu, Chamboredon y Passeron (1991) advierten que la investigación social debe liberarse de una lógica mecánica y adoptar una postura crítica hacia el objeto de estudio. Según ellos, "el investigador debe problematizar su propio punto de vista, evitando proyectar su visión sobre el fenómeno observado", lo cual es fundamental al trabajar con poblaciones vulnerables. Lo planteado, es fundamental para garantizar una investigación social ética y rigurosa. Adoptar una postura crítica implica reconocer los propios sesgos del investigador y evitar imponer interpretaciones externas sobre realidades ajenas, especialmente cuando se trabaja con poblaciones vulnerables. Esta actitud no solo mejora la calidad del conocimiento producido, sino que también demuestra respeto por los sujetos del estudio y sus contextos.

Para Giddens (2006) destacan que la investigación social no debe limitarse a describir el mundo, sino que debe aportar al cambio social. Del mismo modo, enfatiza el papel de las ciencias sociales en la comprensión de las transformaciones sociales globales, como la exclusión y la desigualdad. Esta postura, subraya una visión activa y transformadora de la investigación social. Para ellos, el conocimiento no debe ser un ejercicio neutral ni

contemplativo, sino una herramienta para cuestionar estructuras de poder y desigualdad. Esta perspectiva desafía los enfoques meramente descriptivos, exhortando al investigador a asumir un compromiso ético y político frente a los problemas sociales. La investigación, entonces, se convierte en un acto de intervención que no solo explica la realidad, sino que también busca modificarla para promover justicia social.

1.2 Enfoques epistemológicos y metodológicos

La epistemología guía nuestra manera de entender el conocimiento y, por lo tanto, la investigación. En el ámbito de las ciencias sociales, los enfoques epistemológicos varían desde el positivismo hasta el constructivismo, cada uno con sus propias implicaciones metodológicas. Los enfoques epistemológicos en la investigación social influyen en cómo percibimos el conocimiento y la realidad social. En este sentido, el paradigma positivista ofrece una perspectiva objetiva, cuantificable y generalizable de la realidad. Por otro lado, el paradigma interpretativo o constructivista se centra en entender los significados que las personas dan a sus experiencias y contextos.

Almarger, Cumby y Almekdash (2018, p. 6) nos cuentan que el paradigma cualitativo se fundamenta en una epistemología interpretativa, que valora la subjetividad y cómo la realidad se construye socialmente. Por otro lado, el

positivismo sostiene que hay una realidad objetiva y medible, como lo propuso Comte, quien fue un pionero en el pensamiento científico en el ámbito social. Este contraste, Rubin, H. J. (2011) refleja dos formas de entender el conocimiento social: una centrada en la interpretación subjetiva y otra en la medición objetiva. Ambos enfoques aportan perspectivas valiosas, pero en contextos complejos y humanos como el trabajo social, la mirada cualitativa permite una comprensión más profunda de las experiencias y significados que viven las personas.

Habermas (1981) argumenta que los enfoques epistemológicos también deben incluir una dimensión crítica, es decir, la capacidad de la ciencia para cuestionar y transformar las estructuras de poder. Esta perspectiva se alinea con el Trabajo Social, que no solo se dedica a interpretar, sino que también busca hacer un impacto. Por lo expuesto, resulta muy pertinente para el Trabajo Social, ya que propone una ciencia comprometida con la transformación de las estructuras sociales injustas. Esta visión crítica permite que la investigación no se limite a explicar la realidad, sino que se convierta en una herramienta para denunciar desigualdades y promover el cambio. En ese sentido, el Trabajo Social encuentra en esta epistemología un respaldo ético y político para actuar en favor de la justicia social.

La elección de un enfoque metodológico depende de la naturaleza del objeto de estudio y de los objetivos de la investigación. Por eso, la flexibilidad y la triangulación metodológica son clave para lograr una comprensión más completa. Maxwell (2013) destaca la importancia de la reflexividad del investigador y de la coherencia interna del diseño cualitativo como garantía de rigurosidad. Esta reflexión, Restrepo, B. y. (2004) aporta una visión integral y rigurosa de la investigación cualitativa. No existe un único camino metodológico, sino que es necesario adaptar los enfoques a las particularidades del fenómeno estudiado. La flexibilidad y la triangulación permiten captar la complejidad de lo social, mientras que la reflexividad del investigador y la coherencia interna fortalecen la credibilidad del estudio. En contextos como el Trabajo Social, estas prácticas son fundamentales para producir conocimiento ético, contextualizado y transformador.

Taylor, Bogdan y DeVault (2016) nos dicen que el investigador cualitativo realmente “se sumerge en el mundo del entrevistado, interactúa con él en sus propios términos y capta los significados que ese mundo tiene para quien lo habita” (Introducción a los métodos cualitativos de investigación, De esta manera, el investigador se convierte en un instrumento sensible para la interpretación. Esta visión, destaca una de las mayores fortalezas de la investigación

cualitativa: la capacidad del investigador para conectarse profundamente con la experiencia del otro. Esta inmersión empática no solo enriquece la calidad del análisis, sino que humaniza el proceso investigativo. En contextos como el Trabajo Social, donde comprender las realidades vividas es esencial, el investigador como “instrumento sensible” permite interpretar significados desde adentro, con respeto y compromiso hacia los sujetos y sus historias.

Características:

- Se centra en el estudio de comportamientos humanos y estructuras sociales.
- Comienza con la observación y el análisis de la realidad social.
- Busca no solo comprender, sino también transformar.

Principales enfoques:

- Positivismo: se basa en el método científico, buscando objetividad y generalización.
- Interpretativo: valora los significados, contextos y la experiencia subjetiva.
- Crítico: se enfoca en la transformación social y la justicia, denunciando estructuras de opresión.
- Inductivo: el conocimiento surge del análisis de casos particulares hacia formulaciones más amplias.

- Técnicas abiertas: como entrevistas en profundidad, observación participante y análisis narrativo.
- Participación activa del investigador y construcción conjunta del conocimiento con los sujetos.

La investigación social es un proceso metódico que busca entender las dinámicas, estructuras, relaciones e interacciones que se dan en la sociedad. En el ámbito de las ciencias sociales, este tipo de investigación nos ayuda a explicar fenómenos como la pobreza, la violencia y la exclusión, entre otros, desde una mirada crítica. Todo comienza con una inquietud genuina que se transforma en una pregunta de investigación. Esta pregunta debe ser clara, específica, relevante y capaz de ser abordada con métodos científicos.

Kerlinger (2002) señala que “una buena pregunta de investigación es aquella que sugiere las formas apropiadas de observar los fenómenos y guía todo el diseño metodológico”. Si la pregunta está mal formulada, puede desviar el estudio, hacerlo inviable o irrelevante. En concordancia con Kerlinger, la formulación de la pregunta de investigación es un paso clave que determina la coherencia y la viabilidad del estudio. Una pregunta bien construida no solo orienta el diseño metodológico, sino que delimita con claridad el objeto de estudio y su propósito. En cambio, una pregunta ambigua o poco precisa puede llevar

a errores conceptuales, pérdida de enfoque y resultados poco significativos. Por ello, dedicar tiempo y reflexión a su construcción es fundamental para garantizar una investigación rigurosa y relevante.

Un ejemplo de pregunta en el trabajo social podría ser: ¿Cómo perciben las mujeres que han sufrido violencia intrafamiliar la atención que reciben de los servicios sociales comunitarios en Machala?

1.3. La investigación cualitativa: Características y principios

La investigación cualitativa se enfoca en comprender los significados y experiencias humanas a través de las voces de las personas involucradas. Según Taylor, Bogdan y DeVault (2016), esta metodología permite captar la perspectiva del actor social en su propio contexto. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) subrayan que la investigación cualitativa no busca generalizar, sino interpretar los fenómenos sociales desde una visión holística. La investigación cualitativa, tal como es planteada por los autores, se centra en comprender la realidad desde la mirada de los propios actores sociales, privilegiando el contexto y la subjetividad. Para Castro Guzmán, M., Claudia Yudith, R., & Méndez Cano. (2017) esta perspectiva resulta fundamental en el Trabajo Social, donde las intervenciones deben adaptarse a las particularidades de cada situación. Al

no buscar generalizaciones, sino interpretaciones profundas, esta metodología permite una comprensión más humana y contextualizada de los problemas sociales.

Patton (2022) sugiere que la calidad de la investigación cualitativa se fundamenta en la profundidad del análisis, la coherencia entre los objetivos y la metodología, así como en la participación activa del investigador. Stake (1995), al abordar el estudio de casos, argumenta que el análisis cualitativo permite explorar la complejidad de contextos específicos y generar conocimiento que sea práctico y aplicable. Por otro lado, Maxwell (2013) destaca la importancia de la reflexividad del investigador y la coherencia interna del diseño cualitativo como elementos clave para garantizar la rigurosidad del estudio.

Por lo expuesto, el análisis cualitativo como lo manifiestan se sustenta en la profundidad interpretativa, la coherencia metodológica y la participación activa y reflexiva del investigador. Estos elementos son fundamentales para garantizar la validez y utilidad del estudio en contextos reales. En particular, el enfoque del estudio de caso permite comprender la complejidad de situaciones específicas, lo que resulta muy valioso para disciplinas como el Trabajo Social, donde se requiere generar conocimiento aplicable y contextualizado.

1.4. La ética en la investigación social

La ética en la investigación es un principio fundamental que no podemos pasar por alto. No se trata solo de seguir protocolos, sino de asegurarnos de que el proceso investigativo respete la dignidad, la privacidad y la autonomía de quienes participan. Israel y Hay (2006) argumentan que la ética debe estar presente en cada etapa de la investigación, no como un simple requisito, sino como una práctica reflexiva (p. 10).

En cambio, Fals Borda (1999) sugiere una ética participativa, donde el investigador comparte el poder con los actores sociales, promoviendo una relación más horizontal. Beauchamp y Childress (2001), en su teoría bioética, destacan principios como la beneficencia, la no maleficencia y la justicia, que también son relevantes en la investigación social.

Por otro lado, Creswell (2013) enfatiza que el consentimiento informado, la confidencialidad y la devolución de resultados son pilares esenciales de la ética cualitativa. La ética en la investigación social va más allá del cumplimiento formal de normas; implica un compromiso profundo con el respeto a la dignidad y los derechos de los participantes. Como señalan Israel y Hay (2006), debe ser una práctica reflexiva presente en todo el proceso, y no solo una etapa aislada. Fals Borda (1999) aporta una mirada

transformadora al proponer una ética participativa que redistribuye el poder entre investigador y comunidad. Asimismo, los principios bioéticos de Beauchamp y Childress (2001) y las recomendaciones de Creswell (2013) fortalecen una ética aplicada que prioriza la justicia, la transparencia y el respeto mutuo, especialmente en investigaciones con poblaciones vulnerables.

Según Israel y Hay (2006), "la ética en investigación social no puede limitarse a procedimientos formales; debe ser una práctica reflexiva que acompañe todo el proceso" (Research Ethics for Social Scientists, p. 10). Por ello, es primordial que la ética en investigación social no puede verse solo como un requisito administrativo o una etapa inicial del estudio. Debe ser una actitud constante, crítica y consciente que guíe cada decisión metodológica y cada interacción con los participantes. En contextos sociales complejos, una práctica ética reflexiva es clave para garantizar el respeto, la equidad y la validez del conocimiento producido.

En el ámbito del trabajo social, esto significa que los resultados deben generar un impacto positivo y tangible en las comunidades. La ética participativa que propone Fals Borda (1999) en su obra Investigación-Acción Participativa sugiere que el conocimiento debe construirse desde la base,

con y para los actores sociales, con el objetivo de empoderar a las comunidades en sus procesos de transformación.

Entre los principios éticos clave se destacan:

- Consentimiento informado y consciente.
- Confidencialidad y anonimato.
- Utilización responsable de la información.
- Devolución de resultados a las comunidades.

Finalmente, Cano y Carvajal (2020), desde el contexto latinoamericano, resaltan la importancia de la sensibilidad cultural y del respeto a los saberes locales en la ética investigativa. Aquí se enfatizan acertadamente la necesidad de integrar la sensibilidad cultural y el respeto a los saberes locales en la ética investigativa, especialmente en el contexto latinoamericano, lo cual asegura que la investigación se realice de manera respetuosa y pertinente a las realidades de las comunidades estudiadas.

1.5. Desafíos de la investigación social en el contexto ecuatoriano

En Ecuador, uno de los grandes retos para fortalecer una cultura de investigación en el ámbito del Trabajo Social es la escasa inversión estatal en este tipo de estudios, la débil conexión entre las universidades y las comunidades, y la falta de enfoques teóricos y metodológicos que se ajusten a nuestra realidad nacional.

Mendoza (2025) sostiene que muchas de estas investigaciones no logran generar un impacto social significativo porque están desconectadas de la realidad territorial (p. 90). Además, Martínez (2018) resalta la necesidad de que los profesionales del Trabajo Social amplíen su formación en metodologías que reflejen la diversidad cultural de Ecuador. Se ha identificado que las investigaciones sociales en el país presentan una baja relevancia a nivel local, lo cual limita su efectividad. Esta problemática se agrava por la desconexión existente entre la investigación y la realidad territorial, lo que reduce su impacto social. En este contexto, resulta fundamental fortalecer la formación de los profesionales del Trabajo Social en metodologías que contemplen la diversidad cultural del Ecuador, ya que esto permite una mejor comprensión y aplicación de las realidades locales en los procesos investigativos y en la práctica profesional.

En esta misma línea, Vera y Granda (2019), desde la Universidad Central, subrayan la importancia de establecer lazos entre la universidad, los gobiernos locales y las organizaciones sociales para promover una investigación más contextualizada y transformadora. Este enfoque resalta la importancia de crear vínculos sólidos entre las universidades, los gobiernos locales y las organizaciones sociales. Esta colaboración tiene como objetivo asegurar

que la investigación no solo sea más relevante, sino también más transformadora, atendiendo a las necesidades y realidades particulares de las comunidades. Al integrar a estos actores, se logra una investigación más dinámica que tiene un impacto directo en el desarrollo local, fomentando soluciones prácticas adaptadas a contextos específicos. Además, subraya la importancia de la cooperación interinstitucional como un motor para impulsar cambios significativos en la sociedad.

El contexto en Ecuador se enfrenta a una serie de desafíos estructurales, culturales y políticos que afectan de manera directa la investigación social. Entre estos desafíos, destacan la escasez de financiamiento para la investigación científica, la formación metodológica limitada en los programas de trabajo social, y las brechas en el acceso al conocimiento en comunidades rurales e indígenas. Esta afirmación Mendoza (2025) manifiesta una problemática central en la investigación en Trabajo Social en Ecuador: la desconexión entre la universidad y el territorio, la falta de vínculo implica que muchas investigaciones no logren capturar las realidades locales ni ofrecer soluciones prácticas a los problemas específicos de las comunidades. La escasa aplicabilidad de estos estudios puede limitar su impacto en el desarrollo social y la mejora de las condiciones de vida de las personas a las que se destinan. La reflexión refiere la

necesidad urgente de fortalecer las relaciones entre las instituciones académicas y las comunidades, promoviendo una investigación más contextualizada y orientada a la acción. Por lo tanto, es urgente adoptar enfoques interculturales, éticamente responsables y metodológicamente sólidos para fortalecer la relevancia de la investigación social en el país.

Por último, Torres y Zambrano (2022) subrayan la importancia de fomentar políticas de investigación inclusiva que integren las voces de los pueblos y nacionalidades. Por ello, se plantea la importancia de una visión inclusiva en los procesos investigativos, en la que se integren las voces de los pueblos y nacionalidades. Este enfoque es esencial para que las investigaciones reflejen de manera auténtica las realidades, saberes y perspectivas de los grupos que han sido históricamente marginados. Incluir estas voces no solo enriquece el contenido de los estudios, sino que también impulsa una investigación más justa y equitativa, donde las comunidades participan activamente en la generación de conocimiento. Promover políticas de investigación inclusiva permite respetar y valorar las culturas y conocimientos locales, contribuyendo así a un desarrollo social más integral y acorde con la diversidad.

Elementos de cierre:

Resumen del capítulo: Este capítulo ha examinado los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación social aplicada al Trabajo Social, destacando la importancia de la investigación cualitativa, la ética en la investigación y los desafíos que enfrenta el contexto ecuatoriano.

Actividad de reflexión:



Mendeley

Escriba un breve ensayo en el que analice los retos que enfrenta la investigación en su comunidad o territorio, y proponga estrategias para superarlos desde una perspectiva ética y participativa.

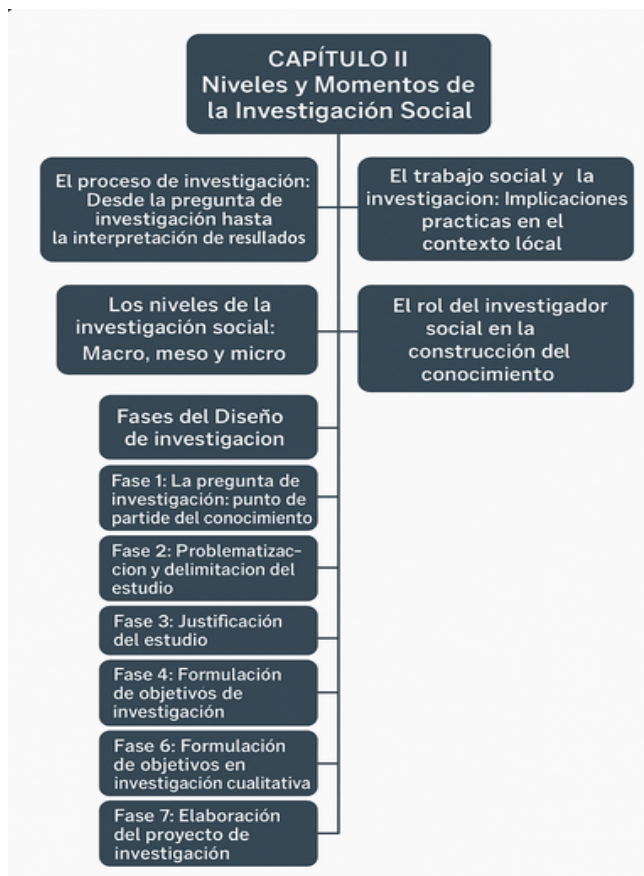
Lecturas complementarias:

Hugrée, C. (2020). "Éducation", . *Dictionnaire International Bourdieu*.

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=4StZvMUWJf0C&oi=fnd&pg=PR7&dq=related:LxLpV9_58bIJ:scholar.google.com/&ots=qCPRyqguKP&sig=NCcdRGgacDj7CcBlc0zKBAXlcAg#v=onepage&q&f=false

CAPÍTULO II

Figura 2: Niveles y Momentos de la Investigación Social



Fuente: Elaboración propia

Elementos de apertura

Propósito del capítulo: En este capítulo, nuestro objetivo es ofrecer una visión completa sobre los diferentes niveles, momentos y fases del proceso de investigación social,

poniendo especial énfasis en su aplicación al Trabajo Social dentro del contexto ecuatoriano. Vamos a explorar los niveles de análisis macro, meso y micro, las etapas del proceso investigativo y el papel fundamental que desempeña el investigador social en la creación del conocimiento.

Preguntas orientadoras:

Kahoot!

- ¿Cuáles son los momentos clave en el proceso de investigación social?
- ¿Qué niveles de análisis se emplean en la investigación social?
- ¿Cuáles son las fases esenciales de una investigación?
- ¿Qué implicaciones prácticas tiene el Trabajo Social en el ámbito local?
- ¿De qué manera contribuye el investigador a la generación del conocimiento social?

2.1. El proceso de investigación: Desde la pregunta de investigación hasta la interpretación de resultados.

El proceso de investigación social comienza con la formulación de una pregunta relevante que surge del análisis crítico de una realidad específica. Esta pregunta guía todo el proceso de investigación, desde la elección del enfoque metodológico hasta la interpretación de los resultados.

Según Sampieri, Collado y Lucio (2014), la investigación se desarrolla en una secuencia lógica que abarca la identificación del problema, la revisión de la literatura, el diseño metodológico, la recolección de datos, el análisis y la interpretación (p. 34). Strauss y Corbin (2002) subrayan la importancia de la teoría fundamentada como un método para construir teoría a partir del análisis de datos cualitativos. Estos procesos investigativos, garantizan la coherencia y solidez de los resultados. Complementariamente, Strauss y Corbin aportan una perspectiva valiosa al enfatizar la teoría fundamentada como un método riguroso para generar conocimiento a partir del análisis cualitativo de datos.

Merriam y Tisdell (2016) destacan que el investigador cualitativo debe adoptar una actitud flexible y estar abierto a los hallazgos que surgen durante el trabajo de campo. Desde la perspectiva del Trabajo Social, este proceso adquiere una dimensión ética y participativa, como lo señala Fals Borda (1999), quien aboga por una práctica investigativa comprometida con la transformación social.

Según Creswell (2013), el análisis debe estar guiado por la coherencia interna del diseño y por la capacidad de generar comprensiones profundas y contextualizadas de la realidad. Finalmente, Flick (2014) destaca la importancia de integrar los hallazgos en marcos interpretativos amplios que dialoguen con la teoría existente.

2.2. Los niveles de la investigación social: Macro, meso y micro

La investigación social se puede llevar a cabo en diferentes niveles de análisis, lo que nos ayuda a entender fenómenos desde diversas escalas y perspectivas. El nivel macro se enfoca en las grandes estructuras sociales; el meso se centra en instituciones y grupos; y el micro se ocupa de la interacción diaria y las subjetividades.

Babbie (2010) señala que estos niveles de análisis son fundamentales para definir el objeto de estudio y elegir las herramientas adecuadas para abordarlo. En cambio, Giddens (2006) complementa esto al afirmar que la conexión entre lo macro y lo micro es esencial para comprender cómo las estructuras sociales se mantienen o cambian a través de las acciones individuales.

En el ámbito del Trabajo Social, el nivel meso es especialmente relevante, ya que las intervenciones suelen dirigirse a instituciones como escuelas, hospitales o comunidades. Bronfenbrenner (1979) menciona que el análisis ecológico nos ayuda a entender la interdependencia entre los diferentes niveles del entorno social. Desde la perspectiva ecuatoriana,

Torres (2018) sugiere que es importante articular estos niveles de análisis para lograr diagnósticos integrales y planes de intervención que sean pertinentes. Por lo tanto,

esta visión resulta muy útil para abordar problemas complejos como la pobreza o la violencia intrafamiliar.

De acuerdo con Hurtado (2000), se pueden identificar los siguientes niveles:

- **Exploratorio:** Se aplica cuando el tema es poco conocido y se busca recolectar información preliminar que permita delimitar un problema.
- **Descriptivo:** Busca caracterizar fenómenos sociales en términos de sus propiedades, estructuras o procesos.
- **Correlacional:** Establece relaciones entre variables sin determinar causalidades.
- **Explicativo:** Profundiza en las causas y consecuencias de los fenómenos, buscando comprender sus mecanismos internos.

En el trabajo social, frecuentemente se emplean estudios de nivel exploratorio y descriptivo, dado que muchas veces se trabaja con realidades complejas y cambiantes.

TABLA 1: Cuadro comparativo sobre los Niveles de investigación científica

NIVELES	PROPÓSITO	VENTAJAS	DESVENTAJAS
EXPLORATORIO	Obtener una visión general de pocos fenómenos poco conocidos.	Formular hipótesis. Estudios preliminares	Resultados poco concluyentes. No generalizables
DESCRPTIVO	Caracterizar un fenómeno mediante datos organizados.	Proporciona una base sólida de conocimiento. Útil para definir variables.	No explica. Puede quedarse en lo superficial.
CORRELACIONAL	Establecer relaciones entre dos o más variables.	Permite identificar patrones. Base para investigadores explicativas.	No permite inferir casualidad. Puede requerir muestras grandes.
EXPLICATIVO	Identificar causas y consecuencias de los fenómenos.	Comprensión de los procesos. Rigor científico	Mayor complejidad metodológica.

	Exige control de muchas variables.
--	--

Fuente: Elaboración propia

2.3. Diseño y Fases de la investigación Cualitativa

Un diseño de investigación fenomenológico se utiliza para explorar y comprender las experiencias subjetivas de las personas en relación con un fenómeno particular (Vargas, 2018).

El Diseño de investigación fenomenológico hermenéutico donde la realidad apreciada se construye de acuerdo con los puntos de vista de los participantes y la suma de ellos, construye la realidad emergente. (Hernández & Baptista, 2018) La fenomenología hermenéutica, hace una descripción de los hechos con la finalidad de comprenderlos desde la visión del participante a fin de llegar a un acuerdo. Los pasos esenciales de la fenomenología según Spiegelberg (1971, como se citó en Vargas, 2018).

Figura 3: Fases del Método fenomenológico hermenéutico adaptado de Spiegelber 1971)



Fuente: Romero, Miriam

Las fases de la investigación constituyen un recorrido sistemático que debe ser cuidadosamente planificado y ejecutado. Cada fase tiene su lógica interna y contribuye al logro de objetivos científicos y sociales. Para Yin (2014), el diseño de investigación es el plan general que conecta los elementos del estudio entre sí: la pregunta, los datos, los métodos y la interpretación (p. 28). La recolección de datos debe seguir criterios éticos y metodológicos rigurosos, como lo señalan Miles, Huberman y Saldaña (2014).

En el análisis cualitativo, Saldaña (2016) propone diversas técnicas de codificación que permiten organizar,

interpretar y generar categorías emergentes. Este proceso es iterativo y reflexivo, y exige una lectura crítica constante. La presentación de estos resultados implica traducir los hallazgos a formatos comprensibles y relevantes para distintos públicos.

En el Trabajo Social, esta fase es crucial para el diseño de políticas públicas y estrategias de intervención, como lo demuestra el estudio de Vera y Granda (2019) sobre diagnóstico comunitario en Quito.

2.3.1 Fase 1: El diseño de investigación

Constituye el plan sistemático que orienta todo el proceso investigativo. Es el esqueleto metodológico que determina cómo se abordará el problema, qué técnicas se emplearán y qué resultados se esperan obtener.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “el diseño de investigación es el plan o estrategia concebido para obtener la información que se requiere con el fin de responder al planteamiento del problema”. Este diseño debe ser coherente, factible, ético y adaptado a las características del entorno social de estudio.

Desde el enfoque cualitativo, Brito, P. (2012) el diseño no se concibe como un modelo cerrado, sino como un proceso flexible, abierto a los cambios que puedan surgir en el campo (Flick, 2015).

2.3.2 Fase 2: La pregunta de investigación: punto de partida del conocimiento

Toda investigación inicia con una inquietud genuina que se convierte en una pregunta de investigación. Esta debe ser clara, delimitada, relevante y susceptible de ser abordada mediante métodos científicos.

Kerlinger (2002) indica que “una buena pregunta de investigación es aquella que sugiere las formas apropiadas de observar los fenómenos y guía todo el diseño metodológico”. Una pregunta mal formulada puede desviar el estudio, hacerlo inviable o irrelevante.

Ejemplo de pregunta en Trabajo Social:



¿Cómo perciben las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar la atención brindada por los servicios sociales comunitarios en Machala?

2.3.3 Fase 3: Problematicación y delimitación del estudio

La problematización consiste en construir una comprensión analítica y crítica del problema a investigar. Esto implica identificar causas, consecuencias, actores involucrados y contextos específicos. Una herramienta útil es la matriz causa-efecto o el árbol de problemas.

De acuerdo con Ander-Egg (2003), “problematizar es conceptualizar una situación, percibir su complejidad,

establecer relaciones y plantear posibles alternativas de intervención”.

La delimitación del estudio, por su parte, implica precisar el espacio, tiempo, población y alcance del fenómeno a investigar. Permite enfocar esfuerzos y evitar que la investigación se vuelva demasiado amplia o difusa.

2.3.4 Fase 4: Justificación del estudio

La justificación responde a la pregunta: ¿por qué es importante realizar esta investigación? Puede incluir razones teóricas, sociales, prácticas, metodológicas y personales.

Según Tamayo y Tamayo (2004), “justificar un estudio es argumentar la relevancia del problema, mostrando su pertinencia, novedad, factibilidad y aplicabilidad” (p. 42). En trabajo social, esta dimensión es clave, pues todo estudio debe vincularse a procesos de transformación social.

2.3.5 Fase 5: Formulación de objetivos de investigación

Los objetivos orientan la dirección del estudio. Deben ser coherentes con la pregunta de investigación y reflejar lo que se pretende alcanzar. Los objetivos deben ser claros, precisos, viables y evaluables. Para su construcción, una herramienta útil es la matriz de relaciones (problema - objetivo - metodología).

Se distinguen dos tipos:

- **Objetivo general:** (enuncia la meta global del estudio).

Ejemplo: Analizar las percepciones de mujeres víctimas de violencia intrafamiliar sobre los servicios de atención social en Machala.

- **Objetivos específicos:** (desglosan el objetivo general en acciones concretas).

Ejemplo:

- Identificar los factores que influyen en la percepción del servicio.
- Describir la experiencia de las usuarias en la atención recibida.
- Proponer estrategias de mejora desde una perspectiva participativa.

2.3.6 Fase 6: Variables e hipótesis en investigación cualitativa

Aunque en investigación cualitativa no se trabaja con variables en sentido estadístico, sí se identifican categorías de análisis que orientan la recolección y el análisis de datos.

Las hipótesis, típicas de estudios cuantitativos, en el enfoque cualitativo se sustituyen por supuestos de interpretación, que se van afinando en el transcurso del trabajo de campo.

Ruíz Olabuénaga (2012) afirma que “en la investigación cualitativa se parte de un marco flexible, donde la hipótesis emerge, se transforma o incluso desaparece en función del sentido que otorgan los sujetos a su experiencia”.

2.3.7 Fase 7: Elaboración del proyecto de investigación

La integración de los elementos anteriores se concreta en un proyecto de investigación, el cual incluye:

- Título
- Planteamiento del problema
- Objetivos
- Justificación
- Marco teórico
- Metodología
- Cronograma
- Bibliografía

2.4. El trabajo social y la investigación: Implicaciones prácticas en el contexto local

La investigación no es un proceso neutral ni aislado; es una práctica que cobra vida en contextos específicos. En Ecuador, el Trabajo Social enfrenta el desafío de generar un conocimiento que sea relevante, intercultural y que apunte a la transformación social.

Vera y Granda (2019) argumentan que una investigación relevante debe tener en cuenta los saberes

locales, las dinámicas culturales y las necesidades particulares de cada comunidad. Esta perspectiva se alinea con los principios de la ética participativa y el enfoque intercultural.

Cobo y Cárdenas (2021) señalan que muchas investigaciones en el país no están conectadas con los territorios, lo que limita su impacto social. Por eso, es crucial unir la academia con la realidad de las comunidades, como sugieren Martínez (2018).

En términos prácticos, la investigación en Trabajo Social permite crear estrategias de intervención basadas en evidencia, identificar a los actores clave, entender los conflictos y evaluar los impactos. Para Salazar (2017), el conocimiento situado es fundamental para lograr la justicia social.

2.5. El rol del investigador social en la construcción del conocimiento

El investigador social no se limita a ser un mero observador; es un participante activo en la creación del conocimiento. Su papel requiere una actitud crítica, ética y reflexiva durante todo el proceso de investigación. Según Berger y Luckmann (1967), el conocimiento es una construcción social que surge de interacciones simbólicas. Por lo tanto, el investigador debe reconocer su responsabilidad en la creación de significados.

Bourdieu (1991) argumenta que el investigador debe mantener una “vigilancia epistemológica” que lo impulse a cuestionar sus propios supuestos, posiciones y marcos de referencia. Esta autorreflexión es clave para fortalecer la rigurosidad científica.

Flick (2014) también señala que el investigador cualitativo debe estar atento a las voces de los participantes y crear interpretaciones que respeten sus significados y contextos. En entornos como el ecuatoriano, esto significa valorar la diversidad cultural y lingüística.

Por último, De Sousa Santos (2009) sugiere una “ecología de saberes” donde el conocimiento científico interactúe con otras formas de saber, fomentando una ciencia más democrática y comprometida con la justicia social.

Recursos pedagógicos internos

- Términos clave destacados
- Diseño de investigación
- Pregunta de investigación
- Problematización
- Justificación
- Objetivos
- Categorías de análisis

Ejercicio aplicado

Selecciona un problema social de tu comunidad. Elabora una pregunta de investigación, una justificación breve, y tres objetivos específicos para estudiarlo.

Elementos de cierre

Resumen del capítulo:

Este capítulo ha analizado los niveles y momentos del proceso de investigación social, destacando su aplicabilidad al Trabajo Social. Se abordaron los niveles de análisis, las fases investigativas, las implicaciones prácticas y el rol activo del investigador en la producción del conocimiento.

Actividad de reflexión:



Elabore un mapa conceptual del proceso de investigación en Trabajo Social, identificando niveles de análisis, fases del proceso y roles del investigador. Incluya ejemplos contextualizados en su realidad local.

Preguntas de revisión



1. ¿Cuáles son las principales características de la investigación cualitativa?
2. ¿En qué se diferencia la entrevista cualitativa de la encuesta estructurada?

3. ¿Cuál es la utilidad del estudio de caso en trabajo social?
4. ¿Qué tipo de investigación se recomienda cuando se desconoce un fenómeno?

Lecturas complementarias:

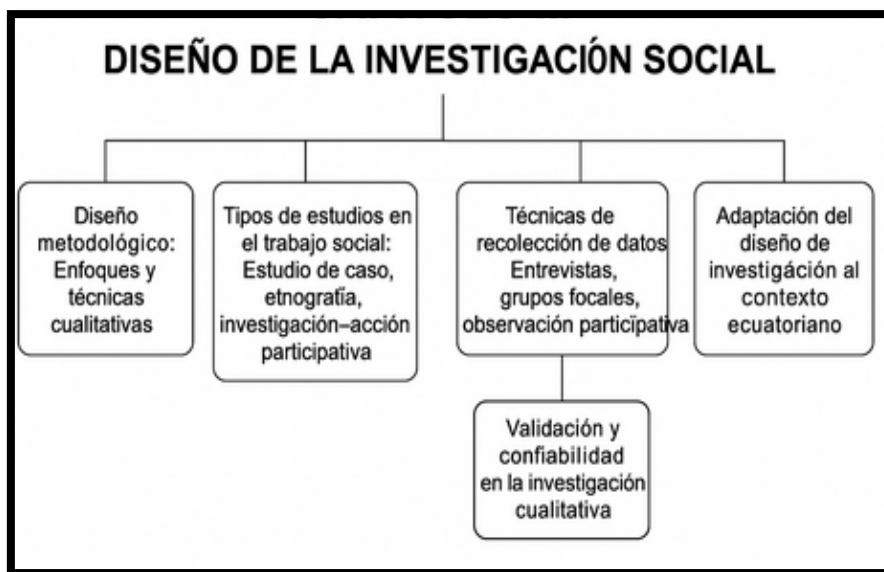
Creswell, J. (2013). *Qualitative Inquiry and Research Design*.

Flick, U. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa*.

Vera, A., & Granda, P. (2019). *Investigación social y comunidad*. Universidad Central del Ecuador.

CAPÍTULO III

Figura 4: Diseño de la Investigación Social



Fuente: Elaboración propia

Elementos de apertura

Propósito del capítulo: Este capítulo tiene como objetivo profundizar en el diseño de la investigación social con énfasis en enfoques cualitativos. Se analizan los tipos de estudios más utilizados en el Trabajo Social, las técnicas de recolección de datos, los criterios de validez y confiabilidad, así como la importancia de adaptar los diseños investigativos a la realidad ecuatoriana.

Preguntas orientadoras:



- ¿Qué enfoques metodológicos guían el diseño cualitativo?
- ¿Qué tipos de estudio son más adecuados en el campo del Trabajo Social?
- ¿Cuáles son las principales técnicas de recolección de información?
- ¿Cómo se garantiza la validez y confiabilidad en una investigación cualitativa?
- ¿Qué consideraciones se deben tener para adaptar el diseño al contexto ecuatoriano?

3.1 Diseño metodológico: Enfoques y técnicas cualitativas

El diseño metodológico en la investigación cualitativa se trata de planificar de manera sistemática el proceso de investigación, pero con un enfoque flexible, participativo y adaptado al contexto. Según Maxwell (2013), un buen diseño cualitativo debe alinearse con la lógica del problema de investigación y los objetivos que se han planteado, asegurando que haya coherencia entre las preguntas, los métodos y la interpretación.

Guba, E., y Lincoln, Y. (2002) mencionan que los diseños cualitativos más comunes incluyen el estudio de caso, la etnografía, la teoría fundamentada y la investigación narrativa, todos enfocados en interpretar significados y

experiencias humanas. Stake (2005) subraya la importancia de mantener la flexibilidad a lo largo del proceso de investigación, adaptando el diseño a los hallazgos que surgen sin perder de vista la dirección general del estudio. Los autores destacan, la riqueza de los enfoques cualitativos para comprender las experiencias humanas, además, se refuerza la necesidad de flexibilidad metodológica para adaptarse a los descubrimientos sin perder el enfoque de la investigación.

En el ámbito del Trabajo Social, este tipo de diseño permite entender las realidades sociales desde la perspectiva de las personas involucradas, lo que facilita intervenciones más relevantes, como señala Rodríguez Gómez et al. (1996). Por último, Flick (2014) resalta que el diseño metodológico debe cumplir con criterios éticos, políticos y científicos, teniendo en cuenta el impacto que la investigación puede tener en las comunidades que participan.

3.1.1 Enfoques metodológicos que guían el diseño cualitativo

- Fenomenológico: Este enfoque se centra en comprender las experiencias subjetivas de las personas, es decir, cómo interpretan y dan sentido a sus vivencias. Se busca captar la "esencia" de un fenómeno tal como lo vive el sujeto (Husserl, 1931). Su

aplicación es útil en estudios sobre salud mental, violencia, exclusión, espiritualidad o duelo en el contexto del Trabajo Social.

- **Hermenéutico:** Propone la interpretación de significados ocultos o implícitos en discursos, textos, símbolos o interacciones sociales (Gadamer, 1975).

En el área de Trabajo Social, permite analizar narrativas de vida o discursos comunitarios en clave de comprensión cultural y ética.

- **Teoría Fundamentada (Grounded Theory):** Desarrollada por Glaser y Strauss (1967), este enfoque propone generar teoría a partir de los datos recogidos, sin partir de hipótesis previas. Se basa en un proceso de codificación abierta, axial y selectiva. Su utilidad sirve para explorar fenómenos sociales poco estudiados o emergentes.
- **Etnográfico:** Se orienta al estudio de las prácticas, costumbres, significados y relaciones sociales de un grupo cultural específico, generalmente mediante observación participante (Geertz, 1973). En Ecuador, ha sido ampliamente utilizado para investigar dinámicas comunitarias indígenas, afrodescendientes y rurales.
- **Estudio de caso:** Busca comprender en profundidad un fenómeno particular dentro de su contexto real,

especialmente cuando los límites entre el fenómeno y el contexto no están claramente definidos (Yin, 2009). Es ideal para analizar instituciones, proyectos sociales o experiencias de intervención social.

- Investigación Acción Participativa (IAP): Se basa en la colaboración activa entre investigadores y participantes, con el objetivo de transformar la realidad a través del conocimiento colectivo (Fals Borda, 1985). Este enfoque es especialmente potente en contextos comunitarios donde se busca empoderamiento social.

3.2 Tipos de estudios en el trabajo social: Estudio de caso, etnografía, investigación-acción participativa

Los tipos de estudio más comunes en Trabajo Social según Medrano, M. B. (2006) nos ayudan a entender fenómenos sociales complejos desde una perspectiva interpretativa, crítica y transformadora.

El estudio de caso, según Yin, (2014) es una herramienta valiosa para explorar procesos sociales específicos en profundidad y en su contexto real

La etnografía, como mencionan Hammersley y Atkinson (2019), se centra en ofrecer una descripción detallada de los significados culturales, los roles sociales y las relaciones de poder en contextos particulares (p. 58).

La investigación Acción Participativa (IAP), propuesta por Fals Borda (1999), combina conocimiento y acción, fomentando la participación activa de las personas investigadas en el proceso de cambio social.

En Ecuador, la IAP ha tenido un impacto positivo en entornos rurales e interculturales, como lo evidencian los estudios de Coba y Lema (2018), quienes colaboraron con comunidades kichwas del Chimborazo en proyectos para recuperar saberes ancestrales.

Estos tipos de estudios permiten responder a problemáticas locales con sensibilidad cultural, generando aprendizajes colectivos y procesos de empoderamiento.

3.3 Técnicas de recolección de datos: Entrevistas, grupos focales, observación participativa

Las técnicas cualitativas son una herramienta poderosa para que los investigadores puedan captar significados, emociones, prácticas y discursos de los actores sociales. La entrevista en profundidad.

Como señala Kvale (2009), la entrevista permite un diálogo empático en el que el entrevistado puede construir su relato personal en interacción con el investigador.

Por otro lado, los grupos focales, según Krueger y Casey (2015), fomentan la interacción grupal y la construcción colectiva de significados, lo que resulta muy útil

para explorar representaciones sociales y dinámicas de grupo.

La observación participativa, que es fundamental en la etnografía, permite al investigador convivir con los sujetos y registrar comportamientos, contextos y relaciones sociales desde una perspectiva interna, tal como proponen Pontón-Ramos, C. (2019) y Angrosino (2007).

En el ámbito del Trabajo Social en Ecuador, estas técnicas se adaptan a contextos multiculturales y multilingües.

Es fundamental que estas técnicas se apliquen con criterios éticos rigurosos, siempre respetando la autonomía de las personas que participan.

TABLA 2: Cuadro comparativo de Métodos cualitativos en investigación social

Método cualitativo	Descripción	Ventajas	Desventajas
Etnografía	Observación participante prolongada en el entorno natural del grupo estudiado.	- Permite comprender la cultura desde dentro. - Ofrece una visión profunda del	- Requiere mucho tiempo. - Posible pérdida de objetividad.

		comportamiento social.	
Entrevistas en profundidad	Interacción individual para obtener relatos subjetivos y detallados.	- Captura percepciones personales y emociones. - Flexibilidad en la conversación.	- Depende de la habilidad del entrevistador. - Puede generar sesgos si no hay control adecuado
Grupos focales	Discusión grupal guiada para explorar creencias compartidas.	- Estimula el diálogo y la comparación de experiencias. - Ahorra tiempo al trabajar con varios sujetos a la vez.	- Riesgo de dominación por parte de algunos participantes. - Puede haber presión social para responder.
Análisis de contenido	Interpretación sistemática	- Permite analizar datos existentes.	- Riesgo de subjetividad

	de mensajes escritos, verbales o visuales.	- Útil para estudiar medios, discursos o documentos.	en la codificación. - Puede requerir gran volumen de textos.
Estudio de caso	Análisis profundo de una unidad (persona, comunidad, institución, etc.).	-Aporta conocimiento detallado y contextual. - Flexible en cuanto a técnicas de recolección.	- Difícil de generalizar. - Puede haber dependencia de un solo contexto.

Fuente: Elaboración propia

3.4. Validación y confiabilidad en la investigación cualitativa

A diferencia de los criterios de validez cuantitativa, la investigación cualitativa emplea estrategias como la triangulación, la saturación teórica y la reflexividad para asegurar la credibilidad y la coherencia del proceso investigativo.

Lincoln y Guba (2002) introdujeron los conceptos de credibilidad, transferibilidad y dependencia como equivalentes cualitativos de validez y confiabilidad,

La triangulación de fuentes, técnicas y teorías, según Denzin (1978), permite contrastar la información desde distintas perspectivas, fortaleciendo la validez interpretativa.

Por otro lado, Sandoval Casilimas (2002) destaca la importancia de la auditoría del proceso investigativo como forma de garantizar la trazabilidad de decisiones metodológicas.

En el contexto ecuatoriano, Rivadeneira, E. (2017) se proponen incorporar el diálogo intercultural como criterio de validación ética y epistémica de los hallazgos investigativos.

3.5 Adaptación del diseño de investigación al contexto ecuatoriano

Diseñar investigación social en Ecuador implica atender a la diversidad cultural, lingüística, territorial y estructural del país. Esto requiere un enfoque contextualizado, crítico y éticamente comprometido.

Según Carrión (2017), las metodologías deben ajustarse a las realidades locales, incluyendo los saberes comunitarios, las lenguas originarias y las formas propias de organización social.

El Ministerio de Educación (s.f) subraya la importancia de generar investigaciones con enfoque territorial e

intercultural que respondan a las necesidades concretas de las poblaciones.

Autores como Folgueiras (2013) proponen metodologías mixtas flexibles que articulen el conocimiento académico con las prácticas de las comunidades, en un marco de respeto mutuo.

Esta adaptación implica también considerar las limitaciones estructurales como la falta de conectividad, los bajos presupuestos y las brechas de acceso al conocimiento científico.

Recursos pedagógicos internos

Términos clave destacados

- Diseño de investigación
- Técnicas de recolección de datos
- Análisis de contenido
- Sistematización
- Conclusiones

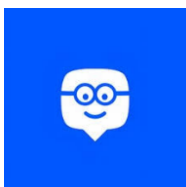
Actividad de reflexión

Piensa en un problema social de tu comunidad. Esboza cómo aplicarías los cinco momentos de la investigación para estudiarlo y proponer una solución.

Elementos de cierre

Resumen del capítulo: Este capítulo abordó el diseño metodológico de la investigación social cualitativa aplicada al Trabajo Social. Se analizaron los enfoques metodológicos, los tipos de estudio más pertinentes, las técnicas de recolección, los criterios de validez y confiabilidad, y las adaptaciones necesarias para el contexto ecuatoriano.

Actividad de aplicación:



Elabora una matriz comparativa entre los cinco métodos cualitativos presentados (etnografía, grupo focal, entrevista, análisis de contenido, estudio de caso), señalando ventajas, limitaciones y ámbitos de aplicación.



Identifica en tu localidad un problema social, y diseña un proyecto de investigación cualitativa que incluya: tipo de estudio, técnica de recolección de datos, criterios de validación y adaptación contextual. Justifique cada elección en función de una problemática local.

Preguntas de revisión:

1. ¿Cuál es la importancia del diseño de investigación?



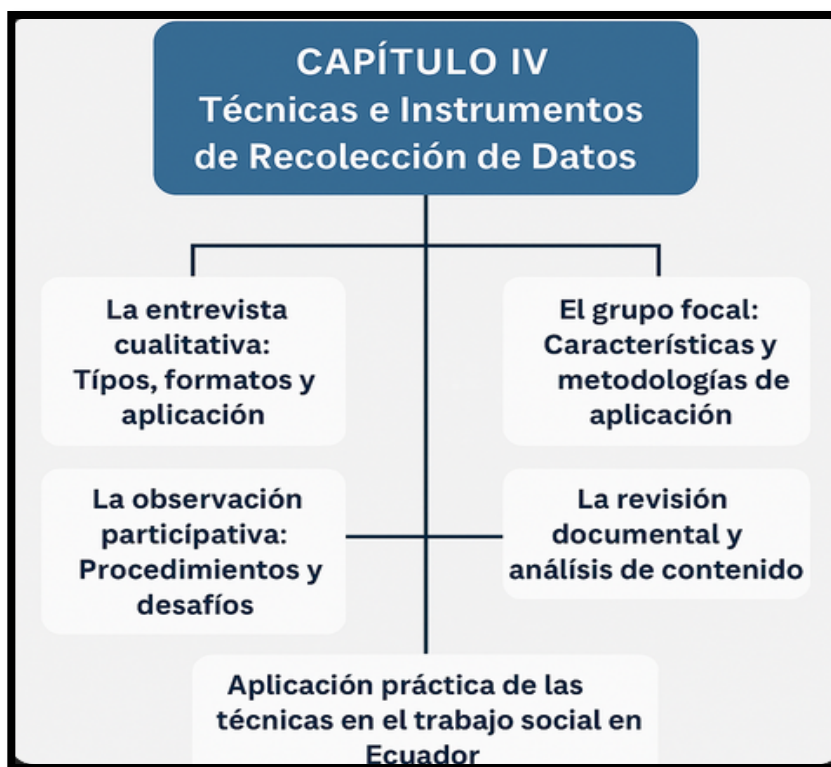
2. ¿Qué técnicas cualitativas puedes aplicar para recolectar datos en tu práctica profesional?
3. ¿Cómo se relacionan análisis y sistematización?
4. ¿Qué tipo de conclusiones pueden derivarse de una investigación social cualitativa?

Lecturas complementarias:

- Dr. Roberto Hernández Sampieri:
<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>Cresw
- Fals Borda, O. (1999). Investigación Acción Participativa. CLACSO.
- Flick, U. (2014). Introducción a la investigación cualitativa. Morata.
- Hammersley, M., & Atkinson, P. (2007). Ethnography: Principles in Practice. Routledge.
- Maxwell, J. A. (2013). Qualitative Research Design. Sage.
- Navas Hurtado, V. M. (2017.). Metodología de la investigación social. Colombia: Lemoine Editores. (BCS00989).

CAPÍTULO IV

Figura 5: Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos



Fuente: Elaboración propia

Elementos de apertura

Propósito del capítulo: Este capítulo tiene como objetivo analizar las técnicas e instrumentos cualitativos más relevantes para la recolección de datos en la investigación social aplicada al Trabajo Social, destacando su utilidad, aplicación práctica, y pertinencia en el contexto ecuatoriano.

Preguntas orientadoras:



¿Qué tipos de entrevista existen y cómo se aplican?

¿Qué aporta el grupo focal a la investigación social?

¿Cómo se desarrolla la observación participativa en contextos reales?

¿Cómo pueden las herramientas tecnológicas apoyar la recolección de datos cualitativos?

¿Cómo se aplican estas técnicas en el trabajo social ecuatoriano?

4.1 La entrevista cualitativa: Tipos, formatos y aplicación

La entrevista cualitativa es una herramienta clave para acceder a las experiencias, opiniones y emociones de los participantes. Según Kvale y Brinkmann (2009), la entrevista proporciona un marco flexible y semiestructurado para explorar los significados que los sujetos atribuyen a sus realidades.

Existen diversos tipos: estructurada, semiestructurada y en profundidad, siendo esta última la más utilizada en investigación social cualitativa por su carácter abierto. Hernández, Fernández y Baptista (2014) destacan que la entrevista permite una interacción directa y humana entre el investigador y el participante, facilitando la exploración profunda de los discursos.

En el contexto ecuatoriano, la entrevista debe adaptarse a factores lingüísticos y culturales. Calle y Martínez (2020) proponen formatos adaptados a comunidades indígenas, con el uso de traductores culturales y lenguaje accesible.

De igual forma, Fontana y Frey (2005) señalan la necesidad de considerar el contexto social y emocional de la entrevista, promoviendo un ambiente de confianza y respeto.

4.2 El grupo focal: Características y metodologías de aplicación

El grupo focal es una técnica grupal que permite conocer las percepciones colectivas sobre un tema. Según Krueger y Casey (2015), se trata de una conversación planificada con un grupo reducido de personas que comparten experiencias o características comunes

Un grupo focal ideal tiene entre 6 y 10 participantes, una guía de discusión temática y un moderador capacitado para facilitar el diálogo sin dirigirlo.

Esta técnica es útil en trabajo social para validar necesidades comunitarias, explorar respuestas institucionales o diseñar propuestas participativas de intervención

Morgan (1997) destaca que los grupos focales ofrecen una oportunidad única para observar interacciones sociales y descubrir construcciones colectivas de significado. En investigaciones aplicadas al Trabajo Social, esta técnica ha sido empleada para comprender fenómenos comunitarios y dinámicas familiares.

En Ecuador, investigaciones como las de Llumiquinga y Morales (2019) han aplicado grupos focales en contextos urbanos marginales para recoger perspectivas juveniles sobre violencia y exclusión social. Se recomienda cuidar la composición del grupo, moderar con neutralidad y generar un ambiente horizontal que promueva la libre expresión de ideas.

4.3 La observación participativa y trabajo de campo: Procedimientos y desafíos

La observación participativa permite al investigador integrarse en la vida cotidiana de los sujetos para comprender desde dentro sus prácticas y relaciones sociales. Spradley (1980) la describe como un proceso que combina participación e interpretación, facilitando el acceso a significados tácitos.

Angrosino (2007) afirma que la observación permite recoger información contextual y no verbal, fundamental para el análisis cualitativo. Esta técnica es especialmente útil

en contextos donde los discursos formales pueden estar mediatizados por relaciones de poder.

En el ámbito del Trabajo Social ecuatoriano, la observación participativa se ha implementado en instituciones educativas, centros comunitarios y territorios rurales, como documentan Pazmiño y García (2021) en un estudio sobre estrategias de inclusión en escuelas interculturales.

Según Hammersley y Atkinson (2019), “la observación participante es un proceso de inmersión prolongada que permite al investigador captar significados desde la perspectiva de los propios actores”.

En el trabajo social, esta técnica permite comprender dinámicas familiares, comunitarias o institucionales que no podrían ser identificadas mediante técnicas estructuradas.

Tipos de observación:

- No participante: el investigador no interviene, solo observa.
- Participante moderada: combina participación y observación.
- Participante activa: el investigador se involucra directamente.

Los principales desafíos incluyen el acceso al campo, el manejo del rol dual de investigador/participante y la ética en

la recolección de datos sensibles. Por ello, la observación suele registrarse mediante diarios de campo, fichas de registro y notas etnográficas.

4.4 La revisión documental y análisis de contenido

La revisión documental consiste en el análisis sistemático de fuentes escritas como informes, leyes, archivos institucionales, publicaciones académicas o medios de comunicación. Bardin (2002) considera el análisis de contenido como una técnica que permite inferencias válidas y replicables desde los datos textuales.

Bowen (2009) señala que esta técnica complementa los datos de campo, ofreciendo un marco de referencia teórico, histórico y legal. Es útil para estudios de caso, investigación evaluativa o etnografía institucional.

En investigaciones en Ecuador, la revisión documental ha sido clave para analizar políticas públicas y programas sociales.

Es importante aplicar criterios de selección, sistematización y análisis temático riguroso para garantizar la validez del análisis.

4.5 Herramientas tecnológicas en la recolección de datos cualitativos

La tecnología ha transformado los métodos de recolección de datos cualitativos, especialmente en

contextos de restricciones sanitarias o geográficas. Plataformas como Zoom, Google Meet o WhatsApp permiten realizar entrevistas virtuales, con ciertas limitaciones y nuevas oportunidades, QDA software como NVivo o Atlas.ti también apoyan el almacenamiento, codificación y análisis de datos cualitativos, mejorando la trazabilidad del proceso investigativo.

En el contexto ecuatoriano, estas herramientas han sido incorporadas por universidades y organizaciones no gubernamentales en investigaciones comunitarias, facilitando la participación remota y el acceso a territorios dispersos.

No obstante, persisten desafíos como la brecha digital, la privacidad y la necesidad de formación metodológica en el uso de estas tecnologías.

4.6 Aplicación práctica de las técnicas en el trabajo social en Ecuador

La combinación y aplicación práctica de las técnicas cualitativas permite al profesional de Trabajo Social comprender la complejidad de las problemáticas sociales y diseñar intervenciones más contextualizadas y participativas.

Investigaciones como las de Vinueza y Amanda (2009) han integrado entrevistas, observaciones y grupos focales

para analizar el impacto de políticas de vivienda en barrios de Quito.

Del mismo modo, Jaramillo y Tenesaca (2022) utilizaron entrevistas y revisión documental para estudiar procesos de reintegración familiar en adolescentes institucionalizados.

Estas experiencias muestran cómo la aplicación combinada y reflexiva de técnicas permite generar conocimientos útiles para la transformación social y la incidencia política.

4.7 Entrevistas cualitativas

La entrevista cualitativa es una técnica de interacción directa que permite acceder al relato subjetivo de las personas, su interpretación del mundo y su experiencia.

Para Kvale (2011), “la entrevista cualitativa es una conversación guiada cuyo propósito es obtener descripciones del mundo de vida del entrevistado con respecto a la interpretación de los significados de los fenómenos descritos”.

Tipos comunes:

- Entrevista estructurada (preguntas cerradas)
- Semiestructurada (preguntas guía flexibles)
- No estructurada o libre (conversación abierta)

El instrumento más frecuente es la guía de entrevista, que orienta la conversación sin imponerla. Su aplicación en trabajo social debe cuidar el clima de confianza, la confidencialidad y la no revictimización de los participantes

4.8 Sistematización e interpretación de datos

La sistematización es el proceso mediante el cual se organiza, clasifica e interpreta la información recogida, con el fin de transformarla en conocimiento comprensible y útil.

Bardin (2002) define el análisis de contenido como “un conjunto de técnicas de análisis de comunicaciones, que utiliza procedimientos sistemáticos para inferir conocimiento relevante”.

Etapas de sistematización:

1. Transcripción
2. Codificación de categorías
3. Agrupación temática
4. Interpretación reflexiva
5. Elaboración de hallazgos

En este proceso, se integran herramientas como mapas conceptuales, matrices de análisis, diagramas causa-efecto y narrativas interpretativas.

4.9 La validez y confiabilidad en una investigación cualitativa

En la investigación cualitativa, los conceptos de validez y confiabilidad no se entienden de la misma forma que en la investigación cuantitativa. Más bien, se adaptan a la lógica interpretativa, subjetiva y contextual de los estudios cualitativos. Garantizar la calidad de una investigación cualitativa implica atender a criterios como credibilidad, transferibilidad, dependencia y Confirmabilidad, propuestos originalmente por Lincoln y Guba (2002), quienes replantearon estos conceptos para el paradigma naturalista.

A continuación, como investigador cualitativo con enfoque en Trabajo Social, te presento una síntesis explicativa:

¿Cómo se garantiza la validez y confiabilidad en una investigación cualitativa?

1. Credibilidad (equivalente a la validez interna), Que los hallazgos sean verosímiles desde el punto de vista de los participantes y reflejen fielmente sus experiencias.

Técnicas utilizadas:

- Triangulación de fuentes, datos, teorías o investigadores.
- Prolongado involucramiento en el campo.
- Verificación con participantes (member checking).

- Observación persistente.

Lincoln y Guba (2002) proponen que el investigador debe ganar la “confianza del campo” y captar la verdad construida por los sujetos.

2. Transferibilidad (equivalente a la validez externa o generalización). Los resultados puedan ser aplicables en otros contextos o situaciones semejantes.

Técnicas utilizadas:

- Descripción densa (thick descripción) del contexto, participantes y procesos.
- Detallar suficientemente la metodología para que otros investigadores evalúen su aplicabilidad.
- Ejemplo: En estudios de comunidades rurales, describir en detalle prácticas culturales, estructuras familiares, dinámicas comunitarias.

3. Dependencia (equivalente a la confiabilidad), Que el proceso investigativo sea coherente y transparente, permitiendo su seguimiento o replicación contextual.

Técnicas utilizadas:

- Auditoría externa del proceso (peer debriefing).
- Bitácora metodológica o diario de campo.
- Uso de protocolos claros de análisis.

Autor clave: Yin (2018) recomienda documentar cada paso del proceso para que otros puedan comprender la lógica investigativa.

4. Confirmabilidad (equivalente a la objetividad), Que los hallazgos emergen de los datos y no de sesgos del investigador.

Técnicas utilizadas:

- Triangulación metodológica.
- Reflexividad crítica del investigador (análisis de su rol, emociones, perspectivas).
- Preservación de registros auditables.

Práctica recomendada: Incluir un apartado de reflexividad que reconozca los posicionamientos epistemológicos del investigador.

En lugar de buscar una verdad universal, la investigación cualitativa busca garantizar coherencia epistemológica, solidez interpretativa y rigor reflexivo. Así, la validez y confiabilidad se entienden como procesos ético-metodológicos continuos, no como productos técnicos finales. Desde el Trabajo Social, estos criterios adquieren especial importancia al investigar realidades humanas complejas, diversas y en transformación.

4.10 Elaboración del informe final

El informe es el producto que sintetiza el proceso investigativo. En investigación cualitativa, debe reflejar no solo los resultados, sino el proceso reflexivo, los vínculos establecidos con los participantes, y la contextualización ética del trabajo realizado.

Ruíz Olabuénaga (2012) señala que “el informe cualitativo no busca generalizar, sino comprender; no pretende cuantificar, sino interpretar”. En este sentido, el informe cualitativo se convierte en una herramienta clave para explorar la complejidad de la realidad social.

Un buen informe debe incluir:

- Descripción del contexto
- Metodología aplicada
- Presentación de resultados (narrativa, citas textuales, tablas)
- Interpretación
- Conclusiones y recomendaciones
- Consideraciones éticas

Recursos pedagógicos internos

Términos clave destacados

- Técnica vs. instrumento
- Observación participante
- Entrevista cualitativa

- Grupo focal
- Sistematización de datos

Ejercicio aplicado



Diseña una guía de entrevista cualitativa para aplicar en un contexto comunitario. Incluye cinco preguntas abiertas, criterios éticos de aplicación y forma de registro.

Elementos de cierre

Resumen del capítulo:

Este capítulo abordó las principales técnicas e instrumentos de recolección de datos en investigación cualitativa aplicada al Trabajo Social, incluyendo entrevistas, grupos focales, observación, revisión documental y herramientas tecnológicas, destacando su aplicación en contextos ecuatorianos.

Actividad de reflexión:



Diseñe una propuesta de investigación cualitativa que combine al menos dos técnicas de recolección de datos. Justifique su elección en función del problema de estudio y del contexto local.



Elabora un informe corto de sistematización basado en una simulación de grupo focal. Incluye categoría principal, subcategorías, citas textuales y una conclusión interpretativa.

Lecturas complementarias:

- Bardin, L. (2002). Análisis de contenido. Akal.
- Krueger, R. & Casey, M. (2015). Focus Groups: A Practical Guide. Sage.
- Saldaña, J. (2021). Qualitative Research: Analyzing Life. SAGE.
- Spradley, J. (1980). Participant Observation. Holt, Rinehart and Winston.
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. Qualitative Research Journal, 9(2), 27-40.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

La investigación social cualitativa representa una herramienta fundamental para el Trabajo Social, al permitir comprender las realidades sociales desde la perspectiva de los sujetos involucrados. Este enfoque no solo facilita el análisis profundo de las problemáticas sociales, sino que también rescata el valor de la experiencia vivida, el lenguaje simbólico y los contextos culturales en los que se desarrollan los fenómenos humanos.

Su práctica, sin embargo, enfrenta múltiples desafíos relacionados con la formación académica, el contexto institucional y la valoración del conocimiento cualitativo dentro de los marcos tradicionales de investigación. Persisten limitaciones estructurales en cuanto a recursos, tiempo y apoyo institucional, lo que muchas veces restringe su implementación rigurosa y sostenida. Asimismo, la hegemonía del paradigma cuantitativo aún relega, en ciertos espacios, el valor de la subjetividad y la narración en la producción del conocimiento.

A través de un compromiso ético, metodológico y contextualizado, es posible fortalecer la investigación social en Ecuador, proyectándola como un eje transformador de las políticas públicas, las prácticas profesionales y la construcción de sociedades más justas e inclusivas. Este

fortalecimiento pasa por la consolidación de procesos formativos críticos y reflexivos, que preparen a los futuros profesionales para investigar con sensibilidad social, rigor teórico y solvencia metodológica.

Se hace indispensable apostar por una investigación crítica, situada y participativa, que dialogue con los saberes populares, respete la diversidad cultural y promueva procesos emancipadores desde el Trabajo Social. Esto implica reconocer a los sujetos investigados como actores activos del conocimiento, establecer vínculos colaborativos con las comunidades y superar las lógicas extractivistas del conocimiento académico.

Además, es vital fomentar una cultura institucional que valore la investigación como parte integral de la intervención social. Las universidades, centros de investigación y organizaciones no gubernamentales deben impulsar proyectos que articulen la teoría con la práctica, incorporando a estudiantes, docentes e investigadores en procesos reales de transformación social.

Finalmente, se requiere construir redes de investigación a nivel local, nacional e internacional que permitan intercambiar experiencias, generar conocimientos pertinentes y visibilizar las particularidades del contexto ecuatoriano en los debates globales del Trabajo Social. Solo así se consolidará una investigación social con identidad,

compromiso y pertinencia, capaz de contribuir a la justicia social, la equidad y el desarrollo humano sostenible.

CAPITULO VI

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ander-Egg, E. (2003) Introducción a la metodología de la investigación. Buenos Aires.: Lumen.

Ander-Egg, E. (2016.). Aprender a investigar. Argentina: Editorial Brujas. (BCS01039).

Atkinson, H. y. (2007). Métodos de Investigación. 58.

Bardin, L. (2002). Análisis de contenido. Akal.

Battafarano, C. ((2022).). Obtenido de Trabajo Social en Urgencias Dentro del Campo de la Salud Mental en Contexto de COVID-19.: Escenarios, 35.
<https://revistas.unlp.edu.ar/escenarios/article/view/1470>

Bourdieu, P., Chamboredon, J., & Passeron, J. C. (1991). Epistemology of the social sciences and epistemology of the natural sciences. New York. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=Ric6fNR-K-EC&oi=fnd&pg=PR16&dq=Bourdieu,+Chamboredon+y+Passeron+\(1991\)&ots=qJb_LjV4NB&sig=XeJ7Kqc2ABziX2LMRY_M-AdoYhl#v=onepage&q=Bourdieu%2C%20Chamboredon%20y%20Passeron%20\(1991\)&f=false](https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=Ric6fNR-K-EC&oi=fnd&pg=PR16&dq=Bourdieu,+Chamboredon+y+Passeron+(1991)&ots=qJb_LjV4NB&sig=XeJ7Kqc2ABziX2LMRY_M-AdoYhl#v=onepage&q=Bourdieu%2C%20Chamboredon%20y%20Passeron%20(1991)&f=false)

- Bowen, G. A. (2009). Análisis de documentos como método de investigación cualitativa. Revista de investigación cualitativa. doi: ISSN 1443-9883
- Brito Paredes, P. (2012) Diseño de investigación social. Ecuador: [s.n.]. (BCS01075).
- Castro Guzmán, M., Claudia Yudith, R., & Méndez Cano. (2017). Metodología en intervención en Trabajo Social. Casa editora SHAAD.
- Consejo Nacional de Trabajo Social. (2018). Obtenido de <https://www.consejonacionaldetrabajosocial.org.co/>
- Creswell, J. (2013). Qualitative Inquiry and Research Design.
- Denzin, N. K. (1978). Triangulation: A Case for Methodological Evaluation and Combination. Sociological Methods, 339-357.
- Fals Borda, O. (1999). Investigación Acción Participativa. CLACSO.
- Fals Borda, O. I. (1985) Conocimiento y poder popular. Bogotá: Siglo XXI.
- Fernández Poncela, A. M. (2011.). La investigación social. México. Editorial Trillas. Doi: BCS00115
- Fernández, A. B. (2014). Metodología de la investigación. (McGraw-Hill, Ed.) (6.^a ed.).

- Flick, U. (2014) Introducción a la investigación cualitativa.
- Flick, U. (2015) Introducción a la investigación cualitativa. Morata.
- Folgueiras, B. P. (2013) Metodología mixta. Universidad de Barcelona.
- Gadamer, H. G. (1975). Verdad y método. Salamanca: Ediciones Sígueme.
- Geertz, C. (1973) La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa.
- Giddens, A. (2006) Donde la ciencia se encuentra con el arte: Sociología y Trabajo Social. Sociología.
- Goode, W. J. (2013) Métodos de investigación social. Editorial Trillas.
- Goode, W. J. (2013). Métodos de investigación social. México.: Editorial Trillas. (BCS00158).
- Guba, E., & Lincoln, Y. (2002). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. Antología de métodos cualitativos en la investigación social, 113-145.
- Habermas. (1981) Para la reconstrucción del materialismo histórico. Cuadernos Políticos, 4-34.
- Hammersley, M. &. (2007). Etnografía: Métodos de investigación. Paidós.

- Hammersley, M., & Atkinson, P. (2019) *Etnografía: Principios en la práctica*. 4ta ed. doi:<https://doi.org/10.4324/9781315146027>
- Hernández, F., & Baptista, F. (2018). *Metologia de la investigacion*. Metodos, 1(1).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la invetsigación*. (M. H. España, Ed.) Dialnet, 6. doi:978-1-4562-2396-0
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación*. Caracas: Quirón.
- Husserl, E. (1931) *Ideas: general introduction to pure phenomenology*. ([. b. Gibson], Ed.) Macmillan.
- Introduction to Qualitative Research Methods Aguidebook and Resource*. (2016) New Jersey: Wiley. Obtenido de https://scholar.google.es/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=4yHhsqUAAAAJ&citation_for_view=4yHhsqUAAAAJ:roLk4NBRz8UC
- Israel, M. y. (2006). *Research ethics for social scientists*. SAGE Publications, Ltd,. doi:<https://doi.org/10.4135/9781849209779>
- Kvale, S. (2009) *Interview: Introduktion til et håndværk* (2da. ed ed.). Hans Reitzels Forlag.

- Medrano, M. B. (2006). La investigación en Trabajo social: Estructura y procesos de acompañamiento. En: Memorias del encuentro Nacional sobre Formación Investigativa en Trabajo Social. Cali: CONETS. Consejo Nacional para la Educación en Trabajo Social., 81-100.
- Mendoza, M. R. (2025) El Trabajo Social en el Ecuador en el siglo XXI: Una Perspectiva Integral. Revista Veritas De Difusão Científica, 6(1), 1529-1560. doi:<https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.471>
- Ministerio de Educación (s.f.). Obtenido de <https://educacion.gob.ec/>
- Navas Hurtado, V. M. (2017) Metodología de la investigación social. Colombia: Lemoine Editores. (BCS00989).
- Ortiz, F. (2011) Diccionario de la Metodología de la investigación Científica.
- Ortiz, F. G. (2006) Metodología de la Investigación. El proceso y sus técnicas. Limusa.
- Patton. (2022) Qualitative Research & Evaluation Methods. London: Sage Publications.
- Payne. (2014) La investigación social aplicada al trabajo social.

- Pontón-Ramos, C. (2019). El debate conceptual, metodológico y analítico sobre la educación y sus vínculos con la investigación", en P. Ducoing (ed.), *Epistemologías y metodologías de la investigación educativa*. Newton Publicaciones, 13-20.
- Restrepo, B. y. (2004). investigación-acción educativa una estrategia de transformación de la práctica pedagógica. *Auliar*, 25-31.
- Rico-Gómez, M. L.-G. (2022). El docente del siglo XXI: perspectivas según el rol formativo y profesional. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol 27(92), 77-101.
- Rivadeneira, E. (2017). Lineamientos teóricos y metodológicos de la investigación cuantitativa en Ciencias sociales.
- Rodríguez-Gómez, G., Gil-Flores, J., & Garcia Jimenez, E. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/44376485_Metodologia_de_la_investigacion_cualitativa_Gregorio_Rodriguez_Gomez_Javier_Gil_Flores_Eduardo_Garcia_Jimenez/citation/download
- Rubin, H. J. (2011). *Qualitative Interviewing: The Art of Hearing Data*. Sage.

Sandoval Casilimas, C. A. (2002). Investigación cualitativa. Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior, ICFES.

UNESCO. (2000). Oficina Internacional de Educación. Visión y estrategia 2002 - 2007.

Vera, A. &. (2019) Investigación social y comunidad. Universidad Central del Ecuador.

Vinueza, A., & Amanda, L. (2009). La inserción de pequeños productores maiceros organizados del Cantón Ventanas en la agricultura por contrato y el desarrollo local. Quito: FLACSO Sede Ecuador.

Yin. (2014). Diseño y métodos de investigación de casos de estudio. Researchgate.

Yin, R. K. (2009). Case study research: Design and methods (4th ed.). Los Angeles: Sage.

Yin, R. K. (2018). Case Study Research and Applications: Design and Methods (6th ed.). Sage.

ANEXOS

INSTRUMENTO 1

DIARIO DE CAMPO

Ejemplos de instrumentos de recolección de datos

Diario de campo	
Fecha:	
Lugar:	
Duración de la clase:	
Clase No: 1	
Unidad:	
Etapas/ Momento:	
Nombre de la actividad:	
OBSERVACIONES:	

CONCLUSIONES DE LA OBSERVACIÓN

--

INSTRUMENTO 2

CUADERNO DE NOTAS

**Sobre estrategias metacognitivas aplicadas según el tipo
de textos en estudiantes de**

Día: _____. Nombre del tema:

Estrategia metacognitiva por aplicar:

Estudiante observado:

Subcategoría 1: Informativo:

ATRIBUTO	OBSERVACIÓN
Reconoce el significado de las palabras	¿Entiende las palabras que lee?
	¿Entiende el contexto de las palabras?
Elabora un discurso coherentemente	¿Explica lo leído de forma coherente?

Subcategoría 2: Literario:

ATRIBUTO	OBSERVACIÓN
----------	-------------

Realiza interpretación del contenido que está leyendo	¿Puede hacer un resumen oral sobre lo leído? ¿Comprende la ideas principales y secundarias?
Contextualiza la información	¿Sitúa la temática en su entorno inmediato? ¿Puede ejemplificar lo leído?

Subcategoría 3: Argumentativos

ATRIBUTO	OBSERVACIÓN
Fija posición respecto al tema	¿Muestra acuerdo o desacuerdo con lo leído?
Argumenta la toma de decisiones	¿Argumenta su desacuerdo o acuerdo con lo leído?

Subcategoría 4: Descriptivos

ATRIBUTO	OBSERVACIÓN
Fija posición respecto al tema	¿Muestra acuerdo o desacuerdo con lo leído?
Argumenta la toma de decisiones	¿Argumenta su desacuerdo o acuerdo con lo leído?

INSTRUMENTO 3:
FICHA DE OBSERVACIÓN
SOBRE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS
METACOGNITIVAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA

Docente: _____ Fecha _____

Aula: _____

Tema:

Estrategia utilizada:

Colocar lo planificado por el docente

Atributo	SI	NO
Fundamentación y alcance de la estrategia		
¿Tiene el objetivo propuesto de la estrategia metacognitiva a desarrollar?		
¿Tiene actividades planificadas?		
¿Aplica las actividades planificadas?		
¿Los materiales son apropiados?, ¿tiene acceso a ellos?		

El conocimiento de los procesos cognitivos propio y de los demás.		
¿La estrategia aplicada promueve el conocimiento de las reglas básicas de la comunicación?		
¿La estrategia permite que el estudiante compare la lectura con su vivencia propia?		
¿Esta estrategia puede mejorar la forma en la cual el estudiante interpreta el mensaje?		
¿La estrategia metacognitiva aplicada, puede mejorar la comprensión lectora de los estudiantes?		
La autorregulación		
¿La estrategia metacognitiva aplicada contribuye a control de emociones?		

¿La estrategia metacognitiva aplicada fomentan los juicios valorativos?		
---	--	--

Observaciones:

No cumple con lo planificado	El cumplimiento es deficiente	El cumplimiento es medianamente favorable	El cumplimiento es muy favorable

El nivel de comprensión lectora que promueve:

Ninguno	Comprensión literal	Comprensión inferencial	Comprensión crítica valorativa	Observación

Fundamentos, Diseño y Técnicas de la Investigación Social Aplicada al Trabajo Social

Es una obra dirigida a estudiantes, profesionales del Trabajo Social e investigadores interesados en fortalecer sus conocimientos sobre teorías, metodologías y técnicas aplicadas a la realidad social.

Desde una perspectiva ecuatoriana, los autores presentan estrategias prácticas y herramientas metodológicas para la formulación, ejecución y análisis de investigaciones sociales con enfoque cualitativo, priorizando la resolución de problemáticas concretas dentro del contexto nacional.

El contenido se equilibra entre fundamentos teóricos y aplicaciones prácticas, abordando los niveles, momentos, diseños, técnicas e instrumentos esenciales de la investigación social. Esta integración rigurosa permite al lector desarrollar competencias investigativas alineadas con un compromiso social transformador.

Este libro constituye una guía imprescindible para quienes buscan generar conocimiento crítico y propositivo, capaz de responder a los desafíos actuales de la sociedad ecuatoriana desde el Trabajo Social y la investigación comprometida.



Mgs. Andréi Nikolay Sánchez Rodríguez.

<https://orcid.org/0000-0002-3945-5630>, ansanchez@utmachala.edu.ec Afiliación: Universidad Técnica de Machala

Se desempeña actualmente como docente universitario en el campo de las ciencias sociales en la Universidad Técnica de Machala. Tiene una amplia trayectoria profesional y laboral. Ingeniero químico de profesión con un diplomado superior en docencia universitaria cursados en la misma universidad que labora. Su paso profesional dentro de instituciones públicas, como empresas públicas municipales, ministerios y demás, lo llevaron a especializarse en gestión pública en el Instituto de Altos Estudios Nacionales, IAEN. Posteriormente se volcó a cursar una maestría en desarrollo local con mención en planificación, desarrollo y ordenamiento territorial en la Universidad Católica de Cuenca, UCACUE. Ha desempeñado varios cargos, desde la gerencia de empresas, direcciones, docencia, técnico, analista y, además, como consultor independiente en temas de gestión y desarrollo empresarial. También fue gerente y actualmente es presidente del directorio de una importante empresa de capacitación y desarrollo profesional llamada, Ecuaula Cia. Ltda.



PHD. Miriam Alexandra Romero Saldarriaga

miriam.romero@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0000-0001-6465-4749>
Afiliación: Ministerio de Educación

Es una reconocida académica e investigadora ecuatoriana, con una destacada trayectoria en el ámbito de la docencia, la investigación educativa y la innovación pedagógica, especialmente en el área de Lengua y Literatura. Su sólida formación académica incluye el título de Doctora en Educación, de la Universidad César Vallejo" del Perú y un Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria del Ecuador conferido por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) España, con especialidad en Lengua Castellana y Literatura. Es también Licenciada en Ciencias de la Educación con especialización en Idioma Español y Literatura, Profesora de Educación Media en la misma especialidad, títulos otorgados por la Universidad Técnica de Machala y Profesora de Educación Primaria del Instituto Normal "José G. Vega Betancourth". A lo largo de su carrera ha liderado y participado en múltiples proyectos nacionales e internacionales orientados a la implementación de metodologías activas, la innovación curricular y el fortalecimiento de la escritura académica.



Mgs. Deysi Gabriela Solano Sisalima

dgsolano@utmachala.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0002-0917-8361>
Afiliación: Universidad Técnica de Machala

Es Licenciada en Trabajo Social por la Universidad Técnica de Machala y Magíster en Trabajo Social con mención en Proyectos Sociales por la Universidad Católica de Cuenca. Actualmente, cursa el Doctorado en Educación en la Universidad de Santander (México) y cuenta con diversos diplomados como Inteligencia Artificial en la Educación y Talento Humano. Su trayectoria profesional se destaca en diferentes escenarios de Intervención, destacando la Docencia en Bachilleratos Generales Unificados, Asimismo, Trabajadora Social y Coordinadora del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) en diferentes instituciones secundarias por varios Años. Participación activa en comunidades mediante diversos proyectos de investigación y vinculación. Docente Universitaria en la Universidad Técnica de Machala desempeñando varias Funciones como responsable del colectivo de Titulación, Responsable del colectivo de Prácticas pre profesionales.

Actualmente, se desempeña como Docente universitaria y Coordinadora de la carrera de Trabajo Social en la Universidad Técnica de Machala. Además, es miembro activo de la Asociación Nacional de Unidades Académicas de Trabajo Social del Ecuador (ANUATSE).

ISBN: 978-9942-53-013-4



9 789942 530134

Compás
capacitación e investigación