

A

α

Claves para la escritura y la expresión oral

Mgs. Sandra Elizabeth Fernández Cañar





© **Mgs. Sandra Elizabeth Fernández Cañar**

Primera edición, 2025-10-31

ISBN: 978-9942-53-088-2

DOI: <http://doi.org/10.48190/9789942530882>

Distribución online



Acceso abierto

Cita

Fernández, S. (2025) Claves para la escritura y la expresión oral. Editorial Grupo Compás

Este libro es parte de la colección de la Univesidad Técnica de Machala y ha sido debidamente examinado y valorado en la modalidad doble par ciego con fin de garantizar la calidad de la publicación. El copyright estimula la creatividad, defiende la diversidad en el ámbito de las ideas y el conocimiento, promueve la libre expresión y favorece una cultura viva. Quedan rigurosamente prohibidas, bajo las sanciones en las leyes, la producción o almacenamiento total o parcial de la presente publicación, incluyendo el diseño de la portada, así como la transmisión de la misma por cualquiera de sus medios, tanto si es electrónico, como químico, mecánico, óptico, de grabación o bien de fotocopia, sin la autorización de los titulares del copyright.

PREFACIO

La presente obra, *Lingüística y Comunicación: Claves para la escritura y la expresión oral*, ha sido concebida como un recurso académico destinado a fortalecer las competencias comunicativas de los estudiantes universitarios. Su elaboración responde a la necesidad de contar con un material didáctico contextualizado, actualizado y centrado en los desafíos reales que enfrenta el alumnado al momento de producir, comprender y reflexionar sobre el lenguaje desde una perspectiva crítica y funcional.

El contenido del libro se organiza en cuatro unidades temáticas que abordan, de manera progresiva, los fundamentos de la lingüística, los principios de la escritura académica y la construcción de discursos orales y escritos coherentes, argumentativos y libres de ambigüedad. Cada unidad ha sido diseñada para combinar la teoría con la práctica, facilitando al lector no solo la comprensión conceptual, sino también la aplicación directa de los conocimientos en escenarios educativos y profesionales.

Este texto fue desarrollado con base en el programa oficial de la asignatura y responde a los lineamientos metodológicos de la Universidad Técnica de Machala. Se ha procurado mantener un lenguaje claro, preciso y accesible, acompañado de esquemas visuales, actividades orientadas al aprendizaje significativo, evaluaciones formativas y un banco de respuestas que sirva como guía tanto para estudiantes como para docentes.

Confío en que este libro se convertirá en una herramienta útil para el desarrollo integral de las habilidades comunicativas de quienes se forman en las aulas universitarias y que su lectura contribuya a consolidar una escritura más consciente, rigurosa y eficaz.

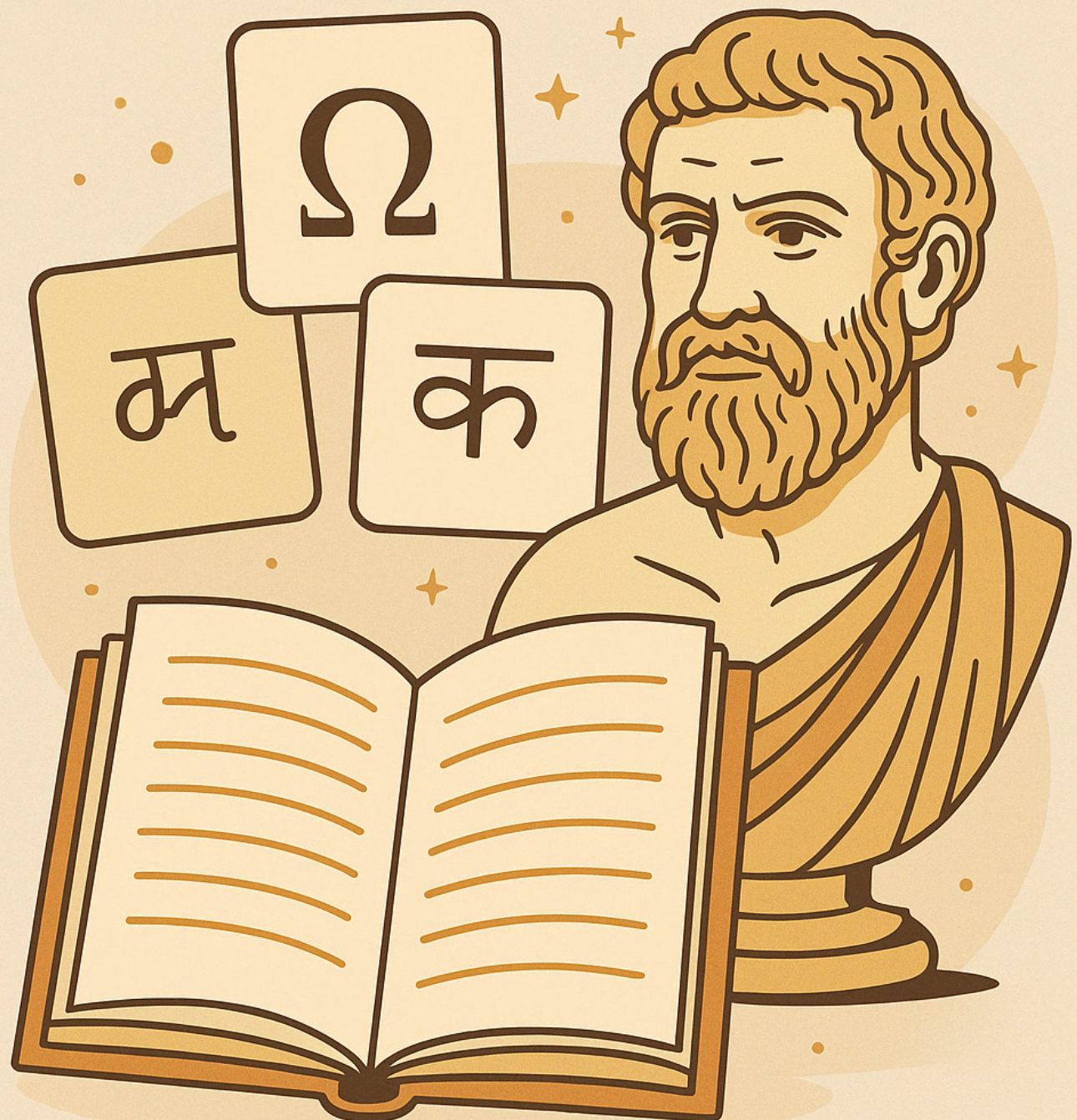
Contenido

PREFACIO	3
Unidad 1. Historia y Evolución de la Lingüística	6
Resumen	7
Introducción	8
Objetivos de Aprendizaje	9
Objetivo general	9
Objetivos específicos	9
Desarrollo	11
1. Antecedentes del pensamiento lingüístico	11
1.1. Reflexiones sobre el lenguaje en la Antigüedad	11
1.2. Lingüística en la Edad Media y el Renacimiento	12
1.3. El pensamiento lingüístico en la Ilustración	15
2. Consolidación de la lingüística como ciencia	17
2.1. La lingüística comparada en el siglo XIX	18
2.2. Estructuralismo y escuelas del siglo XX	20
2.3. El generativismo y el formalismo lingüístico	22
Actividades	25
Glosario	34
Preguntas de Revisión	36
Unidad 2. Fundamentos de la Lingüística y la Comunicación	41
Resumen	42
Introducción	43
Objetivos de Aprendizaje	44
Objetivo general	44
Objetivos específicos	44
DESARROLLO	46
1. Lingüística como ciencia	46
1.1. Diferencias entre lingüística y gramática	47
1.2. Aplicaciones de la lingüística en la comunicación académica	49

2. Niveles de estudio de la lingüística	50
2.1. Nivel fonético-fonológico: sonidos y pronunciación	51
2.2. Nivel morfosintáctico: estructura de las palabras y oraciones	54
2.3. Nivel semántico-pragmático: significado y contexto en la comunicación	59
3. Lingüística del texto	61
3.1. Concepto y características del texto	61
3.2. Cohesión y coherencia en la construcción textual	63
3.3. Relación entre cohesión y coherencia	65
3.4. Estrategias para la redacción de textos efectivos	66
Actividades	68
Glosario	81
Preguntas de Revisión	83
Unidad 3. Escritura Académica y Argumentación	90
Resumen	91
Introducción	92
Objetivos de Aprendizaje	93
Objetivo general	93
Objetivos específicos	93
Desarrollo	95
1. El ensayo argumentativo	95
1.1. Propósito del ensayo argumentativo	95
1.2. Estructura del ensayo	95
1.3. Tipos de argumentación	99
2. La escritura y sus destrezas	102
2.1. Planeación y organización del proceso de escritura	103
2.2. Uso adecuado de la ortografía y puntuación en textos académicos	103
2.3. Estrategias para mejorar la claridad y precisión en la escritura	110
3. Errores morfológicos y sintácticos	110
3.1. Identificación y corrección de errores frecuentes en la escritura	111
3.2. Palabras homónimas y homófonas	112
3.3. Sinónimos, antónimos y polisemia en la comunicación escrita	114

4. Vicios del lenguaje en la escritura académica	116
4.1. Barbarismos y extranjerismos en la redacción	116
4.2. Redundancias y pleonasmos: cómo evitarlos	117
4.3. Ambigüedades y falta de claridad en los textos académicos	118
Actividades	120
Glosario	132
Preguntas de Revisión	134
Unidad 4. Expresión Oral y Comunicación Efectiva	139
Resumen	140
Introducción	141
Objetivos de Aprendizaje	142
Objetivo general	142
Objetivos específicos	142
Desarrollo	144
1. Fundamentos de la expresión oral	144
1.1. Características de la comunicación oral efectiva	144
1.2. Elementos físicos fundamentales: la voz y la mirada	145
1.3. Técnicas para hablar en público y superar el miedo escénico	147
2. Comunicación no verbal	149
2.1. Definición y función del lenguaje silencioso	149
2.2. Tipos de comunicación no verbal	149
2.3. Uso de la comunicación no verbal en el discurso académico	151
3. Comunicación y juego en el aprendizaje	152
3.1. La comunicación en entornos lúdicos y su impacto en el aprendizaje	152
3.2. Uso del lenguaje infantil en diferentes situaciones de juego	153
3.3. Estrategias para fomentar la expresión oral en contextos educativos	154
Actividades	156
Glosario	170
SOLUCIONARIO	175

HISTORIA Y EVOLUCIÓN DE LA LINGÜÍSTICA



Unidad 1. Historia y Evolución de la Lingüística

Resumen

La Unidad 1 ofrece un recorrido integral por la evolución del pensamiento lingüístico desde la Antigüedad hasta el siglo XX, destacando los aportes teóricos y metodológicos que han dado forma a la lingüística como ciencia. Se inicia con una revisión de los **antecedentes filosóficos y gramaticales** del lenguaje en civilizaciones como la griega, la india y la romana, pasando por la Edad Media, el Renacimiento y la Ilustración, donde el lenguaje fue interpretado desde perspectivas especulativas, lógicas y universales.

A partir del siglo XIX, con el surgimiento de la **lingüística comparada**, el estudio del lenguaje adquirió un carácter más científico. Autores como Jacob Grimm y Franz Bopp desarrollaron métodos para reconstruir lenguas antiguas mediante principios fonéticos y morfológicos sistemáticos. Esta etapa fue reforzada por los **neogramáticos**, quienes introdujeron el rigor en el estudio histórico del lenguaje.

Durante el siglo XX, se consolidan nuevas corrientes. El **estructuralismo**, con Ferdinand de Saussure como figura central, propuso entender el lenguaje como un sistema de signos interrelacionados, distinguiendo conceptos clave como lengua y habla, sincronía y diacronía. Esta visión fue retomada y desarrollada por escuelas como la de Praga, Copenhague y el estructuralismo americano. Posteriormente, el **generativismo**, liderado por Noam Chomsky, planteó el estudio del lenguaje como una capacidad mental innata, introduciendo nociones como competencia lingüística y gramática generativa.

En conjunto, esta unidad proporciona las bases teóricas necesarias para comprender cómo se han transformado las concepciones del lenguaje a lo largo del tiempo, permitiendo al estudiante articular estos conocimientos con sus futuras prácticas de escritura, análisis y enseñanza de la lengua.

Introducción

El estudio del lenguaje ha acompañado al ser humano desde los inicios de la civilización, no solo como medio de comunicación, sino como objeto de reflexión profunda. Comprender **cómo se ha pensado el lenguaje a lo largo de la historia** permite reconocer el valor cultural, cognitivo y científico que ha adquirido esta capacidad humana única. Por ello, esta unidad ofrece un recorrido por los principales momentos y corrientes que han definido la evolución del pensamiento lingüístico desde la Antigüedad hasta la consolidación de la lingüística como ciencia.

Se inicia con una mirada a las **primeras reflexiones filosóficas y religiosas** sobre el lenguaje en civilizaciones como la griega, romana, india y china, pasando por el enfoque teológico y especulativo de la Edad Media, hasta llegar al racionalismo ilustrado y a las primeras gramáticas universales. A continuación, se aborda el giro científico del siglo XIX con el surgimiento de la **lingüística comparada** y su método histórico, y se profundiza en las grandes escuelas estructuralistas del siglo XX, que marcaron un hito metodológico en el análisis del lenguaje como sistema. Finalmente, se presenta el surgimiento del **generativismo**, corriente que replanteó la visión del lenguaje como una facultad mental, dando paso a nuevos paradigmas interdisciplinarios.

Esta unidad constituye el **fundamento teórico** sobre el cual se desarrollarán los contenidos posteriores del libro, ya que permite comprender el origen de los conceptos clave que sustentan tanto la escritura como la expresión oral. En el contexto académico y profesional, conocer esta raíz facilita el uso consciente, crítico y argumentado del lenguaje en diversos ámbitos de actuación.

Preguntas Orientadoras:

¿Cómo ha cambiado la concepción del lenguaje desde la antigüedad hasta la actualidad?

¿Qué aportes hicieron pensadores como Saussure o Chomsky al estudio del lenguaje?

¿Por qué es importante conocer las teorías lingüísticas para fortalecer la escritura y la comunicación oral?

Objetivos de Aprendizaje

Objetivo general

Analizar el origen, la evolución y los principales enfoques teóricos de la lingüística como ciencia, comprendiendo su impacto en el estudio del lenguaje y su aplicación en contextos académicos y educativos.

Objetivos específicos

Identificar las etapas clave en la evolución histórica del pensamiento lingüístico, desde las civilizaciones antiguas hasta la lingüística moderna.

Reconocer las principales corrientes, escuelas y autores que han contribuido al desarrollo de la lingüística como disciplina científica.

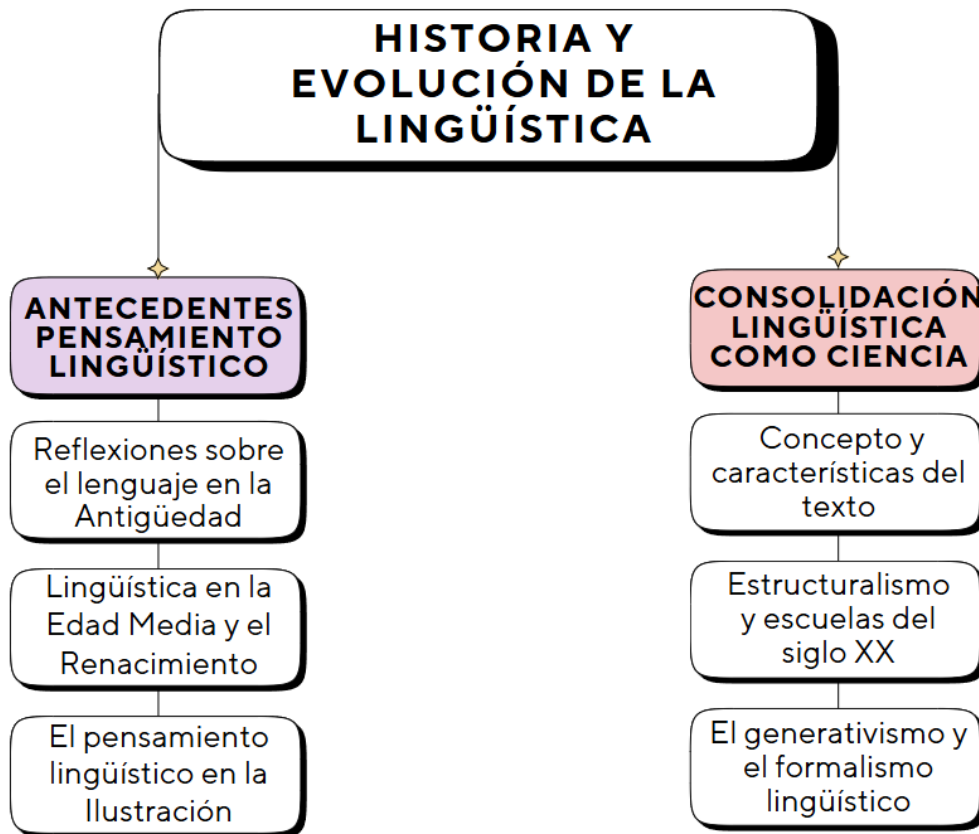
Comprender la transformación de la lingüística desde una reflexión filosófica sobre el lenguaje hasta su consolidación como ciencia empírica.

Valorar la importancia del estudio lingüístico en la formación docente y su conexión con la comunicación, la enseñanza y el aprendizaje del lenguaje.

El siguiente organizador gráfico presenta una visión panorámica de los contenidos abordados en esta unidad. Su propósito es ofrecer al estudiante una estructura clara de los temas y subtemas desarrollados, facilitando la comprensión de la evolución del pensamiento lingüístico desde sus orígenes hasta la consolidación de la lingüística como ciencia.

Figura 1

Organizador gráfico de la Unidad 1: Historia y evolución de la lingüística



Desarrollo

1. Antecedentes del pensamiento lingüístico

1.1. Reflexiones sobre el lenguaje en la Antigüedad

El estudio del lenguaje no comenzó como una ciencia formal, sino como una preocupación filosófica, religiosa y educativa en las grandes civilizaciones de la Antigüedad. Las primeras reflexiones sobre el lenguaje aparecen vinculadas al interés por comprender el origen de las palabras, su relación con el pensamiento y su función en la comunicación entre los seres humanos y con lo divino.

En la tradición occidental, **Grecia** se destaca como uno de los primeros espacios donde el lenguaje fue objeto de análisis. Filósofos como **Platón** y **Aristóteles** abordaron el lenguaje desde una perspectiva lógica y metafísica. Platón, en su diálogo *Cratilo*, debatía si las palabras son convencionales o naturales, anticipando una discusión que atravesaría siglos (Squizatto, 2017). Por su parte, Aristóteles introdujo en su obra *De Interpretatione* nociones fundamentales como la relación entre el pensamiento, las palabras y las cosas, estableciendo una base para el estudio posterior de la semántica y la lógica del lenguaje (Ferreira et al., 2021).

En el ámbito romano, autores como **Cicerón** y **Quintiliano** centraron su atención en la retórica y la oratoria, entendiendo el lenguaje como una herramienta de persuasión, poder y formación ciudadana (Covarrubias, 2002). El latín, además de ser objeto de estudio gramatical, se consolidó como lengua de prestigio y conocimiento en todo el mundo romano, influyendo en las futuras gramáticas normativas de las lenguas romances.

Figura 2

Recurso audio visual sobre la historia de la lingüística en la Edad antigua



Fuente: Canal de YouTube Lingüística al Día

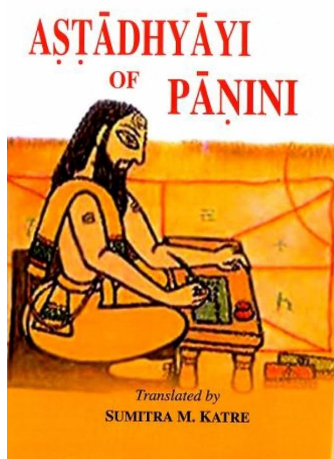
Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=yCpDdoq3T_k

En Oriente, el pensamiento lingüístico también alcanzó niveles profundos de elaboración. En **la India**, la figura de **Pāṇini** (siglo V a.C.) es fundamental: su

obra *Aṣṭādhyāyī* representa un sistema gramatical altamente sofisticado del sánscrito, con reglas formales que anticipan, incluso, planteamientos estructurales modernos (Khan, 2021). Esta gramática no solo clasifica palabras, sino que opera bajo un principio formalizado de derivación y transformación, mostrando una conciencia metalingüística asombrosamente precisa para la época.

Figura 3

Recurso audio visual sobre la historia de la lingüística en la Edad antigua



Fuente: Regier et al. (1988)

En la **tradición china**, el lenguaje fue abordado desde perspectivas éticas y filosóficas. Filósofos como **Confucio** discutieron la importancia de "rectificar los nombres", es decir, de asegurar que las palabras correspondan adecuadamente a las realidades que designan (Castellón, 2023). Esta idea subraya una concepción moral del lenguaje, en la que el uso correcto de los términos influye directamente en el orden social.

Como puede observarse, las primeras reflexiones sobre el lenguaje estuvieron marcadas por el deseo de comprender la relación entre las palabras, las ideas y el mundo. Aunque estas aproximaciones no constituyen aún una ciencia lingüística en el sentido moderno, establecieron los fundamentos teóricos, filosóficos y normativos que influirían en la evolución posterior del pensamiento lingüístico.

1.2. Lingüística en la Edad Media y el Renacimiento

Durante la Edad Media, el estudio del lenguaje experimentó una transformación significativa, al pasar de un enfoque filosófico clásico a una visión más teológica y lógica, profundamente influida por el pensamiento escolástico y la tradición cristiana (Poza, 2021). En este contexto, el lenguaje fue considerado no solo como una herramienta de comunicación, sino como un medio para acceder a la verdad revelada y organizar el pensamiento de forma sistemática.

Uno de los aportes más relevantes de este periodo fue el desarrollo de la **gramática especulativa**, impulsada principalmente por los filósofos escolásticos de los siglos XII y XIII, conocidos como los **modistas**. Estos pensadores se propusieron descubrir las estructuras universales del lenguaje humano, bajo la premisa de que la organización gramatical reflejaba el orden lógico del pensamiento y del ser (Felipe, 2014). La gramática especulativa, así, buscaba no solo describir la lengua, sino explicar su fundamento metafísico, a través de categorías como el “modo de significar” (*modus significandi*), el “modo de entender” (*modus intelligendi*) y el “modo de ser” (*modus essendi*). Esta teoría anticipa la idea de gramáticas universales que siglos más tarde retomarían autores modernos como Noam Chomsky.

Figura 4

Fotografía de Noam Chomsky



Nota: Imagen tomada del artículo *Chomsky critica el impacto de internet en la educación*

Fuente: BBC News Mundo (2013)

En paralelo, el mundo islámico desarrolló una rica tradición lingüística. En el contexto del **pensamiento árabe**, florecieron estudios gramaticales, lexicográficos y retóricos, especialmente a partir del análisis del **Corán** (Ahmed, 2021). La gramática árabe clásica, con autores como **Sibawayh**, mostró una conciencia formal del lenguaje comparable, en rigurosidad, a las obras de Pāṇini en la India. Los estudiosos musulmanes se interesaron por la fonética, la morfología y el significado, e introdujeron distinciones entre lengua hablada y lengua normativa (Harzoune, 2012). Además, su conocimiento fue transmitido en parte a Europa a través de las traducciones realizadas en Al-Ándalus, lo que favoreció el intercambio lingüístico e intelectual entre culturas.

Figura 5

Recurso audio visual sobre el Corán



Fuente: Canal de YouTube Bluecinante

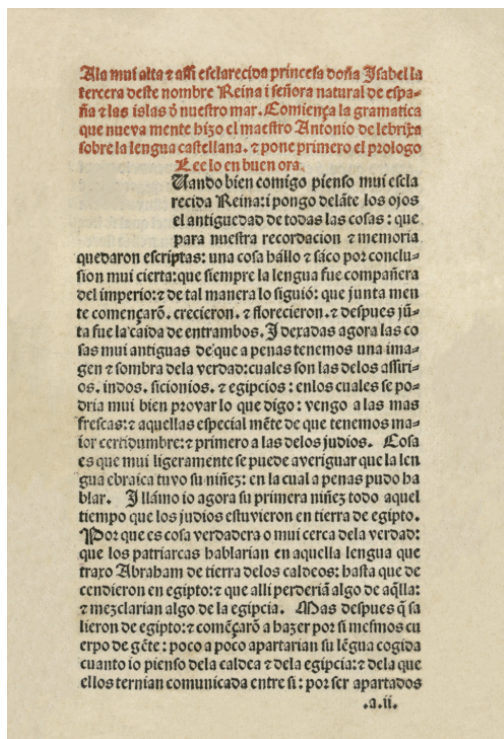
Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=2GH70N41AQE>

La **retórica escolástica**, por su parte, reforzó el estudio del lenguaje como un arte del buen decir. En las escuelas monacales y universidades medievales, la enseñanza del trivium (gramática, lógica y retórica) colocó al lenguaje en el centro de la formación intelectual. La **gramática latina**, entendida como modelo normativo, se consolidó como la herramienta para leer, interpretar y escribir textos religiosos, filosóficos y jurídicos.

Con el advenimiento del **Renacimiento**, se produjo un resurgir del interés por las lenguas clásicas, el humanismo y el estudio comparativo. La invención de la imprenta, la Reforma protestante y la expansión del conocimiento secular favorecieron el desarrollo de nuevas gramáticas, diccionarios y tratados lingüísticos. En este periodo, se retomaron las fuentes grecolatinas, pero también se valoró el estudio de las **lenguas vernáculas**, lo cual impulsó la elaboración de las primeras gramáticas del español, francés, italiano, entre otras. Un ejemplo paradigmático es la **Gramática de la lengua castellana** de **Antonio de Nebrija** (1492), la primera gramática de una lengua romance publicada en Europa (García, 2011; Sueiro, 2020).

Figura 6

Primera página impresa de la Gramática de la lengua castellana



Nota: Esta imagen corresponde al prólogo de la Gramática de la lengua castellana, escrita por Antonio de Nebrija en 1492. Es la primera gramática escrita para una lengua romance y representa un hito en la historia del pensamiento lingüístico.

Fuente: Nebrija (1492)

Así, entre los siglos V y XVII, el pensamiento lingüístico transitó de una visión especulativa y teológica hacia un enfoque más humanista y descriptivo, que preparó el camino para la consolidación de la lingüística como ciencia autónoma en los siglos posteriores.

1.3. El pensamiento lingüístico en la Ilustración

Durante los siglos XVII y XVIII, el pensamiento lingüístico entró en una etapa de transición clave que marcaría el paso definitivo hacia el estudio moderno del lenguaje. En el contexto de la **Ilustración**, se consolidaron nuevas formas de razonamiento científico y filosófico que también influyeron en el análisis del lenguaje, particularmente a través del **racionalismo** y el afán por descubrir principios universales en todos los ámbitos del conocimiento, incluida la lengua.

El **racionalismo filosófico**, representado por autores como **René Descartes**, propuso que el ser humano está dotado de una razón innata, lo que implicaba también la existencia de estructuras mentales previas al lenguaje (Prósperi, 2018). Esta visión inspiró a los **gramáticos de Port-Royal** en Francia, quienes elaboraron una obra fundamental: la *Grammaire générale et raisonnée* (1660),

considerada un punto de inflexión en la historia de la lingüística (Bianchi, 2023). En esta gramática, los autores **Claude Lancelot** y **Antoine Arnauld** defendieron que todas las lenguas comparten una estructura lógica común, derivada de la naturaleza racional del pensamiento humano (Van Den Berghe, 2018; Villalba & Van Den Berghe, 2016).

Figura 7

Código QR para un recurso audio visual sobre el racionalismo en la filosofía moderna



Fuente: Portal web unprofesor.com

Disponible en: <https://www.unprofesor.com/ciencias-sociales/el-racionalismo-en-la-filosofia-moderna-2061.html>

La gramática de Port-Royal no se limitaba a describir una lengua en particular, sino que proponía una **gramática universal**, es decir, una serie de principios gramaticales válidos para cualquier idioma. Este pensamiento sería retomado siglos después en el desarrollo de la gramática generativa de Chomsky (Georgiarentis et al., 2020; Morales, 2022).

Este enfoque representó una ruptura con las gramáticas normativas centradas exclusivamente en el latín o las lenguas clásicas, y propuso una mirada más abstracta y sistemática sobre el lenguaje. Se anticiparon así conceptos fundamentales como el de "competencia gramatical", que siglos después retomaría la lingüística generativa de Noam Chomsky. El estudio de la **relación entre lógica, pensamiento y lenguaje** se volvió central en los debates filosóficos de la época (A. M. Escobar, 2023).

Durante el siglo XVIII, la preocupación por las **lenguas del mundo** también cobró fuerza. En un contexto de expansión colonial y descubrimientos culturales, los estudiosos comenzaron a interesarse por las **lenguas indígenas, orientales y africanas**, lo cual amplió el campo de observación lingüística y generó comparaciones entre estructuras idiomáticas diversas (Avellana & Messineo, 2021; E. Escobar, 2011). Esta apertura sentó las bases para los futuros estudios comparados que se consolidarían en el siglo XIX.

Asimismo, el espíritu ilustrado impulsó la creación de **academias lingüísticas** y de proyectos normativos en torno a las lenguas nacionales. En muchos países europeos se fundaron instituciones que buscaban regular, codificar y prestigiar

las lenguas vernáculas, considerándolas emblemas de identidad nacional y herramientas de civilización (Fernández, 2014).

2. Consolidación de la lingüística como ciencia

A partir del siglo XIX, el estudio del lenguaje da un giro decisivo: deja de ser una reflexión filosófica o pedagógica y comienza a configurarse como una disciplina **científica autónoma**, con métodos, objetivos y principios propios. Este cambio estuvo motivado, en gran medida, por el desarrollo de las **ciencias naturales** y la consolidación de un paradigma positivista que exigía rigor empírico, observación sistemática y comprobación de hipótesis. En este contexto, la lingüística adopta procedimientos comparativos, clasificatorios e históricos que le permiten estudiar el lenguaje no solo como una herramienta de comunicación, sino como un fenómeno natural, estructurado y en constante evolución.

La lingüística comparada, nacida en el marco de la filología y la gramática histórica, fue el primer gran paso hacia esta consolidación. Gracias a ella, los investigadores descubrieron **regularidades en los cambios fonéticos**, reconstruyeron lenguas madre y establecieron familias lingüísticas a través de la comparación sistemática. Este enfoque permitió pasar de una descripción sincrónica (la lengua en un momento dado) a una comprensión **diacrónica** (la lengua a lo largo del tiempo), abriendo un campo completamente nuevo de investigación.

Posteriormente, ya en el siglo XX, se afianzan nuevas corrientes que consolidan el estatus científico de la lingüística. El **estructuralismo**, liderado por **Ferdinand de Saussure**, propone un modelo teórico que distingue entre lengua y habla, y establece el estudio de las estructuras internas del lenguaje como el eje central de la disciplina. Esta visión será retomada y reformulada por diversas escuelas, como la de Praga, Copenhague o el estructuralismo americano, cada una con su enfoque particular, pero compartiendo la idea de que el lenguaje es un sistema organizado de signos interrelacionados.

Paralelamente, surgen nuevas propuestas que amplían el enfoque estructural. El **generativismo**, desarrollado por **Noam Chomsky**, introduce una concepción mentalista del lenguaje, concibiéndolo como una facultad innata del ser humano, con reglas universales que subyacen a todas las lenguas. Esta corriente reactiva el interés por las estructuras profundas del lenguaje y lo conecta con disciplinas como la psicología cognitiva y la filosofía de la mente.

La consolidación de la lingüística como ciencia no solo transformó los métodos de análisis, sino que también redefinió su objeto de estudio. Se pasó de una visión normativa y prescriptiva a una perspectiva **descriptiva, explicativa y teórica**, orientada a comprender los principios que rigen el funcionamiento del lenguaje humano. Esta etapa marca el nacimiento de la lingüística moderna y el inicio de una expansión interdisciplinaria que continúa hasta nuestros días.

Tabla 1*Comparación entre Lengua vs. Habla según Saussure*

Categoría	Lengua	Habla
Definición	Sistema social de signos lingüísticos compartido por una comunidad.	Uso individual y concreto del lenguaje por parte de los hablantes.
Naturaleza	Colectiva, abstracta, establecida por la convención social.	Personal, concreta, momentánea y variable.
Estudio	Es el objeto de estudio de la lingüística estructural.	Es abordada por disciplinas como la fonética, la pragmática o la retórica.
Permanencia	Relativamente estable; cambia lentamente a lo largo del tiempo.	Variable; cambia constantemente en función del contexto y el hablante.
Función	Proporciona el código y las reglas para la comunicación.	Realiza la comunicación efectiva mediante actos específicos de habla.
Acceso	Es internalizada por los hablantes a través del aprendizaje y la inmersión social.	Es observable directamente en la comunicación cotidiana.
Relación con el signo	Constituye el sistema estructurado de signos (significante/significado).	Materializa los signos en una situación específica de comunicación.
Ejemplo	La norma del español como lengua compartida.	Una conversación informal entre dos personas usando el español.

Elaboración: La autora

Fuente: Jiménez & Daturi (2021).

2.1. La lingüística comparada en el siglo XIX

El siglo XIX representa un punto de inflexión decisivo en la historia del pensamiento lingüístico. Es en esta época cuando el estudio del lenguaje adquiere un enfoque **científico, sistemático y empírico**, desligándose progresivamente de las especulaciones filosóficas y teológicas que lo habían caracterizado hasta entonces. Esta transformación se debe, en gran parte, al surgimiento de la **lingüística comparada**, también conocida como **gramática comparada**, un método que permitió analizar las lenguas a partir de criterios históricos, estructurales y evolutivos.

El punto de partida de esta revolución intelectual fue el **descubrimiento de similitudes sistemáticas entre las lenguas indoeuropeas**, como el sánscrito, el latín, el griego, el alemán y otras. Filólogos como **Franz Bopp**, **Rasmus Rask**

y **Jacob Grimm** demostraron que estas similitudes no eran producto del azar, sino el resultado de una **relación genética** entre las lenguas, que podían remontarse a una **lengua madre común**, posteriormente denominada *protoindoeuropeo*. De este modo, se desarrollaron métodos de **reconstrucción lingüística**, basados en la comparación de formas fonológicas, morfológicas y léxicas, para establecer las reglas del cambio lingüístico y reconstruir formas hipotéticas que no estaban documentadas (Birchenall & Müller, 2014).

Uno de los aportes más destacados fue el de **Jacob Grimm**, quien formuló la famosa **ley de Grimm**, una regla fonética que explicaba el cambio sistemático de ciertas consonantes del protoindoeuropeo al germánico. Esta formulación fue esencial porque demostró que el **cambio lingüístico es regular y predecible**, lo cual cimentó las bases para considerar al lenguaje como un objeto de estudio científico, sujeto a leyes propias.

Otro de los grandes aportes de este siglo provino de Wilhelm von Humboldt, quien sostuvo que cada lengua refleja una visión particular del mundo (Bolaños, 2015). Esta idea abrió el camino para el estudio de la relación entre el lenguaje, el pensamiento y la cultura, anticipando el desarrollo de la antropología lingüística.

A mediados del siglo XIX, surgió la **escuela de los neogramáticos** en Alemania, cuyo lema principal fue que “las leyes fonéticas no admiten excepción”. Esta escuela, representada por lingüistas como **August Leskien**, **Karl Brugmann** y **Hermann Osthoff**, insistía en la aplicación rigurosa del método histórico-comparativo y en el análisis fonético preciso. Aunque posteriormente se matizaría esta postura absoluta, su énfasis en la regularidad del cambio fonológico fue fundamental para consolidar el rigor metodológico en los estudios lingüísticos.

La **filología histórica** también jugó un papel relevante en esta etapa. A través del estudio crítico de textos antiguos, se profundizó en la evolución diacrónica de las lenguas, se clasificaron familias lingüísticas y se documentaron transformaciones fonológicas, morfológicas y sintácticas. Este trabajo fue esencial para entender que las lenguas están vivas, cambian a lo largo del tiempo, y que esos cambios pueden estudiarse con métodos objetivos.

En síntesis, la lingüística del siglo XIX logró establecer principios metodológicos sólidos, basados en la observación y la comparación, que permitieron reconstruir la historia de las lenguas y explicarlas desde un punto de vista científico. Esta etapa marcó el inicio de la **lingüística histórica-comparada**, una corriente que, si bien centrada principalmente en las lenguas indoeuropeas, sentó las bases teóricas y técnicas que continuarían desarrollándose en el siglo XX.

2.2. Estructuralismo y escuelas del siglo XX

El siglo XX marcó una transformación radical en el estudio del lenguaje, dando paso a un nuevo paradigma teórico: el **estructuralismo lingüístico**. Esta corriente constituyó una ruptura con el enfoque histórico-comparativo del siglo XIX y propuso estudiar el lenguaje como un **sistema autónomo, sincrónico y estructurado**, es decir, analizado en su funcionamiento interno y en un momento determinado, más que en su evolución a través del tiempo.

La figura central en esta revolución fue el lingüista suizo **Ferdinand de Saussure**, considerado el padre de la lingüística moderna. Su pensamiento fue difundido a través de las notas de sus estudiantes, compiladas en el **Curso de lingüística general** (1916), obra que marcó un antes y un después en la disciplina. Saussure planteó una serie de distinciones fundamentales que transformaron el modo de entender el lenguaje:

Lengua vs. habla: la lengua (*langue*) es el sistema social compartido de signos lingüísticos, mientras que el habla (*parole*) es el uso individual y concreto que hace cada hablante.

Significado vs. significante: todo signo lingüístico está compuesto por un significante (la imagen acústica, es decir, la forma) y un significado (el concepto). La relación entre ambos es arbitraria.

Sincronía vs. diacronía: propuso analizar el lenguaje en su estado actual (sincronía) más que en su evolución histórica (diacronía), cambiando así el foco de la investigación lingüística.

La gran contribución de Saussure fue concebir el lenguaje como un **sistema de signos interrelacionados**, donde cada elemento adquiere sentido en función de su relación con los demás. Esta idea fue el punto de partida para múltiples desarrollos estructuralistas a lo largo del siglo XX, los cuales adoptaron la noción de sistema como eje central de análisis.

Entre las escuelas más influyentes del estructuralismo, destaca en primer lugar la **Escuela de Praga**, fundada en la década de 1920. Integrada por lingüistas como **Roman Jakobson**, **Nikolái Trubetskói** y **Vilém Mathesius**, esta corriente se caracterizó por introducir una dimensión funcional al análisis estructural. Es decir, no solo se interesaban por las estructuras lingüísticas, sino también por su función en la comunicación. Uno de sus grandes aportes fue el desarrollo de la **fonología** como disciplina independiente de la fonética. Mientras que la fonética estudia los sonidos desde el punto de vista físico, la fonología analiza los **fonemas** como unidades distintivas dentro del sistema de una lengua.

Jakobson, en particular, propuso los conceptos de **funciones del lenguaje**, distinguiendo entre la función referencial, emotiva, conativa, fática, metalingüística y poética, una clasificación que ha tenido gran impacto en la enseñanza y el análisis de la comunicación. La Escuela de Praga también trabajó activamente en el estudio del **sistema de oposiciones** fonológicas y en la descripción estructural de las lenguas eslavas.

Por su parte, el **Círculo lingüístico de Copenhague**, liderado por **Louis Hjelmslev**, introdujo un enfoque más formal y abstracto al estructuralismo. Hjelmslev desarrolló la **glosématica**, una teoría del lenguaje que buscaba crear una metalingüística capaz de describir cualquier lengua mediante una serie de categorías funcionales y relaciones sistemáticas. En su obra *Prolegómenos a una teoría del lenguaje*, propuso una doble articulación del lenguaje en **contenido y expresión**, conceptos que actualizaban la noción saussureana de significado y significante, pero en un marco más algebraico. Su visión fue criticada por ser excesivamente teórica, pero su afán de sistematización influyó en corrientes posteriores como el estructuralismo francés y la semiótica.

En paralelo, se desarrolló el **estructuralismo americano**, representado por figuras como **Leonard Bloomfield**, quien promovió un enfoque más empirista y conductista. En su obra *Language* (1933), Bloomfield propuso que la lingüística debía limitarse a lo observable: los sonidos, las formas y las estructuras superficiales de las lenguas, evitando especulaciones sobre el significado o el pensamiento. Este enfoque, profundamente influido por el positivismo lógico y el conductismo psicológico de la época, impulsó la descripción sistemática de las lenguas indígenas de América y el uso de procedimientos rigurosos para el análisis morfológico y sintáctico. Los estructuralistas americanos desarrollaron técnicas como el análisis inmediato de constituyentes y se centraron en la elaboración de **gramáticas descriptivas**, con una orientación eminentemente práctica y metodológica.

A pesar de sus diferencias, todas las escuelas estructuralistas compartían una visión común: el lenguaje debía entenderse como un **sistema estructurado de signos** cuyas partes no tenían valor por sí solas, sino por su relación dentro del conjunto. Esta idea tuvo repercusiones no solo en la lingüística, sino también en disciplinas como la antropología (con Claude Lévi-Strauss), la crítica literaria y la filosofía.

El estructuralismo dominó gran parte del pensamiento lingüístico durante la primera mitad del siglo XX. Posteriormente, sería cuestionado por nuevas corrientes, como el generativismo de Chomsky, que buscaban explicar la **capacidad mental y creativa** del lenguaje más allá de sus estructuras externas. Sin embargo, su legado permanece vigente: muchas categorías analíticas actuales –como fonema, morfema, sintagma, oposición, función– provienen directamente del marco estructuralista.

En definitiva, el estructuralismo fue un momento clave en la consolidación de la lingüística como ciencia. Al proponer un enfoque formal, sistemático y funcional del lenguaje, permitió dotar a la disciplina de un método riguroso y replicable, contribuyendo decisivamente a su autonomía científica y a su proyección interdisciplinaria.

2.3. El generativismo y el formalismo lingüístico

A mediados del siglo XX, la lingüística vivió un nuevo cambio de paradigma con la aparición del **generativismo**, una corriente que replanteó los fundamentos teóricos y metodológicos establecidos por el estructuralismo. Su principal impulsor fue el lingüista estadounidense **Noam Chomsky**, considerado uno de los pensadores más influyentes del siglo en las ciencias cognitivas. Su propuesta, conocida como **gramática generativa transformacional**, introdujo una visión radicalmente distinta del lenguaje: más que un sistema externo de signos, el lenguaje pasó a entenderse como una **facultad mental innata**, específica de los seres humanos (Birchenall & Müller, 2014).

El punto de partida de Chomsky fue una crítica al enfoque empirista de los estructuralistas americanos, como Leonard Bloomfield, quienes evitaban analizar el significado o los procesos mentales internos por considerarlos inaccesibles o no verificables. Para Chomsky, esta posición limitaba seriamente la comprensión del lenguaje. En su célebre obra *Syntactic Structures* (1957), y más tarde en *Aspects of the Theory of Syntax* (1965), propuso que el lenguaje debía estudiarse como un **sistema de reglas generativas** capaz de producir una cantidad infinita de oraciones a partir de un número finito de elementos.

Uno de los conceptos clave en su teoría es el de **gramática generativa**, entendida como un conjunto de reglas que no solo describen las estructuras de una lengua, sino que generan todas las posibles oraciones gramaticales del idioma. Estas reglas actúan sobre representaciones mentales, y su función es predecir qué combinaciones de palabras son válidas y cuáles no dentro del sistema lingüístico de un hablante nativo.

Dentro de esta gramática, Chomsky introdujo una distinción fundamental entre:

- **Estructura profunda:** la representación abstracta del significado de una oración, que refleja las relaciones sintácticas fundamentales entre los elementos.
- **Estructura superficial:** la forma final que adopta la oración al ser pronunciada o escrita, es decir, su realización concreta en la lengua.

A través de **reglas transformacionales**, se puede derivar una estructura superficial a partir de una estructura profunda. Por ejemplo, la oración activa "El niño rompió la ventana" puede transformarse en pasiva como "La ventana fue rota por el niño", manteniendo su significado esencial, pero cambiando su forma estructural.

Otro concepto central de la teoría chomskiana es la distinción entre competencia y actuación:

Competencia lingüística: es el conocimiento implícito que tiene un hablante nativo sobre su lengua, incluyendo las reglas gramaticales, sintácticas y semánticas.

Actuación lingüística: es el uso real y concreto de ese conocimiento en situaciones comunicativas, lo cual puede verse afectado por factores como la memoria, el contexto o la distracción.

Este modelo permitió explicar por qué los hablantes pueden comprender y producir oraciones nuevas que nunca han escuchado antes, lo cual no podía ser explicado satisfactoriamente desde el conductismo o el análisis estructural superficial.

El generativismo tuvo un impacto profundo en la lingüística teórica, pero también en áreas como la psicolingüística, la adquisición del lenguaje y la filosofía del lenguaje. Chomsky sostuvo que la **facultad del lenguaje está biológicamente determinada**, y que todos los seres humanos comparten una **gramática universal**, un conjunto de principios comunes a todas las lenguas que forman parte de nuestra dotación genética. Esta idea dio lugar al **programa de la gramática universal**, que se ha mantenido como línea de investigación en lingüística teórica durante más de cinco décadas.

Con el paso del tiempo, Chomsky y sus seguidores desarrollaron variantes más complejas de la gramática generativa, como la **teoría de los principios y parámetros** y el **programa minimalista**, que buscan explicar cómo, a partir de una estructura gramatical común, las distintas lenguas del mundo configuran sus propias particularidades.

El formalismo lingüístico que subyace al generativismo también se ha plasmado en la creación de modelos computacionales del lenguaje, en el análisis lógico de estructuras sintácticas y en aplicaciones concretas como el procesamiento del lenguaje natural y la traducción automática. Sin embargo, también ha recibido críticas, especialmente desde corrientes funcionalistas y pragmáticas, que cuestionan su escasa atención al contexto, al uso real del lenguaje y a los factores sociales.

En conclusión, el generativismo supuso una renovación profunda de la lingüística, al centrar su estudio en la **estructura mental del lenguaje**, las **reglas que lo gobiernan** y la **capacidad creativa del hablante**. Su enfoque formal, abstracto y explicativo marcó el rumbo de la lingüística teórica contemporánea y amplió el horizonte hacia nuevas áreas de investigación interdisciplinaria.

A continuación, se presenta un cuadro comparativo que sintetiza las principales diferencias entre el estructuralismo y el generativismo, dos de las corrientes más influyentes en la consolidación de la lingüística como ciencia en el siglo XX. Este recurso visual facilita la comprensión de sus enfoques, conceptos clave y aportes al estudio del lenguaje.

Tabla 2*Comparación entre el estructuralismo y el generativismo*

Aspecto	Estructuralismo	Generativismo
Fundadores o exponentes	Ferdinand de Saussure, Roman Jakobson, Leonard Bloomfield, Trubetskói, Hjelmslev	Noam Chomsky
Enfoque principal	El lenguaje como un sistema de signos interrelacionados.	El lenguaje como una facultad mental innata del ser humano.
Objeto de estudio	La lengua (sistema social compartido), analizada en su estructura interna (sincronía).	La competencia lingüística: el conocimiento implícito de las reglas del lenguaje en la mente del hablante.
Método de análisis	Análisis sincrónico, descriptivo y funcional del sistema lingüístico; oposición de elementos.	Gramática generativa: conjunto de reglas que permiten producir oraciones correctas en una lengua.
Relación con la psicología	Escasa o indirecta; influencia del conductismo en el estructuralismo americano.	Fuerte conexión con las ciencias cognitivas y la psicología racionalista.
Concepción del signo	Arbitrario, compuesto por significante y significado (Saussure).	Utiliza la noción de estructura profunda y superficial para explicar la transformación de signos lingüísticos.
Concepción de la gramática	Descriptiva y funcional, orientada a explicar cómo funciona el sistema.	Explicativa, centrada en reglas formales que generan oraciones a partir de estructuras mentales.
Importancia del contexto	Moderada. Algunas escuelas (Praga) incorporan funciones del lenguaje.	Escasa en sus primeras fases. Posteriormente se incorporan elementos pragmáticos en gramáticas ampliadas.
Aplicaciones destacadas	Fonología, análisis estructural de textos, descripción de lenguas.	Teoría de la gramática universal, adquisición del lenguaje, lingüística computacional.
Críticas principales	Excesivo formalismo, poco interés por el uso real del lenguaje.	Escasa atención al contexto sociocultural, enfoque muy abstracto.

Elaboración: La autora

En la actualidad, la lingüística ha ampliado su alcance con el desarrollo de nuevas tecnologías y enfoques interdisciplinarios. La neurolingüística y la psicolingüística han permitido comprender mejor los procesos cognitivos del lenguaje, mientras que la lingüística computacional ha impulsado el desarrollo de la inteligencia artificial y el procesamiento del lenguaje natural.

Asimismo, la lingüística cognitiva ha propuesto que el lenguaje no solo es un sistema de reglas, sino que está profundamente ligado a la percepción y la experiencia del mundo (Ibarretxe, 2013). Por otro lado, la preservación de lenguas en peligro de extinción se ha convertido en un campo de estudio relevante para la diversidad lingüística y cultural (Moreno, 2018; Schlieben, 2020).

Actividades

TALLER 1

Línea de tiempo histórica del pensamiento lingüístico

Objetivo de aprendizaje:

Reconocer y organizar cronológicamente los principales hitos, autores y corrientes que han marcado la evolución del pensamiento lingüístico desde la antigüedad hasta la actualidad.

Instrucciones:

Elabora una **línea de tiempo visual** que incluya al menos **ocho momentos históricos significativos** relacionados con el desarrollo de la lingüística.

Para cada etapa debes incluir:

Siglo o periodo aproximado

Autor o escuela representativa

Aporte principal o concepto clave

Corriente o enfoque dominante (si aplica)

Puedes diseñarla en una hoja impresa, en PowerPoint, Canva, Word o mediante herramientas digitales como *Timetoast* o *Genially* (si se realiza de forma digital, incluye el enlace QR en tu entrega).

Cuida la **presentación visual** (orden, legibilidad, conexión cronológica) y la **precisión conceptual** en el contenido.

Rúbrica de evaluación para línea de tiempo histórica del pensamiento lingüístico

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Insuficiente (1-2)
Precisión histórica y conceptual				
Claridad y organización cronológica				
Inclusión de autores y aportes clave				
Diseño visual y legibilidad				
Ortografía y redacción				

Puntaje total: ____ / 25

TALLER 2

Mapa conceptual de las escuelas estructuralistas

Objetivo de aprendizaje:

Organizar e interpretar de manera visual las características, diferencias y aportes de las principales escuelas estructuralistas del siglo XX, a partir de un esquema conceptual jerárquico y estructurado.

Instrucciones:

Elabora un **mapa conceptual** que integre al menos **cuatro escuelas estructuralistas**:

Escuela de Ginebra

Escuela de Praga

Círculo de Copenhague

Estructuralismo americano

En tu esquema debes incluir:

Nombre de la escuela

País o contexto de origen

Representantes destacados

Aportes clave a la lingüística

Enfoque metodológico

Usa conectores claros entre conceptos (por ejemplo: "se caracteriza por", "propone", "fue fundada en", etc.).

Puedes realizar el mapa a mano o utilizando herramientas digitales como *CmapTools*, *MindMeister*, *Lucidchart*, *Canva* o PowerPoint.

El diseño debe ser limpio, jerarquizado y con información clara y sintetizada.

Rúbrica de evaluación para mapa conceptual de las escuelas estructuralistas

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Insuficiente (1-2)
Inclusión de las escuelas clave				
Claridad conceptual y uso de conectores				
Organización jerárquica y visual				
Corrección ortográfica y presentación				
Relación entre conceptos y coherencia				

Puntaje total: ____ / 25

TALLER 3

Estudio de caso - Pāṇini y la gramática sánscrita

Objetivo de aprendizaje:

Analizar de forma crítica y reflexiva el aporte de Pāṇini al pensamiento lingüístico universal, reconociendo su relevancia como antecedente formal en la historia de la gramática.

Instrucciones:

Lee el siguiente artículo o fragmento recomendado sobre **Pāṇini y su obra Aṣṭādhyāyī**, que contiene reglas formales para la estructura del sánscrito:

Fragmento de lectura: Pāṇini y la Aṣṭādhyāyī

Pāṇini fue un gramático indio del siglo V a.C., considerado uno de los pioneros en el estudio sistemático del lenguaje. Su obra más célebre, **Aṣṭādhyāyī** (que significa "Libro de ocho capítulos"), constituye el primer intento conocido de describir una lengua natural mediante un sistema formal de reglas. El objetivo de esta obra era preservar y regular el uso correcto del sánscrito, lengua litúrgica y académica de su época.

La Aṣṭādhyāyī contiene **3.959 reglas gramaticales** que abarcan fonología, morfología, sintaxis y semántica. Pāṇini desarrolló un sistema que funcionaba casi como un lenguaje de programación: cada regla se relaciona con otras mediante un conjunto de símbolos y abreviaturas, lo que le permite definir complejas estructuras lingüísticas con gran precisión y economía.

Una de las grandes innovaciones de Pāṇini fue su uso de **metarreglas** y principios de derivación, lo que convierte su gramática en un modelo anticipado de las gramáticas formales modernas. De hecho, algunos lingüistas contemporáneos, como Noam Chomsky, han reconocido el carácter generativo del enfoque de Pāṇini, ya que su sistema no solo describe estructuras lingüísticas existentes, sino que puede **generar** nuevas formas correctas según el patrón.

Además, Pāṇini estableció el principio de que el lenguaje debe estudiarse de forma interna y autónoma, sin depender exclusivamente de la lógica o la filosofía, lo cual lo convierte en un precursor de la **lingüística estructural**. Su obra es tan rigurosa y formal que sigue siendo estudiada hoy en día en ámbitos de lingüística computacional, inteligencia artificial y filosofía del lenguaje.

Con base en la lectura, elabora un informe breve (350-500 palabras) que incluya los siguientes apartados:

Contexto histórico y cultural de Pāṇini

(¿Dónde vivió? ¿Qué propósito tenía su obra?)

Características de su gramática

(¿Cómo están organizadas las reglas? ¿Qué tipo de lenguaje formal utiliza?)

Innovaciones o aportes al estudio del lenguaje

(¿Por qué se considera una obra adelantada a su tiempo?)

Comparación con concepciones modernas

(Relaciona brevemente su método con el de Saussure o Chomsky)

Finaliza con una **reflexión personal**: ¿Qué te sorprende o te parece valioso del enfoque gramatical de Pāṇini?

El trabajo puede entregarse en formato Word o PDF. Se valorará la redacción clara, la integración de conceptos, el uso de terminología lingüística y el pensamiento crítico.

Rúbrica de evaluación Estudio de caso - Pāṇini y la gramática sánscrita

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Insuficiente (1-2)
Comprensión del contexto histórico				
Análisis de las características de la obra				
Comparación con corrientes modernas				
Claridad y redacción del informe				
Reflexión personal crítica y fundamentada				

Puntaje total: ____ / 25

EVALUACIÓN

Unidad 1: Historia y evolución de la lingüística

Nombre del estudiante: _____

Curso y paralelo: _____

Fecha: _____

Instrucciones:

Lee detenidamente cada pregunta y selecciona la opción correcta. Solo una alternativa es válida por pregunta.

¿Quién es considerado el padre de la lingüística moderna?

- a) Roman Jakobson
- b) Noam Chomsky
- c) Ferdinand de Saussure
- d) Leonard Bloomfield

La obra Aṣṭādhyāyī fue escrita por:

- a) Confucio
- b) Pāṇini
- c) Quintiliano
- d) Aristóteles

¿Cuál fue el aporte principal de la Escuela de Praga?

- a) El concepto de signo lingüístico
- b) Las leyes del cambio fonético
- c) La glosématica
- d) La fonología funcional

¿Qué enfoque caracteriza al generativismo?

- a) El lenguaje como sistema social
- b) El lenguaje como facultad innata
- c) El análisis del discurso
- d) La crítica del conductismo

Saussure propuso que el signo lingüístico está compuesto por:

- a) Fonema y palabra
- b) Oración y contexto

- c) Significante y significado
- d) Lengua y habla

El estructuralismo americano se asocia principalmente con:

- a) Jakobson
- b) Chomsky
- c) Bloomfield
- d) Hjelmslev

¿Qué distingue a la lengua respecto al habla según Saussure?

- a) Es individual y creativa
- b) Es observable en el momento
- c) Es colectiva y estable
- d) Depende del contexto

¿Qué corriente defendía que “las leyes fonéticas no admiten excepción”?

- a) Generativismo
- b) Escuela de Praga
- c) Neogramáticos
- d) Gramática universal

¿Qué autor propuso la idea de la gramática universal moderna?

- a) Hjelmslev
- b) Chomsky
- c) Saussure
- d) Lancelot

La glosématica es una teoría desarrollada por:

- a) Trubetskói
- b) Bloomfield
- c) Hjelmslev
- d) Jakobson

¿Cuál fue la primera gramática de una lengua romance publicada en Europa?

- a) Grammaire générale et raisonnée
- b) De Interpretatione

- c) Aṣṭādhyāyī
- d) Gramática de la lengua castellana

¿Qué corriente lingüística pone énfasis en la estructura profunda y superficial?

- a) Estructuralismo europeo
- b) Generativismo
- c) Fonología funcional
- d) Sociolingüística

El concepto de "oposiciones fonológicas" se originó en:

- a) Generativismo
- b) Escuela de Praga
- c) Gramática comparada
- d) Glosématica

¿Qué caracteriza al método de la lingüística comparada?

- a) El análisis de textos orales
- b) La construcción de discursos
- c) La reconstrucción de lenguas a partir de regularidades históricas
- d) La interpretación pragmática del lenguaje

¿Qué papel cumplió Antonio de Nebrija en la historia lingüística?

- a) Fundó la escuela de Copenhague
- b) Publicó la gramática de Port-Royal
- c) Escribió la primera gramática del castellano
- d) Desarrolló las leyes del cambio fonético

Glosario

Unidad 1: Historia y evolución de la lingüística

Tabla 3

Glosario de la Unidad 1

Término	Definición
Lengua	Sistema estructurado de signos compartido por una comunidad para comunicarse; es estable, social y abstracto.
Habla	Uso individual y concreto de la lengua por parte de un hablante en una situación determinada.
Signo lingüístico	Unidad mínima de comunicación que vincula un significante (forma) con un significado (concepto); formulado por Saussure.
Significante	Imagen acústica o forma sonora del signo lingüístico.
Significado	Contenido mental o concepto asociado al signo lingüístico.
Arbitrariedad	Característica del signo lingüístico según la cual la relación entre significante y significado no es natural, sino convencional.
Sincronía	Estudio de la lengua en un momento específico, sin considerar su evolución histórica.
Diacronía	Análisis del cambio lingüístico a lo largo del tiempo; perspectiva histórica.
Fonología	Rama de la lingüística que estudia los sonidos como unidades distintivas dentro de un sistema lingüístico.
Fonema	Unidad fonológica mínima que puede cambiar el significado de una palabra (por ejemplo: /p/ vs. /b/ en "pala" y "bala").
Gramática comparada	Método del siglo XIX que analiza similitudes entre lenguas para reconstruir lenguas madres y establecer relaciones genealógicas.
Neogramáticos	Grupo de lingüistas del siglo XIX que afirmaron que las leyes fonéticas eran regulares y no admitían excepción.
Glosématica	Teoría estructural desarrollada por Hjelmslev que analiza la lengua como un sistema formal de relaciones entre contenido y expresión.
Gramática generativa	Modelo teórico de Chomsky que busca describir las reglas mentales que permiten generar oraciones gramaticales en una lengua.

Competencia lingüística	Conocimiento inconsciente que un hablante tiene de su lengua, incluyendo las reglas que la rigen.
Actuación lingüística	Uso real y observable de la lengua en situaciones comunicativas concretas.
Gramática especulativa	Corriente medieval que buscaba explicar el lenguaje desde una base lógica y metafísica, analizando su correspondencia con la realidad.
Escuela de Praga	Movimiento estructuralista funcional que destacó la función comunicativa del lenguaje y la organización de los fonemas en sistemas de oposición.
Pāṇini	Gramático indio del siglo V a.C., autor de la <i>Aṣṭādhyāyī</i> , considerada la primera gramática formal y sistemática de una lengua natural.
Estructura profunda	Representación abstracta del significado de una oración en la gramática generativa; subyace a la forma superficial.

Preguntas de Revisión

1. ¿Cuál es la diferencia fundamental entre lengua y habla según Ferdinand de Saussure?
2. ¿Qué significa que el signo lingüístico es arbitrario?
3. ¿En qué consiste la distinción entre sincronía y diacronía?
4. ¿Qué aportes fundamentales realizó Pāṇini al estudio del lenguaje?
5. ¿Qué se entiende por gramática especulativa en la Edad Media?
6. ¿Cómo influyó el racionalismo del siglo XVII en el estudio del lenguaje?
7. ¿Cuál es la importancia de la obra *Gramática de la lengua castellana* de Antonio de Nebrija?
8. ¿Qué principios caracterizan a la lingüística comparada del siglo XIX?
9. ¿Qué significó la afirmación de los neogramáticos sobre las leyes fonéticas?
10. ¿Qué elementos componen el signo lingüístico según Saussure y cómo se relacionan?
11. ¿Qué innovaciones introdujo la Escuela de Praga al estudio del lenguaje?
12. ¿Qué caracteriza al enfoque de la glosématica propuesto por Hjelmslev?
13. ¿Cómo se diferencia el estructuralismo americano del europeo?
14. ¿Qué es una gramática generativa y qué busca explicar?
15. ¿Qué significa "competencia lingüística" según Chomsky y en qué se diferencia de "actuación"?
16. ¿Cómo se relaciona la teoría de Chomsky con la idea de una gramática universal?
17. ¿Por qué se considera a Saussure un punto de inflexión en la lingüística moderna?
18. ¿Qué relación existe entre la historia del pensamiento lingüístico y la enseñanza del lenguaje?
19. ¿Qué ventajas ofrece el enfoque estructural para el análisis lingüístico?
20. ¿Cómo se puede aplicar el conocimiento de las corrientes lingüísticas en la práctica docente?

Referencias bibliográficas

- Ahmed, I. A. (2021). La Comprensión lingüística del texto coránico. *Al-Adab Journal*, 139. <https://doi.org/10.31973/aj.v1i139.1261>
- Avellana, A., & Messineo, C. (2021). Las lenguas indígenas en la Argentina y su continuidad en el español regional. *Káñina*, 45(1). <https://doi.org/10.15517/rk.v45i1.47026>
- BBC News Mundo. (2013). ¿Por qué Chomsky desconfía de internet? https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/07/130702_chomsky_internet_digital_criticas_pmt
- Bianchi, A. (2023). Metalinguistic perspectives in the Grammaire générale et raisonnée de Port-Royal. *Beitrage Zur Geschichte Der Sprachwissenschaft*, 33(1).
- Birchenall, L. B., & Müller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad. *Lenguaje*, 42(2). <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v42i2.4985>
- Bolaños, S. (2015). La lingüística de corpus: perspectivas para la investigación lingüística contemporánea. *Forma y Función*, 28(1). <https://doi.org/10.15446/fyf.v28n1.51970>
- Castellón, J. J. (2023). Confucio: Maestro de moral, filósofo de ética. *Isidorianum*, 21(41). <https://doi.org/10.46543/isid.1221.1003>
- Covarrubias, A. (2002). Lenguaje, belleza y verdad en Cicerón y San Agustín: las encrucijadas de la persuasión. *Teología y Vida*, 43(2-3). <https://doi.org/10.4067/S0049-34492002000200008>
- Escobar, A. M. (2023). Dinámica sociolingüística y vitalidad etnolingüística: quechua y aimara peruanos del siglo XXI. In *Estudios sobre lenguas andinas y amazónicas: homenaje a Rodolfo Cerrón-Palomino*. <https://doi.org/10.18800/9789972429729.006>
- Escobar, E. (2011). Christopher Moseley. Atlas de las Lenguas del Mundo en Peligro. *Lengua y Sociedad*, 11(1). <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v11i1.22665>
- Felipe, J. (2014). Tomás de Aquino ante la gramática: ¿ciencia especulativa o arte liberal? *Roda Da Fortuna Revista Eletrônica Sobre Antiguidade e Medievo*, 3(1), 180-201. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/34030/CONICET_Digital_Nro.323cc864-a204-4297-a185-f1daf7b39789_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Fernández, F. M. (2014). Fundamentos de demografía lingüística a propósito de la lengua española. *Revista Internacional de Linguística Iberoamericana*, 12(2). <https://doi.org/10.31819/rili-2014-122403>

- Ferreira, E. M. de O., Vitorino, C. C., & Samudio, S. C. G. (2021). Epistemología del lenguaje: algunos paradigmas explican el fenómeno. *REVISTA INTERSABERES*, 16(38). <https://doi.org/10.22169/revint.v16i38.1995>
- García, A. H. (2011). La influencia de la "Gramática de la lengua castellana" de Antonio de Nebrija en la primera edición de la GRAE. *Dicenda. Cuadernos de Filología Hispánica*, 29.
- Georgiades, M., Klidi, S., & Tsokoglou, A. (2020). Using aspects of generative grammar in L1 and L2 grammar teaching. *Didactica*, 8. <https://doi.org/10.1344/did.2020.8.97-121>
- Harzoune, M. (2012). Fouad Laroui, Le Drame linguistique marocain. *Hommes & Migrations*, 1300. <https://doi.org/10.4000/hommesmigrations.959>
- Ibarretxe, I. (2013). La lingüística cognitiva y su lugar en la historia de la lingüística. *Revista Española de Linguística Aplicada*, 26.
- Jiménez, G., & Daturi, D. E. (2021). El sentido indirecto. Husserl y Saussure en el fondo de la filosofía del lenguaje de Merleau-Ponty. *EN-CLAVES Del Pensamiento*, 30. <https://doi.org/10.46530/ecdp.v0i30.452>
- Khan, S. A. (2021). The English Translations of Panini's Ashtadhyayi: A translational textual analysis. *Traduction et Langues*, 20(1). <https://doi.org/10.52919/translang.v20i1.302>
- Morales, D. (2022). Humanismo: innatismo y construcción: Reflexiones sobre el debate entre Chomsky y Piaget. *Revista Nuevo Humanismo*, 10(1). <https://doi.org/10.15359/rnh.10-1.2>
- Moreno, J. C. (2018). Lenguas de señas, historia de la lingüística y lingüística general. *Actas Do XIII Congreso Internacional de Lingüística Xeral, Vigo 2018*.
- Nebrija, A. de. (1492). *Gramática de la lengua castellana* (Vol. 1). <https://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000174208&page=1>
- Poza, J. A. M. (2021). Introducción a la lingüística. In *Introducción a la lingüística*. <https://doi.org/10.51359/978-65-5962-064-7>
- Prósperi, R. (2018). Lingüística racionalista: Descartes y Chomsky. *Tópicos. Revista de Filosofía de Santa Fe*, 3. <https://doi.org/10.14409/topicos.v0i3.7306>
- Regier, W. G., Wallace, R., Panini, & Katre, S. M. (1988). Astadhyayi of Panini. *MLN*, 103(5). <https://doi.org/10.2307/2905222>
- Schlieben, B. (2020). Historia de la lingüística e historia de las lenguas. *Revista Argentina de Historiografía Lingüística*, 11(1).

- Squizatto, T. (2017). El planteo lingüístico del Crátilo: alcances y limitaciones. *Hermenéutica Intercultural*, 25. <https://doi.org/10.29344/07196504.25.520>
- Sueiro, J. (2020). Vulnus achillis: La gramática especulativa y las artes misionero-coloniales filipinas. *Moenia*, 25, 821-845. <https://revistas.usc.gal/index.php/moenia/article/view/6329>
- Van Den Berghe, C. Q. (2018). The literary canon in grammars: Chapelain's Judgements in Nouvelle méthode espagnole by Lancelot (1660). In *R/LCE* (Vol. 34, Issue 2). <https://doi.org/10.15581/008.34.2.767-91>
- Villalba, A. D., & Van Den Berghe, C. Q. (2016). Propuesta crítica para una nueva edición de la Nouvelle methode pour apprendre facilement et en peu de temps la langue espagnole de Claude Lancelot (1660). In *Sintagma* (Vol. 28). <https://doi.org/10.21001/sintagma.2016.28.03>

Fundamentos de la Lingüística y la Comunicación



Unidad 2. Fundamentos de la Lingüística y la Comunicación

Resumen

La Unidad 2 introduce al estudiante en los fundamentos teóricos y aplicados de la lingüística como ciencia del lenguaje, diferenciándola de la gramática tradicional. A lo largo del desarrollo, se explican los niveles principales de análisis lingüístico –**fonético-fonológico, morfosintáctico y semántico-pragmático**– destacando su utilidad para comprender la estructura, el funcionamiento y el uso del lenguaje en contextos académicos. Asimismo, se aborda la **lingüística textual**, sus características esenciales (cohesión, coherencia, adecuación, intencionalidad e intertextualidad) y se proponen estrategias para la producción de textos eficaces. El estudio de estos componentes permite al estudiante fortalecer sus competencias comunicativas, mejorar su expresión escrita y reflexionar sobre el valor funcional del lenguaje en la vida académica, profesional y cotidiana.

Introducción

La lingüística y la comunicación constituyen pilares esenciales en la formación académica y profesional, ya que permiten comprender los mecanismos internos del lenguaje y su influencia en la producción e interpretación de mensajes. En un entorno universitario, donde la claridad, la coherencia y la precisión del discurso son fundamentales, conocer los fundamentos lingüísticos se convierte en una herramienta clave para mejorar tanto la escritura como la expresión oral.

Esta unidad introductoria proporciona una base teórica sólida para analizar el lenguaje desde una perspectiva científica. Explora los niveles de estudio de la lingüística –fonético-fonológico, morfosintáctico y semántico-pragmático– así como los elementos propios de la lingüística textual. Estos conceptos no solo son relevantes para el análisis del lenguaje, sino que tienen una aplicación directa en la elaboración de textos académicos, en la comprensión lectora crítica y en el desarrollo de habilidades comunicativas formales.

El contenido aquí abordado establece un vínculo directo con las unidades posteriores del libro, donde se profundizará en los géneros discursivos académicos, la redacción estructurada de textos y la argumentación eficaz. Por tanto, este primer acercamiento permitirá al estudiante comprender el lenguaje como un fenómeno complejo y funcional, preparándolo para un uso más consciente y estratégico en diversos ámbitos del conocimiento.

Además, más allá del contexto académico, la lingüística ofrece herramientas valiosas para la vida cotidiana. Saber interpretar intenciones comunicativas, detectar ambigüedades, adaptar el discurso según el interlocutor y utilizar un vocabulario adecuado son competencias necesarias para interactuar de manera efectiva en distintos entornos sociales y profesionales.

Para guiar tu aprendizaje a lo largo de esta unidad, considera las siguientes preguntas orientadoras:

¿Por qué es importante estudiar el lenguaje desde una perspectiva científica?

¿Cómo influyen los niveles lingüísticos en la forma en que hablamos y escribimos?

¿Qué diferencias existen entre lingüística y gramática, y cómo se complementan?

¿De qué manera la lingüística contribuye a una mejor comunicación académica?

¿Qué elementos hacen que un texto sea coherente, cohesionado y adecuado al contexto?

Objetivos de Aprendizaje

Objetivo general

Comprender la lingüística como ciencia y su impacto en la comunicación, analizando sus niveles de estudio y su relación con la construcción de textos académicos, con el fin de fortalecer la competencia comunicativa y la capacidad de producción escrita en el ámbito académico y profesional.

Objetivos específicos

Explicar la lingüística como ciencia, diferenciándola de la gramática tradicional y destacando su importancia en el estudio del lenguaje.

Identificar los niveles de estudio de la lingüística (fonético-fonológico, morfosintáctico, semántico-pragmático), analizando su función en la construcción del significado y la estructura de los textos.

Caracterizar la lingüística del texto, comprendiendo sus elementos fundamentales como la cohesión y la coherencia, para mejorar la calidad de la escritura académica.

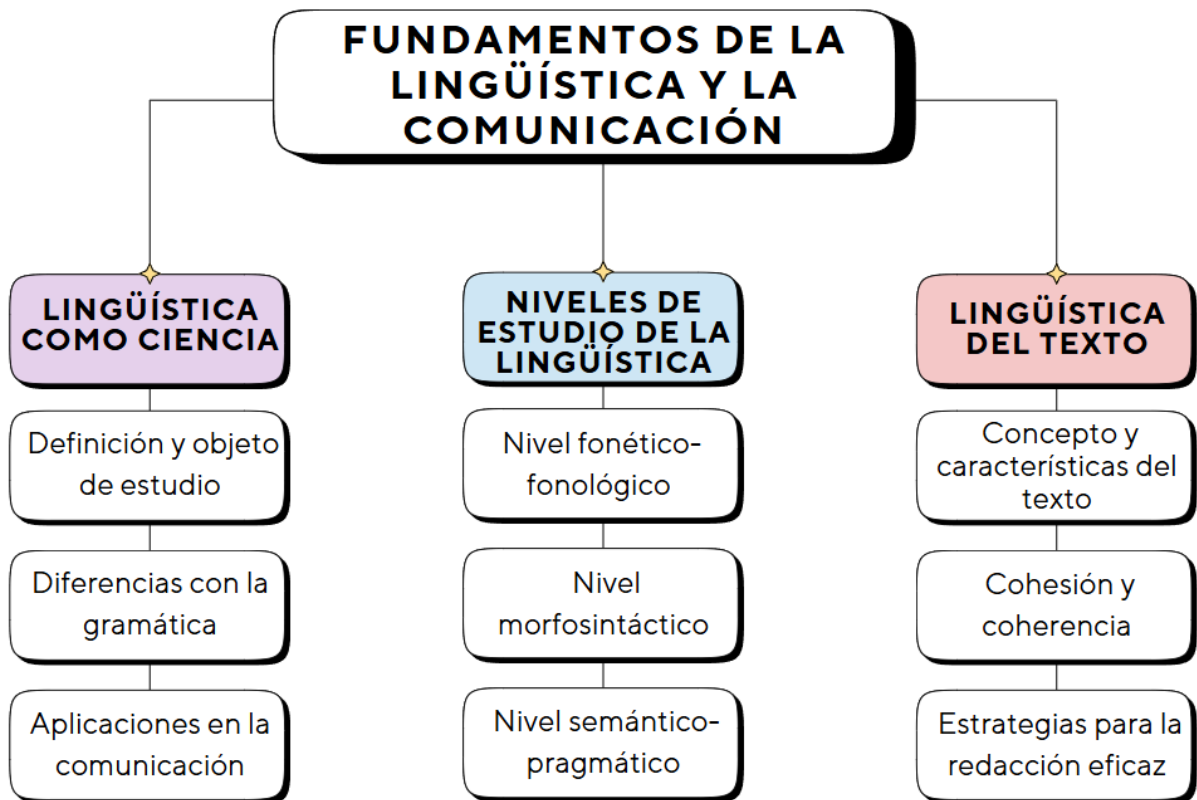
Desarrollar habilidades de análisis lingüístico, aplicando los conceptos estudiados en la evaluación y producción de textos con una estructura clara y adecuada.

Relacionar la lingüística con la comunicación efectiva, entendiendo su papel en la interpretación y producción de mensajes escritos y orales en diferentes contextos académicos y profesionales.

El siguiente organizador gráfico presenta una visión panorámica de los contenidos abordados en esta unidad. Su propósito es ofrecer al estudiante una estructura clara de los temas y subtemas que se desarrollarán, facilitando la comprensión y el seguimiento del proceso formativo.

Figura 8

Organizador gráfico de la Unidad 2: Fundamentos de la Lingüística y la Comunicación



DESARROLLO

1. Lingüística como ciencia

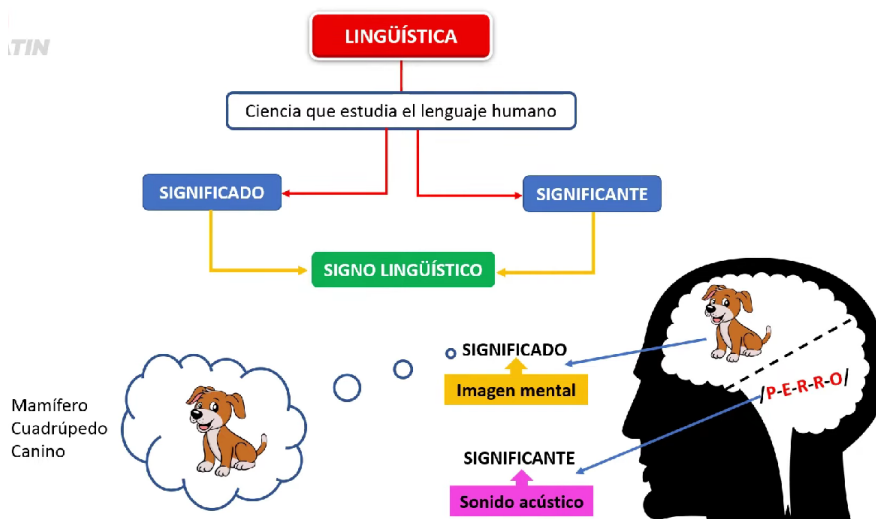
La lingüística es la disciplina científica que **estudia el lenguaje humano en sus diferentes manifestaciones**, desde su estructura y funcionamiento hasta su evolución y uso en la comunicación. Se basa en el análisis sistemático de los componentes del lenguaje, su organización interna y la manera en que los hablantes lo emplean en distintos contextos (Lipski et al., 1990).

El término **lingüística** proviene del latín **lingua**, que significa 'lengua' o 'idioma', y se consolidó como un campo de estudio autónomo a finales del siglo XIX con el desarrollo del estructuralismo (Dias et al., 2023). Aunque el interés por el lenguaje se remonta a la antigüedad con pensadores como Platón y Aristóteles, fue Ferdinand de Saussure quien estableció las bases de la lingüística moderna con su distinción entre *lengua* y *habla* (Cárdenas, 2017; Perspektif & Saussure, 2019).

La lingüística no se limita a establecer normas sobre el uso del lenguaje, como ocurre en la gramática normativa, sino que busca describir y explicar su funcionamiento mediante un enfoque científico. Para ello, analiza distintos niveles del lenguaje, incluyendo su fonética y fonología (sonidos), morfosintaxis (estructura de palabras y oraciones) y semántica y pragmática (significado e interpretación en contexto).

Figura 9

Definición de Lingüística



Fuente: Canal de Youtube de LITERATIN

Link de acceso: <https://www.youtube.com/watch?v=kJJ7ge2A0ko>

1.1. Diferencias entre lingüística y gramática

La **lingüística y la gramática** son disciplinas que comparten el estudio del lenguaje, pero difieren en su enfoque, alcance y metodología. Mientras que la **lingüística** es una ciencia que analiza el lenguaje en su totalidad (Villanueva & Parodi, 2018), la **gramática** se enfoca en la estructura de una lengua en particular y en la formulación de normas para su uso correcto (Montolí, 2020).

Como se mencionó anteriormente, la lingüística es la disciplina científica que estudia el lenguaje en todas sus manifestaciones. Su objetivo principal es describir, analizar y explicar cómo funcionan las lenguas, su evolución, su estructura y su relación con la sociedad y la cognición humana.

A diferencia de la gramática, la lingüística no impone reglas normativas sobre el uso de una lengua, sino que busca entender cómo los hablantes la emplean en distintos contextos. Para ello, estudia aspectos como la fonología (sonidos), la morfología (estructura de las palabras), la sintaxis (orden y relación de las palabras en las oraciones), la semántica (significado) y la pragmática (uso del lenguaje en situaciones comunicativas).

La lingüística también se divide en diversas ramas, como la sociolingüística, que examina las variaciones lingüísticas en función de factores sociales; la psicolingüística, que estudia la relación entre el lenguaje y la mente; y la lingüística computacional, que desarrolla herramientas para el procesamiento del lenguaje por parte de máquinas.

La gramática, en cambio, se ocupa del estudio de la estructura de una lengua en particular. Se centra en describir las reglas que rigen la correcta formación de palabras, frases y oraciones dentro de un sistema lingüístico determinado. Su propósito es establecer normas que permitan el uso adecuado del idioma, especialmente en contextos formales o académicos.

Existen diferentes tipos de gramática:

- **Gramática normativa:** Prescribe las reglas consideradas correctas en una lengua, con base en criterios establecidos por instituciones lingüísticas o por la tradición literaria. Su objetivo es evitar usos considerados incorrectos o inadecuados.
- **Gramática descriptiva:** Se enfoca en describir cómo los hablantes de una lengua utilizan su idioma, sin emitir juicios de corrección. Analiza estructuras gramaticales sin imponer normas.
- **Gramática histórica:** Estudia la evolución de una lengua a lo largo del tiempo, analizando los cambios en su estructura y uso.
- **Gramática comparada:** Compara la estructura de distintas lenguas para identificar similitudes y diferencias.

A diferencia de la lingüística, la gramática tiende a ser más prescriptiva en su enfoque, estableciendo reglas sobre lo que se considera un uso adecuado del lenguaje. Sin embargo, en la actualidad, muchos lingüistas abogan por un enfoque descriptivo que reconozca la variabilidad y la evolución natural de las lenguas.

Para comprender mejor la relación entre ambas disciplinas, se presentan algunas diferencias clave:

Tabla 4

Diferencias entre lingüística y gramática

Aspecto	Lingüística	Gramática
Objeto de estudio	El lenguaje en general y sus propiedades universales.	La estructura y reglas de una lengua específica.
Enfoque	Descriptivo y analítico. Explica cómo funciona el lenguaje.	Normativo o descriptivo. Indica cómo se debe usar una lengua.
Finalidad	Comprender la estructura, evolución y funcionamiento del lenguaje.	Establecer reglas para el uso correcto de un idioma.
Metodología	Investigación empírica, análisis teórico y modelos científicos.	Análisis estructural y formulación de normas lingüísticas.
Aplicaciones	Sociolingüística, psicolingüística, neurolingüística, enseñanza de idiomas, inteligencia artificial.	Educación, enseñanza del idioma, corrección de textos, traducción.

Elaboración: La autora

Pero, a pesar de sus diferencias, la lingüística y la gramática no son disciplinas opuestas, sino complementarias. La lingüística proporciona las bases científicas para comprender el funcionamiento del lenguaje, mientras que la gramática aplica este conocimiento para estructurar y normar el uso de una lengua en particular.

En el ámbito educativo, es común que la enseñanza del idioma se base en reglas gramaticales, pero un enfoque lingüístico permite a los estudiantes entender por qué y cómo se producen ciertos fenómenos del lenguaje, lo que facilita una mejor adquisición de la lengua.

Figura 10

Código QR acceso a contenido multimedia sobre la diferencia entre lingüística y gramática



Fuente: Canal de YouTube de Paola Rincón

Link de acceso: <https://www.youtube.com/watch?v=vEkHy7PioD4>

1.2. Aplicaciones de la lingüística en la comunicación académica

La lingüística, como ciencia del lenguaje, tiene múltiples aplicaciones en diversos campos del conocimiento, y uno de los más relevantes en el ámbito educativo es la comunicación académica. Sánchez (2010) menciona que comprender los principios lingüísticos que rigen el uso del lenguaje permite mejorar la producción y comprensión de textos científicos, argumentativos, expositivos y orales, favoreciendo la claridad, la coherencia y la precisión en los intercambios académicos.

Mejora de la competencia comunicativa escrita

Una de las aplicaciones más directas de la lingüística según Albarrán (2015) es la mejora de la escritura académica. El conocimiento de los niveles lingüísticos –fonológico, morfológico, sintáctico, semántico y pragmático– permite al estudiante reconocer y aplicar las estructuras adecuadas al momento de redactar textos formales. La morfosintaxis, por ejemplo, ayuda a construir oraciones claras y bien organizadas; la semántica y la pragmática contribuyen a seleccionar palabras precisas y a contextualizar los mensajes con intenciones comunicativas claras.

Desde esta perspectiva, el estudio de la cohesión y la coherencia textual, propios de la lingüística del texto, resulta fundamental para lograr que un texto académico tenga unidad, fluidez y sentido lógico entre sus partes. Además, el análisis del uso de conectores discursivos, la referencia interna y la progresión temática permite organizar mejor la información y facilitar la comprensión por parte del lector.

Desarrollo de habilidades argumentativas

La lingüística también tiene un papel central en la estructuración del discurso argumentativo, que es uno de los géneros más valorados en la producción académica. Conocer las funciones del lenguaje, las estructuras argumentativas,

los tipos de enunciados y la intencionalidad comunicativa permite construir textos más sólidos y persuasivos (Henao et al., 2008).

El análisis pragmático, por ejemplo, ayuda a identificar el papel del hablante y del oyente en el intercambio comunicativo, a reconocer los actos de habla y a distinguir entre lo que se dice literalmente y lo que se quiere decir. Esta competencia resulta especialmente útil en la elaboración de ensayos, comentarios críticos, análisis de textos y otros géneros académicos.

Comprensión lectora y análisis crítico

La lingüística también aporta herramientas para una lectura más profunda y analítica de textos académicos. Ospina y Londoño (2022) mencionan que conocer las estructuras lingüísticas permite interpretar adecuadamente las intenciones del autor, identificar argumentos principales y secundarios, reconocer supuestos implícitos y evaluar la validez de los razonamientos.

Asimismo, el análisis del vocabulario especializado y de los mecanismos de énfasis o modalización del discurso –como el uso de adverbios, modalizadores o tiempos verbales– fortalece la comprensión lectora y favorece el pensamiento crítico, habilidades esenciales en la formación universitaria.

Expresión oral en contextos académicos

En la comunicación oral, la lingüística contribuye a desarrollar una expresión más clara, precisa y organizada. La conciencia sobre la estructura del discurso, el registro adecuado, el tono, la entonación y la elección léxica fortalece la capacidad de presentar ideas de manera efectiva en exposiciones, debates, sustentaciones orales o clases participativas (Henao et al., 2022).

Además, la pragmática y la sociolingüística aportan al entendimiento de los códigos de cortesía, la adecuación lingüística al contexto y al público, y las estrategias de interacción verbal, lo que permite una comunicación oral más efectiva, respetuosa y profesional.

Corrección y revisión de textos

El conocimiento lingüístico es también fundamental para detectar y corregir errores frecuentes en la escritura. La identificación de vicios del lenguaje, ambigüedades, errores de concordancia, uso inadecuado de los signos de puntuación o fallos en la estructuración de oraciones es posible gracias a la aplicación práctica de los principios gramaticales y lingüísticos (Castañeda & Henao, 2022). Esta habilidad es esencial en el proceso de edición y revisión de textos académicos, ya que permite afinar la claridad, formalidad y precisión requeridas por este tipo de producciones.

2. Niveles de estudio de la lingüística

El estudio del lenguaje desde la perspectiva lingüística se organiza en distintos niveles de análisis que permiten comprender su estructura y funcionamiento. Cada uno de estos niveles se enfoca en aspectos específicos del lenguaje, desde la producción de los sonidos hasta la interpretación del significado en

el contexto. Estos niveles no actúan de manera aislada, sino que se interrelacionan en la producción e interpretación de los mensajes. El primer nivel, y uno de los más fundamentales, es el nivel fonético-fonológico.

2.1. Nivel fonético-fonológico: sonidos y pronunciación

El nivel **fonético-fonológico** se ocupa del estudio de los sonidos del lenguaje humano y de cómo estos se organizan y utilizan en una lengua determinada. Aunque fonética y fonología suelen mencionarse juntas, representan dos áreas distintas dentro del mismo nivel de análisis.

La **fonética** es la rama que estudia los sonidos del habla desde un punto de vista físico. Analiza cómo se producen (fonética articulatoria), cómo se transmiten (fonética acústica) y cómo se perciben (fonética auditiva) los sonidos. Su interés se centra en los aspectos fisiológicos y mecánicos del habla, es decir, en cómo los órganos fonadores –como la lengua, los labios y las cuerdas vocales– participan en la articulación de los sonidos (Agudelo et al., 2020). La fonética, por tanto, describe los sonidos de manera concreta y universal, independientemente de las lenguas específicas.

Figura 11

Recurso audiovisual complementario sobre la fonética



Fuente: Canal de YouTube de Bluecinante

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=cqsuypTRX7Y>

Por otro lado, la **fonología** se encarga de estudiar los sonidos desde una perspectiva funcional y abstracta. Su objetivo es identificar los fonemas, es decir, las unidades sonoras mínimas que permiten distinguir significados dentro de una lengua (Agudelo et al., 2020). A diferencia de la fonética, que analiza los sonidos como fenómenos físicos, la fonología se interesa por el valor distintivo que un sonido tiene dentro del sistema lingüístico.

Figura 12

Acceso QR a láminas interactivas sobre la conciencia fonológica que se puede aplicar a infantes en aprendizaje de la lengua española



Fuente: educaenvivo.com

Disponible en: <https://n9.cl/t4k66>

Por ejemplo, en español los sonidos **/p/** y **/b/** son fonemas distintos porque cambian el significado de las palabras (**p**alo vs. **b**alo). En cambio, en otras lenguas, esa diferencia puede no tener valor distintivo. Además, la fonología estudia fenómenos como la entonación, el acento, la sílaba, la prosodia y los procesos fonológicos (como la asimilación o la elisión) que afectan la manera en que se producen los sonidos en contextos reales de habla.

Figura 13

Acceso QR a recurso audiovisual explicativo de la fonología



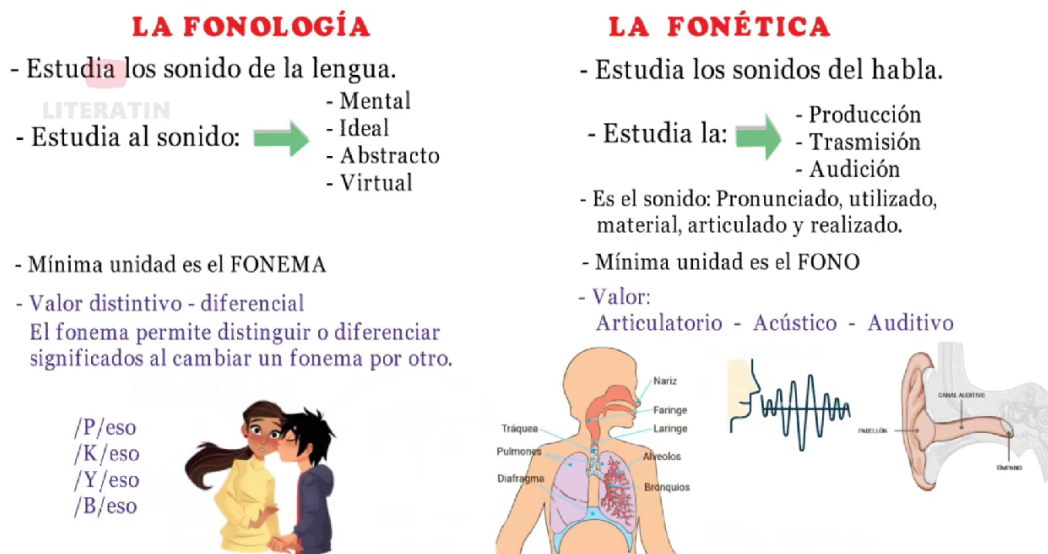
Fuente: Canal de YouTube de HUSKODEMIA

Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=wFl_g0ABfVo

En el ámbito de la comunicación académica, el conocimiento del nivel fonético-fonológico es importante para mejorar la pronunciación, la claridad del discurso oral y la comprensión auditiva. También resulta útil en la enseñanza de idiomas, en la corrección fonética y en la producción de materiales didácticos o recursos tecnológicos relacionados con la voz y el habla.

Figura 14

Diferencias entre fonología y fonética



Fuente: Canal de YouTube de LITERATIN

Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=X_VRFXJFOEk

Para profundizar en la comprensión del nivel fonético-fonológico desde una perspectiva aplicada a la educación, se recomienda la lectura del estudio de López et al. (2023):

“El desarrollo fonológico en el dominio del lenguaje en los niños de tercer año de Educación General Básica”

Esta investigación, desarrollada en Ecuador, analiza cómo el desarrollo de la conciencia fonológica influye directamente en la adquisición del lenguaje en la infancia, destacando su impacto en el rendimiento académico y en el proceso de alfabetización.

Figura 15

Acceso QR al artículo científico sobre el desarrollo fonológico en el dominio del lenguaje



Fuente: López et al. (2023)

Disponible en: <https://acortar.link/n8Jgz6>

2.2. Nivel morfosintáctico: estructura de las palabras y oraciones

El nivel morfosintáctico de la lengua estudia la estructura interna de las palabras y la forma en que estas se combinan para formar oraciones con sentido. Se trata de un nivel fundamental dentro del análisis lingüístico, ya que permite comprender cómo se construyen los mensajes lingüísticos de manera coherente y gramaticalmente aceptada (Miranda, 2021). Este nivel está compuesto por dos dimensiones interrelacionadas: la morfología y la sintaxis.

La morfología: la estructura de las palabras

La morfología es la rama de la lingüística que estudia la forma de las palabras y los procesos de formación de las mismas. Se interesa por los morfemas, que son las unidades mínimas de significado dentro de una palabra (Rodríguez, 2021).

Existen diferentes tipos de morfemas:

Lexemas o raíces

Los lexemas o raíces son los morfemas que contienen el significado léxico principal de la palabra. A partir de un lexema, se pueden formar múltiples palabras mediante la adición de otros morfemas, como prefijos, sufijos o morfemas flexivos. El lexema no puede subdividirse sin perder el sentido básico, y constituye la base semántica de las palabras.

Tabla 5

Ejemplos de lexemas o raíces y sus palabras derivadas

Lexema o raíz	Palabras derivadas	Significado base
inform	informar, informe, información, informativo	Comunicar, transmitir datos o conocimiento
lingüíst	lingüística, lingüista, lingüístico	Relacionado con el lenguaje o su estudio
estud	estudiar, estudiante, estudios, estudiantil	Adquirir conocimiento, formarse intelectualmente
cult	cultura, cultivo, cultural, cultivar	Desarrollar, mejorar, trabajar en algo
univers	universidad, universal, universitario, universo	Totalidad, conjunto, lo global
polit	política, político, politólogo, politizar	Relativo al gobierno, la organización social
econ	economía, económico, economista, economizar	Administración de recursos, bienes o finanzas
educ	educación, educar, educativo, educador	Instruir, formar, desarrollar habilidades y valores
tecn	tecnología, técnico, tecnólogo, tecnificar	Aplicación del conocimiento científico o práctico

cient	ciencia, científico, científicismo, científicar	Conocimiento sistemático basado en la observación y análisis
-------	---	--

Nota: Esta tabla permite observar cómo, a partir de un lexema, se pueden formar diferentes palabras mediante procesos de derivación o composición.

Elaboración: La autora

Morfemas gramaticales

Los morfemas gramaticales son unidades mínimas del lenguaje que no poseen un significado léxico por sí mismas, pero que cumplen una función gramatical. Se añaden al lexema para indicar aspectos como el género, número, tiempo, modo, persona, aspecto o caso, dependiendo del idioma.

A diferencia de los morfemas léxicos (como los lexemas o raíces), los morfemas gramaticales no aportan un concepto concreto, sino que permiten que las palabras cumplan funciones dentro de la oración. Son indispensables para establecer relaciones sintácticas y gramaticales entre los elementos del discurso.

Se dividen, generalmente, en dos grandes grupos:

Morfemas flexivos: expresan género, número, tiempo, modo, aspecto, persona.

Morfemas derivativos (aunque tienen una función más léxica), también pueden cumplir cierta función gramatical (como la formación de sustantivos, adjetivos o verbos a partir de otros).

El reconocimiento de los morfemas gramaticales es esencial para mejorar la competencia morfosintáctica en la producción escrita. Ayuda a evitar errores frecuentes de concordancia, uso verbal incorrecto o ambigüedades en los textos académicos. Además, permite tener un dominio más consciente del sistema lingüístico en la construcción de significados.

Tabla 6

Ejemplos ampliados de morfemas gramaticales en español

Tipo de morfema	Ejemplo	Análisis morfológico	Función gramatical
Número	libros	libr + -os	Indica pluralidad (sustantivo masculino)
	mujeres	mujer + -es	Indica pluralidad (sustantivo femenino)
	exámenes	examen + -es	Plural de sustantivo terminado en -n
Género	profesora	profesor + -a	Indica género femenino
	niño	niñ + -o	Indica género masculino

	poeta (invariable)	poet + -a	Morfema de género gramatical no necesariamente femenino
Tiempo verbal	cantaban	cant + -aba + -n	Pretérito imperfecto, 3. ^a persona plural
	escribió	escrib + -ió	Pretérito perfecto simple, 3. ^a persona singular
	viviremos	viv + -ir + -emos	Futuro simple, 1. ^a persona plural
Persona verbal	estudio	estudi + -o	1. ^a persona singular, presente
	trabajas	trabaj + -as	2. ^a persona singular, presente
	aprenden	aprend + -en	3. ^a persona plural, presente
Modo verbal	hablara	habl + -ara	Modo subjuntivo, pasado
	escribiera	escrib + -iera	Subjuntivo imperfecto
	coman	com + -an	Subjuntivo presente
Adjetivación	cultural	cultur + -al	Forma un adjetivo a partir de sustantivo
	histórico	histori + -co	Adjetivo derivado de sustantivo
	nacional	nación + -al	Indica pertenencia o relación
Sustantivación	felicidad	feliz + -idad	Forma un sustantivo abstracto
	oscuridad	oscuro + -idad	Sustantivo de cualidad
	pobreza	pobre + -eza	Sustantivo que indica estado o condición
Diminutivo	librito	libr + -ito	Indica pequeño tamaño o afecto
	casita	cas + -ita	Valor diminutivo connotativo
	perrito	perr + -ito	Afectividad o tamaño pequeño
Aumentativo	casona	cas + -ona	Indica tamaño grande o intensidad
	mujeraza	mujer + -aza	Aumento con posible connotación valorativa
	problemón	problem + -ón	Indica magnitud o intensidad

Elaboración: La autora

Procesos de formación de palabras en español

El sistema morfológico de la lengua permite crear nuevas palabras a partir de otras ya existentes. Los tres procesos principales de formación son la derivación, la composición y la flexión. Cada uno cumple una función específica en la expansión del vocabulario y en la organización gramatical del discurso (A. Fernández, 2021).

Derivación

La derivación consiste en la creación de nuevas palabras mediante la adición de morfemas derivativos (prefijos y sufijos) al lexema o raíz. Este proceso da lugar a palabras relacionadas semánticamente, pero con categorías gramaticales distintas o con significados modificados.

Ejemplo:

feliz → felicidad

feliz (adjetivo) + *-idad* (sufijo derivativo) = *felicidad* (sustantivo abstracto)

Aquí, el sufijo *-idad* transforma un adjetivo en sustantivo, expresando una cualidad o estado.

Otros ejemplos:

legal → *ilegal* (prefijo de negación)

nación → *nacional* (sufijo que forma adjetivo de pertenencia)

trabajo → *trabajador* (sufijo que indica agente o profesión)

La derivación es un recurso productivo que permite ampliar el léxico sin necesidad de crear raíces nuevas, facilitando la expresión de conceptos complejos o especializados.

Composición

La composición consiste en la unión de dos o más lexemas para formar una palabra compuesta, cuyo significado puede ser literal, metafórico o funcionalmente especializado. A diferencia de la derivación, en la composición intervienen múltiples raíces.

Ejemplo:

sacapuntas → *saca* (verbo) + *puntas* (sustantivo)

Se trata de una palabra compuesta que describe de manera funcional un objeto cuya finalidad es sacar puntas a los lápices.

Otros ejemplos:

paraguas → *para* (verbo: detener) + *aguas* (sustantivo)

baloncesto → *balón* + *cesto*

hombre-rana → unión de sustantivos con guion, usada en contextos técnicos o especializados

La composición es muy frecuente en áreas científicas, técnicas y académicas, y permite la creación de neologismos o términos especializados.

Flexión

La flexión es un proceso gramatical, no léxico, que no crea nuevas palabras, sino formas distintas de una misma palabra para adaptarse a diferentes contextos sintácticos o gramaticales. Afecta principalmente a los sustantivos, adjetivos y verbos.

Ejemplo sustantivo:

niño → niños

Cambio de número: singular a plural (morfema -s)

Ejemplo verbal:

canta → cantaban

canta: tercera persona singular, presente

cantaban: tercera persona plural, pretérito imperfecto

El verbo cambia en persona, número, tiempo y modo mediante morfemas flexivos.

Otros ejemplos:

alto → altos, alta, altas (flexión de género y número en adjetivos)

comeré, comía, comí, comerían (flexión verbal en distintos tiempos y modos)

La flexión permite establecer concordancia entre los elementos de la oración (sujeto-verbo, sustantivo-adjetivo) y es fundamental para la cohesión gramatical del discurso.

Tabla 7

Comparación de los procesos de formación de palabras en español

Proceso	Función	Ejemplo	Resultado
Derivación	Crear nuevas palabras a partir de un lexema	feliz → felicidad	Palabra nueva, distinto significado o clase gramatical
Composición	Unir dos o más lexemas para formar una palabra nueva	sacapuntas, paraguas	Palabra compuesta con significado funcional
Flexión	Adaptar una palabra a contexto gramatical	niño → niños, canta → cantaban	Misma palabra, distintas formas gramaticales

Elaboración: La autora

El dominio de la morfología resulta crucial para el desarrollo de la competencia léxica y gramatical en la comunicación académica, ya que permite al hablante utilizar el vocabulario con precisión y adecuación al contexto.

La sintaxis: la estructura de las oraciones

La sintaxis estudia cómo se combinan las palabras para formar oraciones bien estructuradas y con sentido dentro de una lengua. Llop (2021) menciona que se encarga de analizar el orden de los elementos y las relaciones gramaticales entre ellos, como la concordancia entre sujeto y verbo, o entre sustantivo y adjetivo.

Las unidades básicas que analiza la sintaxis son:

- **El sintagma:** conjunto de palabras que gira en torno a un núcleo (por ejemplo, *el perro negro* es un sintagma nominal con núcleo en *perro*).
- **La oración:** unidad gramatical compuesta al menos por un sujeto y un predicado (por ejemplo, *El estudiante redactó un ensayo*).
- **Los tipos de oraciones:** simples y compuestas, afirmativas, negativas, interrogativas, exclamativas, entre otras.

El conocimiento sintáctico permite construir mensajes claros, lógicos y organizados. En el contexto académico, la capacidad de estructurar oraciones complejas y coherentes mejora la calidad de la argumentación y la comprensión de textos especializados.

Importancia del nivel morfosintáctico en la comunicación académica

La correcta aplicación de las reglas morfosintácticas es fundamental para lograr una escritura precisa, sin ambigüedades y con el nivel de formalidad que exige el ámbito académico. Un dominio adecuado de este nivel permite al estudiante:

Ampliar su vocabulario mediante la formación de nuevas palabras.

Redactar oraciones correctamente estructuradas y gramaticalmente correctas.

Identificar y corregir errores comunes de concordancia, colocación o repetición innecesaria.

Comprender mejor los textos académicos complejos gracias a su organización gramatical.

2.3. Nivel semántico-pragmático: significado y contexto en la comunicación

El nivel semántico-pragmático se refiere al estudio del significado del lenguaje, tanto desde una perspectiva estructural como en función del contexto comunicativo. Este nivel combina dos dimensiones interrelacionadas: la semántica, que analiza el significado literal y sistemático de las palabras, frases y oraciones, y la pragmática, que estudia cómo ese significado se modifica, matiza o amplía dependiendo del contexto en el que se produce el acto comunicativo (Larroca, 2023).

Semántica: el significado lingüístico

La semántica según Santiago (2024) es la rama de la lingüística que se encarga del estudio del significado convencional de las palabras y estructuras lingüísticas. Este análisis se basa en las relaciones formales dentro del sistema de la lengua, es decir, cómo las palabras adquieren sentido en función de sus características léxicas y gramaticales.

Los conceptos clave en semántica incluyen:

Sinonimia: relación entre palabras que tienen un significado similar.

Ejemplo:

comenzar e iniciar.

Antonimia: oposición de significados entre dos palabras.

Ejemplo:

éxito y fracaso.

Homonimia: palabras que tienen la misma forma, pero significados diferentes.

Ejemplo:

banco (institución financiera) y *banco* (asiento).

Polisemia: una misma palabra con varios significados relacionados.

Ejemplo:

clave puede referirse a una contraseña, una solución o un aspecto fundamental.

Hiponimia/hiperonimia: relación de inclusión entre significados.

Ejemplo:

gato es hipónimo de *animal*, y *animal* es hiperónimo de *gato*.

La semántica es fundamental en la comprensión lectora, la interpretación de textos académicos y la construcción de definiciones claras y precisas. En el ámbito universitario, el uso adecuado del vocabulario especializado exige un dominio consciente del significado exacto de los términos.

Pragmática: el uso del lenguaje en contexto

La pragmática se centra en el estudio del lenguaje en uso, es decir, cómo los hablantes interpretan y producen significados en función del contexto situacional, cultural e intencional (Santiago, 2024). A diferencia de la semántica, que se enfoca en el significado literal, la pragmática considera factores como la intención del hablante, el conocimiento compartido entre interlocutores y las normas sociales del discurso (Canaza, 2024).

Algunos conceptos esenciales en pragmática incluyen:

Actos de habla (Austin y Searle): enunciados que no solo informan, sino que realizan una acción (por ejemplo, *prometer, preguntar, ordenar*).

Implicatura conversacional (Grice): significados que se entienden aunque no se digan explícitamente, gracias a la cooperación comunicativa. Ejemplo: "Hace calor aquí" puede implicar que se desea abrir una ventana.

Deixis: uso de expresiones cuyo significado depende del contexto (ej. *aquí, yo, mañana, ese*).

Presuposiciones: ideas que el hablante asume como ciertas al emitir un enunciado.

Ejemplo: "Mi hermano dejó de fumar" presupone que fumaba antes.

Cortesía lingüística: uso estratégico del lenguaje para mantener relaciones sociales positivas (ej. atenuaciones, fórmulas de respeto).

La pragmática es clave en la producción de textos académicos orales y escritos, ya que permite adaptar el discurso al lector o audiencia, entender las intenciones del autor y respetar las normas discursivas del género y del contexto académico.

3. Lingüística del texto

La lingüística del texto es una rama de la lingüística que estudia los textos como unidades comunicativas completas, más allá de las oraciones individuales. Mendoza y Rodríguez (2020) indican que su objetivo principal es analizar cómo se organizan los enunciados en secuencias coherentes y cohesionadas, y cómo estas forman un todo significativo y funcional.

A diferencia de la gramática tradicional, que se centra en la oración como unidad máxima de análisis, la lingüística del texto considera que la comunicación real ocurre mediante textos: cartas, ensayos, artículos científicos, instrucciones, narraciones, discursos, etc. Es decir, se interesa por las estructuras lingüísticas que operan en los niveles superiores al de la oración, así como por las condiciones pragmáticas que permiten que un texto sea comprensible, apropiado y eficaz.

3.1. Concepto y características del texto

Concepto de texto

Desde una perspectiva lingüística, un texto se define como un conjunto organizado de enunciados que cumplen una función comunicativa en un contexto determinado (Yépez & Padilla Álvarez, 2021). No se trata solo de una sucesión de frases bien construidas, sino de una estructura discursiva con unidad temática, coherencia interna y adecuación comunicativa.

Un texto puede ser oral o escrito, largo o breve, formal o informal. Lo que lo convierte en tal no es su extensión ni su formato, sino el hecho de constituir un mensaje completo, funcional y comprensible para un receptor.

Por ejemplo, un artículo académico, una carta formal, una exposición oral o una narración son textos en tanto cumplen una intención comunicativa y se articulan de manera lógica y ordenada.

Características fundamentales del texto

Existen varios criterios que permiten determinar si una secuencia lingüística constituye un texto. A continuación, se presentan los más relevantes en el estudio de la lingüística textual:

Cohesión

Es la propiedad que garantiza la conexión gramatical y léxica entre los enunciados. Se manifiesta a través del uso de pronombres, conectores, sinónimos, tiempos verbales consistentes, entre otros mecanismos. La cohesión actúa como el "pegamento" lingüístico del texto.

Ejemplo:

"Pedro llegó tarde. Por eso, no pudo presentar el examen."

Coherencia

Se refiere a la lógica interna del texto y a la relación semántica entre sus partes. Un texto coherente mantiene un hilo temático y desarrolla las ideas de manera ordenada y comprensible.

Ejemplo:

No sería coherente que un texto sobre biología termine argumentando sobre política exterior, a menos que haya una conexión clara entre los temas.

Adecuación

Es la capacidad del texto para ajustarse al contexto comunicativo, al propósito del emisor y a las características del receptor. Incluye aspectos como el registro lingüístico, el formato, la cortesía, el uso técnico o coloquial del lenguaje, etc.

Ejemplo:

El lenguaje utilizado en un artículo científico debe ser formal, preciso y objetivo; distinto al de una conversación entre amigos.

Intencionalidad

Todo texto responde a una intención comunicativa del emisor: informar, convencer, entretener, advertir, solicitar, entre otras. La intención define la estructura y los recursos lingüísticos que se emplearán.

Intertextualidad

Hace referencia a la relación de un texto con otros textos previos. Puede manifestarse mediante citas, referencias, alusiones o formatos establecidos

(como el del ensayo, la reseña o el informe académico). Permite que el lector interprete mejor el contenido gracias a su conocimiento previo.

Informatividad

Es el grado de novedad y relevancia que ofrece el texto. Un texto muy redundante o totalmente predecible puede perder interés para el lector.

3.2. Cohesión y coherencia en la construcción textual

La cohesión y la coherencia son dos propiedades fundamentales de todo texto bien construido. Ambas aseguran que las ideas se articulen adecuadamente y que el mensaje global sea comprensible, lógico y funcional (A. García & Vera, 1997). Aunque a menudo se mencionan juntas, cohesionarse y ser coherente no son lo mismo: cada una cumple una función específica en la organización textual.

Cohesión textual: los mecanismos lingüísticos de conexión

La cohesión se refiere a los recursos gramaticales y léxicos que se utilizan para unir las oraciones y los párrafos dentro de un texto, de manera que exista una continuidad formal entre sus partes. Estos recursos funcionan como “puentes” entre las ideas y evitan la repetición innecesaria o la fragmentación del discurso.

Principales mecanismos de cohesión textual

Referencia

Utilización de pronombres, artículos o expresiones que remiten a elementos ya mencionados o que se mencionarán.

Ejemplo:

“Lucía llegó temprano. **Ella** organizó todo antes de que empezaran las clases.”

Elipsis

Omisión de palabras que el lector puede recuperar por el contexto.

Ejemplo:

“Carlos presentó su trabajo y Mariana también [presentó su trabajo].”

Conectores discursivos

Palabras o expresiones que enlazan oraciones o párrafos, indicando relaciones lógicas como causa, consecuencia, contraste, secuencia, etc.

Ejemplo:

“Sin embargo”, “por tanto”, “además”, “en cambio”, “luego”, “porque”.

Reiteración léxica y paráfrasis

Repetición de palabras clave o uso de sinónimos y expresiones equivalentes para mantener el foco temático sin redundancia.

Ejemplo:

“La educación superior ha cambiado. Este **proceso formativo** ahora exige nuevas competencias.”

Concordancia gramatical

Relación morfosintáctica correcta entre los elementos (género, número, tiempo verbal)

Ejemplo:

“Los estudiantes aprobaron el curso. **Ellos demostraron** gran responsabilidad.”

Coherencia textual: la lógica del contenido

La coherencia es una propiedad semántica que garantiza que el texto tenga sentido global y que las ideas se organicen de manera lógica y progresiva. Es lo que permite al lector interpretar el texto como una unidad temática, más allá de la conexión formal entre frases. Los principios de la coherencia textual son los siguientes:

Unidad temática

Todo el texto gira en torno a un tema central. Las ideas secundarias deben estar subordinadas o relacionadas con ese tema.

Ejemplo:

Un texto sobre el cambio climático que de pronto desarrolla un argumento sobre la historia del arte perdería coherencia, a menos que exista una relación explícita entre ambos temas.

Progresión temática

Las ideas deben desarrollarse en una secuencia ordenada: de lo general a lo específico, de causa a consecuencia, de problema a solución, etc.

Ejemplo:

Un ensayo argumentativo puede seguir una estructura de introducción, desarrollo de argumentos y conclusión.

No contradicción

Las afirmaciones deben ser compatibles entre sí. Si el texto primero sostiene una postura y luego la niega sin justificación, pierde coherencia.

Ejemplo incoherente:

“Los estudiantes no mostraron interés en la clase. Fue evidente que estaban completamente motivados.”

Pertinencia

Toda la información incluida debe ser relevante para el propósito comunicativo. El exceso de información irrelevante o digresiones innecesarias afectan la coherencia.

3.3. Relación entre cohesión y coherencia

Ambas propiedades están profundamente conectadas. Un texto puede ser gramaticalmente cohesionado, pero carecer de coherencia si las ideas no están bien organizadas. Por el contrario, una idea clara pero mal conectada puede dificultar la comprensión del mensaje. Por ello, **la cohesión es la base formal de la coherencia**, y juntas contribuyen a la efectividad comunicativa de cualquier tipo de texto.

Ejemplo de análisis breve

Texto 1 (Cohesionado pero incoherente):

“Pedro estudia medicina. Además, las flores crecen en primavera. Por eso, la gravedad afecta a los planetas.”

✓ Tiene conectores (**además, por eso**) → cohesión formal.

✗ No hay unidad temática ni lógica entre ideas → incoherente.

Texto 2 (Cohesionado y coherente):

“Pedro estudia medicina porque quiere ayudar a las personas. Además, le interesa la investigación científica. Por eso ha decidido especializarse en neurología.”

✓ Uso correcto de conectores.

✓ Desarrollo lógico y temático.

Tabla 8

Comparación entre cohesión y coherencia textual

Aspecto	Cohesión textual	Coherencia textual
Definición	Es la conexión gramatical y léxica entre los elementos de un texto.	Es la lógica interna y semántica que da sentido global al texto.
Enfoque	Se centra en los recursos lingüísticos (gramaticales y léxicos) que unen frases.	Se enfoca en el contenido : organización temática, secuencia lógica y pertinencia.
Unidad de análisis	Oraciones, párrafos, uso de conectores, pronombres, elipsis, repetición controlada.	Tema central, progresión temática, estructura argumentativa, compatibilidad de ideas.

Función principal	Establecer continuidad formal entre partes del texto.	Garantizar el sentido general, comprensible y lógico del texto.
Ejemplo típico	Uso de conectores: <i>por eso, además, sin embargo</i> ; uso de pronombres de referencia.	Desarrollo lógico del tema: causa → efecto; problema → solución; argumento → co
Error común cuando falla	Texto con frases bien construidas pero que no se relacionan entre sí.	Texto con ideas desconectadas, contradicciones o sin una dirección clara.
Relación entre ambas	Es un requisito formal para lograr la coherencia.	Es el resultado semántico de una cohesión bien aplicada y una organización adecuada.

Nota: Ambos conceptos deben trabajarse de forma complementaria. Mientras la cohesión se puede verificar en la superficie del texto (cómo están unidas las palabras y oraciones), la coherencia se evalúa en un plano más profundo, que implica interpretar si el contenido tiene sentido, es pertinente y está bien estructurado.

Elaboración: La autora

3.4. Estrategias para la redacción de textos efectivos

Redactar un texto académico claro, coherente y bien estructurado no depende únicamente del dominio gramatical, sino también de la aplicación consciente de estrategias que permitan organizar y comunicar las ideas de manera eficaz (Alvarez, 2021). Estas estrategias actúan como **herramientas metodológicas** para planificar, desarrollar y revisar textos de cualquier tipo, especialmente en el ámbito universitario.

A continuación, se presentan las principales estrategias que los estudiantes deben aplicar en la redacción de textos efectivos.

Figura 16

Estrategias para la redacción de textos efectivos

1. Planificación del texto	• Definir el tema y la intención comunicativa. • Determinar el tipo de texto y el público destinatario. • Establecer una estructura preliminar: introducción, desarrollo, conclusión. • Buscar fuentes confiables y tomar notas relevantes.
2. Organización lógica de las ideas	• Utilizar esquemas o mapas conceptuales para jerarquizar contenidos. • Seguir una secuencia coherente (ej.: causa-efecto, problema-solución, comparación). • Redactar párrafos con una sola idea principal y detalles de apoyo.
3. Claridad y precisión lingüística	• Emplear vocabulario específico, técnico cuando sea necesario. • Redactar oraciones completas, bien puntuadas y sin ambigüedad. • Evitar repeticiones innecesarias, muletillas y construcciones vagas.
4. Cohesión y coherencia textual	• Usar conectores discursivos: además, por lo tanto, sin embargo, etc. • Mantener el mismo hilo temático a lo largo del texto. • Asegurar que no existan contradicciones o saltos abruptos de ideas.
5. Revisión y edición del texto	• Corregir errores ortográficos, gramaticales y de puntuación. • Verificar la estructura lógica del texto y la conexión entre párrafos. • Confirmar la correcta citación de fuentes y el uso adecuado del formato requerido. • Evaluar la adecuación del texto al propósito comunicativo y al lector.
6. Uso de herramientas tecnológicas	• Utilizar correctores gramaticales y ortográficos (Word, LanguageTool, etc.). • Emplear gestores de referencias bibliográficas (Zotero, Mendeley). • Usar editores colaborativos (Google Docs) y creadores de mapas mentales digitales (Mindomo, CmapTools).

Elaboración: La autora

Fuente: (Acosta & Andrade, 2024; Martínez et al., 2021)

Actividades

EVALUACIÓN 1

Niveles de estudio de la lingüística y su aplicación

Nombre del estudiante: _____

Curso y paralelo: _____

Fecha: _____

Instrucciones:

Lee detenidamente cada pregunta y selecciona la opción correcta. Solo una alternativa es válida por pregunta. Esta evaluación tiene como objetivo comprobar su comprensión sobre los niveles lingüísticos, con énfasis en los niveles fonético-fonológico y morfosintáctico, así como sus componentes internos.

1. ¿Cuál de los siguientes enunciados expresa mejor la diferencia entre fonología y fonética?

- a) La fonología estudia sonidos de animales y la fonética sonidos de palabras técnicas.
- b) La fonología analiza la estructura externa de las palabras y la fonética la interna.
- c) La fonología estudia el significado de las palabras y la fonética los usos coloquiales.
- d) La fonología estudia el sistema de sonidos como unidades abstractas y la fonética sus características físicas.

2. ¿Cuál es un ejemplo de morfema gramatical de número en español?

- a) *-dad*
- b) *-es*
- c) *pre-*
- d) *bio-*

3. En la palabra *injustamente*, el lexema es:

- a) *in-*
- b) *just-*
- c) *-mente*
- d) *justamente*

4. El proceso mediante el cual se forman palabras como *felicidad*, *claridad* y *oscuridad* se denomina:

- a) Composición
- b) Aglutinación
- c) Derivación

d) Flexión

5. ¿Cuál de las siguientes palabras es resultado de un proceso de flexión?

a) *niños*

b) *niñera*

c) *niñez*

d) *niñato*

6. La oración: "Los estudiantes organizados presentaron su trabajo final con claridad", es un ejemplo de análisis del nivel:

a) Fonético

b) Sintáctico

c) Pragmático

d) Semántico

7. ¿Cuál es la unidad mínima con significado léxico dentro de una palabra?

a) Fonema

b) Artículo

c) Morfema gramatical

d) Lexema

8. ¿Qué nivel lingüístico se enfoca en la entonación, el ritmo y la articulación de los sonidos del habla?

a) Morfosintáctico

b) Fonético-fonológico

c) Semántico

d) Textual

9. Señala la alternativa donde *ambas* palabras derivan por composición:

a) *antivirus* / *malestar*

b) *biblioteca* / *universitario*

c) *portarretrato* / *pararrayos*

d) *felicidad* / *claridad*

10. ¿Por qué es importante el nivel morfosintáctico en la comunicación académica?

a) Porque permite que las ideas suenen agradables al oído.

b) Porque define las reglas de puntuación y estética visual.

- c) Porque estructura las palabras y oraciones para expresar ideas de forma clara y coherente.
- d) Porque enseña cómo se deben leer los textos en voz alta.

TALLER 1

Reformulación de enunciados según el contexto comunicativo

Nombre del estudiante: _____

Curso y paralelo: _____

Fecha: _____

Instrucciones para el estudiante:

La manera en que nos comunicamos varía según el contexto, el propósito comunicativo y el interlocutor. En esta actividad trabajarás con una serie de enunciados que deberás **reformular** para distintos contextos sin cambiar el contenido fundamental del mensaje.

Tu tarea es demostrar cómo el **nivel semántico-pragmático** influye en la forma en que se transmite una idea, adaptando el lenguaje, el tono y la estructura de acuerdo con cada situación.

Parte A - Reformulación según el contexto

A continuación, se presenta un enunciado base. Reformúlalo en tres versiones distintas: una en **registro académico-formal**, otra en **registro coloquial**, y una tercera en **registro institucional o administrativo**.

Enunciado base:

"No entendí nada de lo que dijo el profesor."

Versión académica:

Versión coloquial (entre amigos):

Versión administrativa (correo a coordinación o dirección):

Parte B - Reformulación con intención específica

Ahora, transforma los siguientes enunciados para que expresen una **intención comunicativa diferente**. Indica claramente la intención aplicada: informar, persuadir, ironizar, quejarse, etc.

Enunciado original:

“Llegaste tarde otra vez.”

Intención 1 (informar):

Intención 2 (quejarse):

Intención 3 (ironizar):

Enunciado original:

“Este trabajo no cumple con los requisitos.”

Intención 1 (corregir amablemente):

Intención 2 (rechazar con firmeza):

Intención 3 (aconsejar):

Revisar a continuación la rúbrica de evaluación del taller:

Tabla 9

Rúbrica de evaluación taller 2

Criterio	Puntaje máximo	Puntaje obtenido
----------	----------------	------------------

Adaptación adecuada al contexto y registro	10 pts	
Precisión en la reformulación	6 pts	
Claridad en la intención comunicativa	5 pts	
Corrección gramatical y ortográfica	2 pts	
Presentación ordenada y coherente	2 pts	
Total	25 puntos	

EVALUACIÓN 2

Concepto y características del texto

Nombre del estudiante: _____

Curso y paralelo: _____

Fecha: _____

Instrucciones:

Lee cuidadosamente cada pregunta y selecciona la opción correcta. Solo una respuesta es válida por ítem.

1. ¿Qué es un texto, desde una perspectiva lingüística?

- a) Un conjunto de frases desordenadas.
- b) Una unidad gramatical sin sentido.
- c) Un mensaje completo, coherente y funcional en un contexto.
- d) Una lista de palabras con conectores.

2. ¿Cuál de los siguientes elementos NO es una característica del texto?

- a) Coherencia
- b) Concordancia
- c) Adecuación
- d) Cohesión

3. ¿Cuál es el propósito de la cohesión textual?

- a) Desarrollar el tema central del texto.
- b) Conectar gramatical y léxicamente las partes del texto.
- c) Hacer que el texto sea breve.
- d) Escribir con ortografía correcta.

4. ¿Qué garantiza la coherencia en un texto?

- a) Que todas las oraciones tengan conectores.
- b) Que haya uniformidad gráfica.
- c) Que exista una lógica temática entre las ideas.
- d) Que se usen sinónimos.

5. ¿Cuál es el tipo de relación que establece la referencia como mecanismo de cohesión?

- a) Semántica entre palabras de distinto campo léxico.
- b) Lógica entre premisas y conclusiones.
- c) Relación entre un elemento y otro ya mencionado.
- d) Asociación entre sustantivos y adjetivos.

6. Un texto con buena adecuación se caracteriza por:

- a) Ser corto y general.
- b) Ajustarse al contexto, propósito y destinatario.
- c) Tener verbos en pasado.
- d) Incluir conectores en todas las oraciones.

7. ¿Qué se entiende por progresión temática en un texto?

- a) Repetir palabras clave.
- b) Desarrollar una idea central de manera secuencial.
- c) Utilizar adjetivos específicos.
- d) Hacer un resumen al final.

8. ¿Cuál es un ejemplo de conector causal?

- a) Sin embargo
- b) Además
- c) Por tanto
- d) En cambio

9. ¿Qué tipo de texto se caracteriza por su intención de convencer o persuadir?

- a) Descriptivo
- b) Narrativo
- c) Argumentativo
- d) Instructivo

10. ¿Cuál de los siguientes elementos forma parte de la cohesión textual?

- a) La voz del narrador
- b) La intertextualidad
- c) El uso de pronombres
- d) La longitud de los párrafos

11. Cuando un texto tiene partes que no se relacionan con el tema central, decimos que:

- a) Es un texto coherente.
- b) Es un texto ambiguo.
- c) Es un texto no coherente.
- d) Es un texto descriptivo.

12. ¿Cuál es el nombre del fenómeno en el que se omite información que puede deducirse por el contexto?

- a) Cohesión léxica
- b) Referencia indirecta
- c) Elipsis
- d) Concordancia

13. ¿Cuál es una función esencial de la intertextualidad?

- a) Aumentar la longitud del texto.
- b) Relacionar un texto con otros para enriquecer el significado.
- c) Hacer énfasis en los adjetivos.
- d) Evitar repeticiones.

14. ¿Qué propiedad textual permite mantener la unidad temática a lo largo del texto?

- a) La semántica
- b) La coherencia
- c) La cohesión
- d) La prosodia

15. ¿Qué tipo de cohesión se establece mediante el uso de sinónimos o repeticiones controladas?

- a) Cohesión léxica
- b) Cohesión fonética
- c) Cohesión temática
- d) Cohesión semántica

16. ¿Qué es la intencionalidad textual?

- a) El uso de signos de puntuación correctos.
- b) La claridad del estilo.
- c) El propósito que guía la producción del texto.
- d) La cantidad de sustantivos empleados.

17. ¿Cuál de los siguientes ejemplos rompe la coherencia de un texto académico?

- a) Introducir una definición técnica.
- b) Citar a un autor relevante.
- c) Cambiar de tema sin transición ni justificación.
- d) Usar sinónimos para evitar repeticiones.

18. ¿Qué propiedad textual se manifiesta al usar conectores como *sin embargo* o *por eso*?

- a) Coherencia
- b) Claridad
- c) Cohesión
- d) Redundancia

19. ¿Qué define un texto como "completo"?

- a) Que tenga más de dos párrafos.
- b) Que exprese un mensaje comprensible y cerrado.
- c) Que esté bien puntuado.
- d) Que incluya imágenes.

20. ¿Por qué es importante la adecuación textual?

- a) Porque permite escribir con más rapidez.
- b) Porque ajusta el texto al contexto, destinatario y propósito.
- c) Porque mantiene la puntuación correcta.
- d) Porque mejora la estética visual.

TALLER 2

Identificación y clasificación

Objetivo de aprendizaje:

Analizar un fragmento textual para identificar elementos correspondientes a distintos niveles de estudio lingüístico (fonético-fonológico, morfosintáctico y semántico-pragmático), aplicando criterios analíticos y reflexivos.

Instrucciones:

Lee detenidamente el siguiente fragmento:

"Cuando llegó el maestro, los estudiantes estaban ya organizados. Él saludó con una sonrisa y comenzó la clase hablando pausadamente. Algunos alumnos tomaban nota, mientras otros lo observaban con atención."

A partir del texto, realiza el siguiente análisis:

a) Nivel fonético-fonológico

Identifica al menos dos elementos que involucren aspectos de la pronunciación, entonación o ritmo del habla (puedes deducirlo de la situación comunicativa).

b) Nivel morfosintáctico

Subraya dos estructuras morfológicas (palabras compuestas o con afijos) y dos estructuras sintácticas (oraciones, concordancia, tipo de enunciado).

c) Nivel semántico-pragmático

Interpreta el sentido implícito de las acciones del maestro y los estudiantes. ¿Qué significado comunican más allá del texto literal?

Completa el siguiente cuadro con tu análisis:

Nivel lingüístico	Ejemplo tomado del texto	Justificación / análisis
Fonético-fonológico	"Hablando pausadamente"	Implica ritmo lento; refleja intención de claridad y calma.
Fonético-fonológico	"Saludó con una sonrisa" (interpretable en tono de voz)	Puede indicar tono afable y actitud positiva al iniciar la clase.
Morfosintáctico		
Morfosintáctico		
Semántico-pragmático		

Semántico-pragmático		
-----------------------------	--	--

Conclusión: Redacta un breve párrafo de reflexión (100 palabras aprox.) sobre cómo este ejercicio te ayudó a comprender la relación entre los niveles lingüísticos y la comunicación real.

Tabla 10

Rúbrica de evaluación para el taller 2

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Insuficiente (1-2)
Identificación clara de ejemplos				
Análisis pertinente y bien argumentado				
Comprensión de los niveles lingüísticos				
Redacción coherente en la reflexión final				
Presentación ordenada y completa del cuadro				

Puntaje total: _____ / 25

TALLER 3

Producción de ejemplos - Morfemas y formación de palabras (video)

Objetivo:

Demostrar comprensión del uso de morfemas y de los procesos de formación de palabras mediante una exposición oral grabada, donde el estudiante construya ejemplos propios, los explique con claridad y aplique el vocabulario técnico adecuado.

Instrucciones para el estudiante:

Graba un video (máximo 4 minutos) en el que expliques con tus propias palabras los siguientes conceptos:

- a) **Lexema o raíz**
- b) **Morfemas flexivos**
- c) **Morfemas derivativos**
- d) **Derivación**
- e) **Composición**
- f) **Flexión**

Para cada concepto, debe:

Definirlo brevemente con tus propias palabras.

Proporcionar un ejemplo original creado por ti (no copiado de Internet ni del libro).

Explicar el ejemplo indicando la función del morfema o el tipo de formación de palabra.

Puedes acompañar tu exposición con tarjetas, pizarras, carteles, dibujos o cualquier otro apoyo visual si deseas reforzar tus ideas.

Cuida tu pronunciación, claridad y modulación de la voz.

El video debe grabarse en **formato horizontal**, con buena iluminación y sonido claro. No es necesario editarlo profesionalmente.

Súbelo según las indicaciones del docente o compártelo a través de un enlace de YouTube, Drive, etc.

Rúbrica de evaluación

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Insuficiente (1-2)
Dominio conceptual (definiciones correctas)				
Creatividad y pertinencia de los ejemplos				

Claridad en la explicación de cada ejemplo				
Expresión oral (voz, ritmo, dicción)				
Presentación general del video				

Puntaje total: _____ / 25

Glosario

Unidad 2. Fundamentos de la Lingüística y la Comunicación

Tabla 11

Glosario de la Unidad 2

Término	Definición
Lingüística	Ciencia que estudia el lenguaje humano, su estructura, evolución y uso en distintos contextos comunicativos.
Lengua	Sistema de signos lingüísticos compartido por una comunidad, con reglas específicas de uso.
Habla	Realización individual y concreta de la lengua por parte de un hablante.
Fonología	Rama de la lingüística que estudia los fonemas como unidades abstractas que distinguen significados.
Fonética	Estudio físico y fisiológico de los sonidos del habla: su producción, transmisión y percepción.
Morfema	Unidad mínima con significado gramatical o léxico que forma parte de una palabra.
Lexema	Morfema que aporta el significado principal de la palabra; también llamado raíz.
Derivación	Proceso de formación de palabras nuevas mediante la adición de prefijos o sufijos a un lexema.
Flexión	Variación de una palabra para expresar género, número, tiempo, modo, aspecto o persona.
Composición	Formación de una nueva palabra mediante la unión de dos o más lexemas.
Sintaxis	Parte de la gramática que estudia el orden y la relación de las palabras en la oración.
Semántica	Rama que analiza el significado literal de las palabras, frases y oraciones dentro del sistema lingüístico.
Pragmática	Estudio del lenguaje en uso, considerando el contexto, la intención del hablante y el significado implícito.
Cohesión	Conexión gramatical y léxica entre los elementos de un texto para darle unidad formal.
Coherencia	Propiedad que garantiza que el texto tenga sentido global y mantenga una secuencia lógica entre las ideas.
Adecuación	Capacidad del texto para ajustarse al propósito comunicativo, al destinatario y al contexto de uso.
Texto	Unidad comunicativa con sentido completo, organizada en función de una intención y un contexto determinado.
Intertextualidad	Relación entre un texto y otros textos previos, que enriquece su significado y permite referencias cruzadas.
Actos de habla	Enunciados que no solo informan, sino que realizan una acción comunicativa (prometer, ordenar, preguntar, etc.).

Referencia	Mecanismo de cohesión que establece conexiones entre elementos lingüísticos dentro del texto (como los pronombres).
-------------------	---

Preguntas de Revisión

1. ¿Cuál es la diferencia principal entre la lingüística y la gramática tradicional?
2. ¿Por qué se considera a la lingüística una ciencia?
3. ¿Qué aportes hizo Ferdinand de Saussure al estudio del lenguaje?
4. ¿Cómo ha evolucionado la lingüística a lo largo del tiempo?
5. ¿Qué niveles de análisis estudia la lingüística y qué aspectos abordan cada uno?
6. ¿Qué elementos se consideran dentro del nivel fonético-fonológico?
7. ¿Qué diferencia existe entre un morfema y un lexema? Da un ejemplo de cada uno.
8. ¿Cómo se forma una palabra por derivación? ¿Y por composición?
9. ¿Cuál es la función de los morfemas gramaticales en la construcción del significado?
10. ¿Qué distingue a la semántica de la pragmática?
11. ¿Qué tipo de análisis permite identificar una implicatura conversacional?
12. ¿Qué es un texto desde la perspectiva de la lingüística textual?
13. ¿Qué características debe tener un texto para ser considerado coherente?
14. ¿Cómo contribuyen los conectores al logro de la cohesión textual?
15. ¿Qué significa que un texto sea adecuado? ¿Cómo se logra?
16. ¿Qué es la intertextualidad y qué función cumple en un texto académico?
17. ¿Cuáles son los principales errores que afectan la coherencia de un texto?
18. ¿Qué estrategias ayudan a mejorar la redacción académica?
19. ¿De qué manera los niveles lingüísticos se relacionan entre sí?
20. ¿Cómo se aplican los conocimientos lingüísticos en contextos profesionales y educativos?

Referencias bibliográficas

- Acosta, D. F., & Andrade, B. P. (2024). La Inteligencia artificial en la investigación y redacción de textos académicos. *Espíritu Emprendedor TES*, 8(1). <https://doi.org/10.33970/eetes.v8.n1.2024.369>
- Agudelo, C. L., Ramírez, J. F., & Pasuy, G. Y. (2020). Adquisición y desarrollo del nivel fonológico del español en niños de 0 a 7 años, una aproximación desde la lingüística y la psicolingüística. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(1). <https://doi.org/10.17151/rlee.2020.16.1.4>
- Albarrán, M. (2015). La lingüística textual en los trabajos de investigación producidos por alumnado universitario: Enseñanza en las planificaciones de aula y los libros de texto. *Revista Electrónica Educare*, 19(1). <https://doi.org/10.15359/ree.19-1.21>
- Alvarez, B. R. (2021). Programa de tutoría virtual para estudiantes universitarios del curso comprensión y redacción de textos. *Revista Scientific*, 6(22). <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2021.6.22.12.231-247>
- Badilla, C. B., Soto-Barba, J. P., León Valdés, H. M., & Sáez Carrillo, K. L. (2022). Comportamiento de los parámetros diadococinéticos orales en escolares de primero básico y su relación con el nivel sociocultural y el desempeño fonético-fonológico. *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 21(1). <https://doi.org/10.5354/0719-4692.2022.61275>
- Birchenall, L. B., & Müller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad. *Lenguaje*, 42(2). <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v42i2.4985>
- Bolaños, S. (2015). La lingüística de corpus: perspectivas para la investigación lingüística contemporánea. *Forma y Función*, 28(1). <https://doi.org/10.15446/fyf.v28n1.51970>
- Canaza, J. (2024). *MORFOSINTAXIS DE LAS CATEGORÍAS GRAMATICALES DE LA LENGUA AYMARA* [Para optar el grado de Maestría en Educación Superior, UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS]. <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/40328/TM-429.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cárdenas, V. (2017). Releyendo a Ferdinand De Saussure: El signo lingüístico. *Cuadernos de La Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*, 51.
- Castañeda, L. S., & Henao, J. I. (2022). La lingüística textual y la cultura escrita en la Universidad. *Zona Próxima*, 06. <https://doi.org/10.14482/zp.06.020.61>

- Dias, S. C., Pedralli, R., & Machado, P. S. (2023). Fundamentos de uma educação linguística histórico-crítica. *Revista HISTEDBR On-Line*, 23. <https://doi.org/10.20396/rho.v23i00.8669113>
- Fernández, A. (2021). Lingüística textual y enseñanza del español LE/L2. *El Guiniguada*, 30 (2021). <https://doi.org/10.20420/elguiniguada.2021.418>
- Fernández, F. M. (2014). Fundamentos de demografía lingüística a propósito de la lengua española. *Revista Internacional de Linguística Iberoamericana*, 12(2). <https://doi.org/10.31819/rili-2014-122403>
- Ferreira, E. M. de O., Vitorino, C. C., & Samudio, S. C. G. (2021). Epistemología del lenguaje: algunos paradigmas explican el fenómeno. *REVISTA INTERSABERES*, 16(38). <https://doi.org/10.22169/revint.v16i38.1995>
- García, A. H. (2011). La influencia de la "Gramática de la lengua castellana" de Antonio de Nebrija en la primera edición de la GRAE. *Dicenda. Cuadernos de Filología Hispánica*, 29.
- García, A., & Vera, A. (1997). *Fundamentos de teoría lingüística (Colección Comunicación; 59)*. Editorial Cincel.
- Georgiadjis, M., Klidi, S., & Tsokoglou, A. (2020). Using aspects of generative grammar in L1 and L2 grammar teaching. *Didactica*, 8. <https://doi.org/10.1344/did.2020.8.97-121>
- Henao, J. I., Londoño Vásquez, D. A., Frias Cano, L. Y., & Castañeda Naranjo, L. S. (2022). Niveles de literacidad de los estudiantes de Psicología de la Institución Universitaria de Envigado. *Zona Próxima*, 15. <https://doi.org/10.14482/zp.15.104.52>
- Henao, J. I., Toro, L. C., Arcila, M. C., & Martínez, J. D. (2008). ¿Cómo leen y escriben los estudiantes que ingresan a la universidad? *Universidad de Antioquia - Revista Universidad de Medellín*, 53(85).
- Ibarretxe, I. (2013). La lingüística cognitiva y su lugar en la historia de la lingüística. *Revista Espanola de Linguística Aplicada*, 26.
- Jiménez, G., & Daturi, D. E. (2021). El sentido indirecto. Husserl y Saussure en el fondo de la filosofía del lenguaje de Merleau-Ponty. *EN-CLAVES Del Pensamiento*, 30. <https://doi.org/10.46530/ecdp.v0i30.452>
- Khan, S. A. (2021). The English Translations of Panini's Ashtadhyayi: A translational textual analysis. *Traduction et Langues*, 20(1). <https://doi.org/10.52919/translang.v20i1.302>
- Larroca, H. D. (2023). Componente semántico en niños de edad preescolar con dificultad de lenguaje en las escuelas del Perú. *Telos Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 25(1). <https://doi.org/10.36390/telos251.10>

- Lipski, J., D'Introno, F., Guitart, J., & Zamora, J. (1990). Fundamentos de lingüística hispánica. *Language*, 66(1). <https://doi.org/10.2307/415299>
- Llop, A. (2021). Lingüística textual y enseñanza del español LE L2. *Resercle. Revista de La Societat d'Ensenyament i Recerca Del Català Com a Llengua Estrangera*, 2. <https://doi.org/10.31009/resercle.2021.17>
- López, E. M., Tandazo, M. E., & Arguello, J. M. (2023). El Desarrollo Fonológico en el Dominio del Lenguaje en los Niños de Tercer Año General Básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8891
- Martínez, M., Mota, K., & Quiñonez, J. (2021). Uso de etiquetas discursivas en la redacción de textos. *Revista on Line de Política e Gestão Educacional*. <https://doi.org/10.22633/rpge.v25i1.14727>
- Mendoza, G. M., & Rodríguez, M. (2020). La expresión lingüística en la conciencia semántica de los niños de segundo grado. *Cudernos de Educación y Desarrollo*.
- Miranda, J. (2021). *Introducción a la lingüística*. Colección de Lengua Española. https://repositorio.ufpe.br/bitstream/123456789/49452/1/Introducci%C3%B3n%20a%20la%20Ling%C3%BC%C3%ADstica.pdf?utm_source=chatgpt.com
- Montolí, V. (2020). Enseñar gramática en secundaria. *ReGrOC. Revista de Gramática Orientada a Las Competencias*, 3(1). <https://doi.org/10.5565/rev/regroc.57>
- Morales, D. (2022). Humanismo: innatismo y construcción: Reflexiones sobre el debate entre Chomsky y Piaget. *Revista Nuevo Humanismo*, 10(1). <https://doi.org/10.15359/rnh.10-1.2>
- Moreno, J. C. (2018). Lenguas de señas, historia de la lingüística y lingüística general. *Actas Do XIII Congreso Internacional de Lingüística Xeral, Vigo 2018*.
- Ospina, M., & Londoño, D. A. (2022). La cultura escrita en el Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín: Un estudio de caso. *Zona Próxima*, 23. <https://doi.org/10.14482/zp.23.7044>
- Perspektif, L., & Saussure, F. D. E. (2019). Linguistik perspektif ferdinand de saussure.... | 163. *Al-Fathin*, vol 2.
- Poza, J. A. M. (2021). Introducción a la lingüística. In *Introducción a la lingüística*. <https://doi.org/10.51359/978-65-5962-064-7>
- Rodríguez, T. M. (2021). Lingüística textual y enseñanza del español LE/L2. *Journal of Spanish Language Teaching*, 8(2). <https://doi.org/10.1080/23247797.2021.2000748>

- Sánchez, A. A. (2010). Aplicación de la lingüística textual en los criterios de evaluación de artículos académicos e investigativos. (Spanish). *Application of Text Linguistics on the Evaluation Criteria of Academic and Research Papers. (English)*, 31.
- Santiago, K. (2024). *Desarrollo de las habilidades de comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de una Institución educativa del corregimiento Eduardo Santos - La Playa* [Maestría en Educación Enfasis en Pedagogía Social, Universidad del Norte]. <https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/13131/Santiago%20k..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Schlieben, B. (2020). Historia de la lingüística e historia de las lenguas. *Revista Argentina de Historiografía Lingüística*, 11(1).
- Squizatto, T. (2017). El planteo lingüístico del Crátilo: alcances y limitaciones. *Hermenéutica Intercultural*, 25. <https://doi.org/10.29344/07196504.25.520>
- Villanueva, R. B., & Parodi, C. (2018). HISTORIA DE LA LINGÜÍSTICA. In *La lingüística en México, 1980-1996*. <https://doi.org/10.2307/j.ctv47wb0h.20>
- Yépez, E. R., & Padilla Álvarez, G. C. (2021). La oralidad y las dimensiones del lenguaje en los infantes. *Revista Cognosis. ISSN 2588-0578*, 6(EE-I-). <https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i0.1973>

ESCRITURA ACADÉMICA Y ARGUMENTACIÓN



Unidad 3. Escritura Académica y Argumentación

Resumen

Esta unidad aborda los elementos fundamentales para la producción de textos académicos, con especial énfasis en el ensayo argumentativo como género clave en el desarrollo del pensamiento crítico universitario. Se analizan sus componentes estructurales –introducción, desarrollo y conclusión– así como los tipos de argumentación utilizados para sustentar ideas de manera lógica y coherente.

Además, se profundiza en las destrezas necesarias para mejorar la calidad de la escritura académica, tales como la planificación del proceso escritural, el uso adecuado de la ortografía, la correcta aplicación de los signos de puntuación, y las estrategias para lograr claridad y precisión en el discurso escrito.

La unidad también incluye el reconocimiento y corrección de errores morfológicos y sintácticos frecuentes, así como el análisis de palabras homónimas y homófonas que pueden alterar el sentido de un texto. Finalmente, se estudian los principales vicios del lenguaje –como los barbarismos, pleonasmos, extranjerismos y ambigüedades– que deben evitarse para lograr una comunicación escrita efectiva, precisa y adecuada al contexto académico.

Introducción

La escritura académica es una herramienta esencial para la comunicación en el ámbito universitario y profesional. A través de ella, los estudiantes no solo demuestran sus conocimientos, sino que también desarrollan habilidades de razonamiento crítico, argumentación lógica y capacidad para construir ideas de forma clara, ordenada y coherente. En este contexto, el ensayo argumentativo se presenta como una de las formas más eficaces de expresión escrita, ya que permite defender una postura frente a un tema mediante argumentos fundamentados.

Esta unidad se articula directamente con los contenidos abordados en la Unidad 1, donde se presentaron los fundamentos de la lingüística y la comunicación. Ahora, se profundiza en la práctica de la escritura formal, abordando los aspectos estructurales, ortográficos y estilísticos que permiten producir textos académicos de calidad. A su vez, los conocimientos adquiridos aquí servirán de base para futuras unidades orientadas a la producción de textos más complejos, análisis crítico de discursos y construcción de proyectos académicos escritos.

Más allá del entorno universitario, la capacidad de escribir con corrección, coherencia y claridad tiene un impacto directo en la vida cotidiana: redactar un correo, presentar un informe, argumentar una opinión o comunicar una idea de manera efectiva son competencias valoradas en todos los contextos educativos y laborales.

Para guiar el aprendizaje y fomentar la reflexión desde el inicio, planteamos las siguientes preguntas orientadoras:

¿Qué elementos distinguen a un ensayo argumentativo de otros textos?

¿Cómo puede organizarse el proceso de escritura de manera efectiva?

¿Qué errores lingüísticos son más comunes en la escritura académica?

¿Por qué es importante evitar los vicios del lenguaje?

¿De qué manera mejora nuestra comunicación profesional al escribir con corrección?

Esta unidad invita a explorar la escritura desde una perspectiva práctica, crítica y formativa, con el objetivo de que los estudiantes fortalezcan sus competencias discursivas y afiancen su desempeño en el contexto académico y profesional.

Objetivos de Aprendizaje

Objetivo general

Analizar los principios, estructuras y características de la escritura académica y los tipos de argumentación, con el fin de desarrollar textos coherentes, claros y fundamentados, adecuados al contexto universitario.

Objetivos específicos

Reconocer las características formales y funcionales de la escritura académica.

Identificar las partes y estructuras básicas de un texto académico (ensayo, informe, resumen, entre otros).

Distinguir los elementos y tipos de argumentación presentes en la producción escrita.

Aplicar estrategias de planificación, redacción, revisión y corrección en la elaboración de textos académicos.

Evaluar críticamente argumentos propios y ajenos en contextos escritos, considerando su coherencia, evidencia y pertinencia.

El siguiente esquema visual resume los contenidos fundamentales abordados en la Unidad 2: *Escritura académica y argumentación*. A través de este organizador gráfico se presentan los principales ejes temáticos, sus subcomponentes y la manera en que se relacionan para fortalecer las competencias de redacción, análisis y corrección textual en contextos académicos.

Este recurso permite al lector visualizar de manera jerárquica y clara los temas desarrollados, facilitando la comprensión general de la unidad y su aplicación práctica en la producción de textos argumentativos formales.

Figura 17

Organizador gráfico de la Unidad 3: Escritura académica y argumentación



Desarrollo

1. El ensayo argumentativo

El **ensayo** es un texto escrito en prosa que tiene como finalidad exponer ideas, reflexionar sobre un tema determinado o analizar una problemática desde un enfoque personal, crítico y sustentado. Aunque existen distintos tipos de ensayo –literario, expositivo, científico, entre otros–, todos comparten ciertas características: presentan un tema, expresan una postura o tesis, se desarrollan en párrafos estructurados y están escritos con claridad, coherencia y cohesión (Cuartas et al., 2020).

Dentro del ámbito universitario, el **ensayo argumentativo** es uno de los formatos más utilizados, ya que permite evaluar no solo la capacidad de redacción del estudiante, sino también su habilidad para organizar ideas, tomar posición frente a un tema y sustentar dicha posición con argumentos sólidos. Este tipo de texto se fundamenta en el **razonamiento lógico, el uso de evidencias y la capacidad para persuadir al lector** mediante una argumentación coherente y bien estructurada (Rodríguez, 2018).

1.1. Propósito del ensayo argumentativo

El ensayo argumentativo tiene como finalidad principal **exponer una opinión fundamentada** sobre un tema controversial, con el objetivo de **convencer al lector** mediante razones válidas, ejemplos pertinentes y evidencias comprobables. No se trata de imponer una idea, sino de demostrar por qué una postura es razonable, válida y digna de ser considerada (Sandoval, 2020).

Este tipo de ensayo parte de una **tesis o idea central**, la cual se defiende a lo largo del texto utilizando diferentes estrategias argumentativas: ejemplos, analogías, estadísticas, citas de autores expertos, hechos comprobables, entre otros. La intención comunicativa del ensayo argumentativo es claramente persuasiva, pero siempre dentro de los márgenes del discurso formal, académico y respetuoso.

La producción de este tipo de texto fomenta en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico, la capacidad para formular juicios razonados y la habilidad para expresar opiniones de manera clara y fundamentada.

1.2. Estructura del ensayo

El ensayo argumentativo, al igual que cualquier texto académico bien construido, debe seguir una **estructura lógica y coherente** que facilite la comprensión del lector y fortalezca la intención persuasiva del autor. Esta estructura responde a tres partes fundamentales: **introducción, desarrollo y conclusión**. Cada una cumple una función específica dentro del texto y, juntas, garantizan la unidad y coherencia del mensaje.

Figura 18

Representación visual del proceso de redacción de un ensayo



Fuente: OpenAI (2025)

Introducción

La introducción es el primer párrafo (o conjunto de párrafos) del ensayo. Cumple con tres funciones fundamentales:

Captar la atención del lector: Se puede iniciar con una cita, una pregunta provocadora, una breve anécdota, un hecho actual o una estadística relevante.

Contextualizar el tema: Brinda información general que permita al lector comprender por qué el tema es importante y merece ser discutido.

Plantear la tesis: La tesis es la idea central del ensayo; es la postura que se defenderá a lo largo del texto. Debe ser clara, concreta y debatible.

Evita comenzar con frases vagas o muy generales como “Desde tiempos antiguos...” o “A lo largo de la historia...” En su lugar, opta por entradas directas y pertinentes al tema.

Desarrollo

Es la parte central del ensayo, donde se **expone, sustenta y defiende la tesis** a través de argumentos bien estructurados. Cada párrafo debe abordar una idea principal que se relacione con la tesis, y esta debe estar acompañada de justificaciones, ejemplos, explicaciones o citas.

Esta es la parte más extensa del ensayo. En ella se deben:

Exponer las ideas principales que respaldan la tesis, organizadas en párrafos bien estructurados.

Sustentar cada idea con argumentos, ejemplos, datos, citas de fuentes confiables, analogías o comparaciones.

Usar conectores lógicos que articulen las ideas y guíen al lector: por ejemplo, “en primer lugar”, “por consiguiente”, “por otro lado”, “sin embargo”, “como resultado”, etc.

Anticipar posibles objeciones o contraargumentos y responder a ellos de forma razonada (esto enriquece la argumentación y muestra pensamiento crítico).

Cada párrafo debe abordar **una sola idea central**, y su contenido debe estar relacionado directamente con la tesis planteada.

Conclusión

La conclusión cierra el ensayo y tiene como objetivo **reforzar la tesis defendida, resumir brevemente los argumentos principales** y, si se desea, **proponer una reflexión final o una posible solución**. No se deben introducir ideas nuevas, sino reafirmar la posición sostenida y dejar una impresión final en el lector. Por lo tanto en la conclusión se debe:

Reafirmar la tesis defendida, retomando la idea central pero con otras palabras.

Sintetizar los principales argumentos presentados en el desarrollo.

Cerrar con una proyección o reflexión final, que puede ser una invitación al debate, una propuesta de solución, o una conexión con el contexto actual.

No deben aparecer ideas nuevas en la conclusión. Todo lo que se mencione debe haber sido abordado previamente.

Tabla 12

Esquema básico del ensayo argumentativo

Parte del ensayo	Función principal	Contenido clave
Introducción	Presentar el tema y la tesis	Contextualización, gancho inicial, formulación de tesis
Desarrollo	Argumentar y justificar la tesis	Ideas principales, evidencias, ejemplos, conectores discursivos
Conclusión	Cerrar reafirmando la tesis y resumiendo los argumentos	Síntesis final, reafirmación de postura, posible proyección o solución

Elaborado por: La autora

Ejemplo de estructura del ensayo argumentativo

Tema: ¿Debe implementarse el uso obligatorio de uniformes en las universidades públicas?

Tesis: El uso obligatorio de uniformes en universidades públicas no debería implementarse, ya que atenta contra la libertad individual, no resuelve problemas reales y limita la expresión personal.

Introducción

En los últimos años, diversas instituciones de educación superior han debatido la posibilidad de establecer el uso obligatorio de uniformes entre los estudiantes. Esta propuesta, que busca promover la igualdad y disciplina en el entorno académico, ha generado opiniones encontradas. Sin embargo, imponer un código de vestimenta rígido en el contexto universitario implica desconocer los principios de autonomía y diversidad que caracterizan a la educación superior. Este ensayo sostiene que el uso obligatorio de uniformes en universidades públicas no es una medida adecuada, ya que vulnera la libertad individual, no contribuye significativamente al rendimiento académico y limita la identidad personal de los estudiantes.

Desarrollo

En primer lugar, uno de los pilares de la educación universitaria es la formación de ciudadanos libres, críticos y autónomos. Obligar a los estudiantes a vestir de una determinada manera contradice esta lógica, al imponer una norma que no se relaciona con la calidad del aprendizaje. La vestimenta, en este nivel educativo, debe ser una elección personal, siempre y cuando no vulnere normas de convivencia o respeto.

En segundo lugar, los defensores del uniforme suelen argumentar que su uso reduce la discriminación socioeconómica. Sin embargo, numerosos estudios han demostrado que las diferencias económicas entre estudiantes se reflejan en muchos otros aspectos, como el acceso a tecnología, materiales de estudio o transporte. Por tanto, el uniforme no resuelve el problema de fondo, sino que lo disfraza.

Finalmente, la etapa universitaria es también un espacio para el desarrollo de la identidad. La forma de vestir puede ser una expresión de las convicciones personales, culturales o ideológicas de cada estudiante. Restringir esa posibilidad limita el derecho a la expresión individual y homogeneiza un espacio que debería ser plural y diverso.

Conclusión

En conclusión, aunque la intención de promover igualdad mediante el uso de uniformes puede parecer positiva, su implementación obligatoria en universidades públicas resulta inapropiada. Atenta contra principios fundamentales de libertad y autonomía, no resuelve los problemas reales del

entorno académico y restringe la expresión personal. La educación superior debe centrarse en formar mentes críticas, no en uniformar apariencias.

Como apoyo adicional, se presenta un recurso audiovisual que explica cómo utilizar herramientas de **inteligencia artificial (IA)** de manera responsable y ética para la elaboración de ensayos académicos. Este video orienta al estudiante sobre **cómo aprovechar las capacidades de la IA como apoyo para la planificación, estructuración y revisión de textos**, sin caer en el plagio ni la dependencia tecnológica.

El objetivo es que los estudiantes comprendan que el uso de la IA no reemplaza el pensamiento crítico ni la capacidad de argumentar, sino que puede convertirse en un aliado estratégico si se emplea con criterio académico.

Figura 19

Herramienta de apoyo para la redacción de ensayos con IA



Nota: Captura de pantalla del video tutorial "Samwell.AI: El santo de los ensayos académicos", donde se explica cómo usar herramientas de inteligencia artificial de forma ética y responsable en la elaboración de textos argumentativos.

Fuente: Tomas Fontaines

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=eQENCh-nD1k>

1.3. Tipos de argumentación

En la construcción de un ensayo argumentativo, no basta con presentar una opinión: se necesita **sustentarla con argumentos sólidos y bien estructurados**. Para ello, es fundamental conocer los diferentes **tipos de razonamiento lógico** que permiten organizar las ideas de forma persuasiva y coherente. Entre los más comunes en la escritura académica se encuentran la argumentación inductiva, deductiva y analógica (Iacona, 2018).

Argumentación inductiva

La argumentación inductiva parte de **casos particulares o ejemplos específicos** para llegar a una **conclusión general**. Se utiliza cuando se observan patrones o situaciones similares y, a partir de ellos, se formula una tesis más amplia.

Este tipo de razonamiento no garantiza la verdad absoluta de la conclusión, pero permite establecer **generalizaciones razonables**, siempre que los ejemplos sean representativos y estén bien fundamentados.

Ejemplo de argumento inductivo:

En los últimos tres años, los informes de la universidad X, Y y Z han demostrado que los estudiantes que utilizan herramientas digitales como organizadores, calendarios virtuales y aplicaciones para tomar apuntes obtienen mejores resultados académicos. Por lo tanto, es razonable concluir que el uso de herramientas digitales contribuye significativamente a la mejora del rendimiento universitario.

Argumentación deductiva

A diferencia de la inductiva, la argumentación deductiva parte de una **premisa general o universal** para llegar a una **conclusión particular o específica**. Si las premisas son verdaderas y el razonamiento es correcto, la conclusión también lo será.

Este tipo de argumentación se asocia con el razonamiento lógico-formal y es útil cuando se quiere demostrar una tesis a partir de leyes, principios o afirmaciones ampliamente aceptadas.

Ejemplo de argumento deductivo

Todos los textos académicos requieren coherencia y cohesión para ser comprensibles. El ensayo argumentativo es un texto académico. Por lo tanto, el ensayo argumentativo debe presentar coherencia y cohesión en su estructura.

Argumentación analógica

La argumentación analógica consiste en **establecer una comparación entre dos situaciones, conceptos o fenómenos** que comparten ciertas semejanzas, con el fin de aplicar lo conocido en un caso al otro.

No se basa en una relación de causa y efecto, sino en la **similitud estructural o funcional** entre los elementos comparados. Se utiliza para ilustrar o reforzar un argumento, aunque no constituye por sí sola una prueba definitiva.

Ejemplo de argumento analógico

Obligar a los estudiantes universitarios a usar uniforme es como exigir a los adultos que usen el mismo atuendo para ir a trabajar: se trata de entornos donde debe primar la responsabilidad, no la homogeneización. En ambos casos, lo importante no es cómo se visten, sino cómo cumplen con sus funciones.

Tabla 13

Comparación de los tres tipos de argumentación

Tipo de argumentación	Forma de razonamiento	Punto de partida	Ejemplo resumido
Inductiva	De lo particular a lo general	Casos o ejemplos específicos	Estudiantes con apps rinden más → la tecnología mejora el rendimiento
Deductiva	De lo general a lo particular	Principio o premisa universal	Todos los textos académicos requieren coherencia → el ensayo también
Analógica	Por comparación de situaciones similares	Casos con características comunes	Uniformes en adultos ≈ uniformes en estudiantes universitarios

Elaborado por: La autora

El uso combinado de estos tipos de argumentación fortalece el discurso, ya que permite al autor sustentar su tesis desde distintos enfoques, aumentando así su capacidad de persuasión.

Para fortalecer la comprensión del estudiante sobre la elaboración de ensayos académicos, se sugiere visualizar este video explicativo que detalla **la estructura clásica del ensayo argumentativo (introducción, desarrollo y conclusión)** con ejemplos claros y aplicados. El recurso resulta especialmente útil como guía previa a la redacción del ejercicio final de la unidad.

Figura 20

Código QR de un recurso audiovisual: Estructura del ensayo argumentativo paso a paso



Nota: Video educativo que explica la organización interna del ensayo argumentativo y ofrece orientaciones prácticas para mejorar su estructura y cohesión.

Fuente: Canal "Todo Redacción"

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=mgrKBN2mhx8>

Para poner en práctica lo aprendido se recomienda visitar el siguiente sitio web en el que se encuentra un cuestionario sobre la argumentación y el ensayo.

Figura 21

Cuestionario sobre la argumentación y el ensayo



Fuente: wordwall.net

Disponible en: <https://wordwall.net/es/resource/14373980/la-argumentaci%C3%B3n-y-el-ensayo>

2. La escritura y sus destrezas

La escritura académica es una competencia fundamental en la formación universitaria. Es mucho más que redactar correctamente; implica **organizar ideas con claridad, expresar argumentos con coherencia y cuidar el estilo, la precisión y la formalidad** del lenguaje. Para lograrlo, es indispensable

dominar ciertas destrezas que contribuyen a una producción textual efectiva y profesional. A continuación, se abordan tres aspectos esenciales: la planificación, la corrección ortográfica y las estrategias para escribir con claridad (Suárez et al., 2021).

2.1. Planeación y organización del proceso de escritura

Escribir un texto académico no debe verse como una actividad improvisada. Todo proceso de redacción requiere una **etapa previa de planificación**, en la que el autor organiza sus ideas, delimita el enfoque del tema y selecciona los argumentos más relevantes. Planificar permite **estructurar el contenido antes de escribir**, lo que mejora la coherencia global del texto y evita repeticiones o contradicciones.

Etapas del proceso de escritura

1. **Preescritura:** incluye la elección del tema, la delimitación del objetivo del texto, la búsqueda de información confiable y la elaboración de esquemas o mapas de ideas.
2. **Escritura:** redacción del borrador, cuidando la estructura (introducción, desarrollo, conclusión) y la conexión lógica entre los párrafos.
3. **Revisión:** análisis crítico del contenido para mejorar estilo, cohesión, ortografía, puntuación y corrección gramatical.
4. **Edición final:** ajustes finales antes de entregar o publicar el texto.

Ejemplo de esquema previo

Tema: La lectura crítica en la formación universitaria

Objetivo: Explicar por qué la lectura crítica debe ser parte de todas las asignaturas.

Estructura:

Introducción: importancia de la lectura crítica.

Desarrollo: relación entre pensamiento crítico y lectura; dificultades comunes en estudiantes; beneficios observados.

Conclusión: propuesta para incorporar talleres de lectura crítica en la malla curricular.

2.2. Uso adecuado de la ortografía y puntuación en textos académicos

La ortografía y la puntuación no son detalles secundarios: constituyen la base de la claridad y profesionalismo en cualquier escrito académico. Un error ortográfico o el mal uso de los signos de puntuación puede cambiar completamente el sentido de un enunciado o dificultar su comprensión.

Uso correcto de mayúsculas

El uso de la letra mayúscula en español responde a normas ortográficas específicas, y su correcta aplicación es un signo de precisión y dominio del

lenguaje escrito. En contextos académicos y profesionales, su empleo adecuado contribuye a la claridad del texto y refleja atención al detalle (Correa & Caro, 2021). A continuación, se presenta una tabla con los casos más frecuentes en los que se debe utilizar mayúscula inicial.

Tabla 14

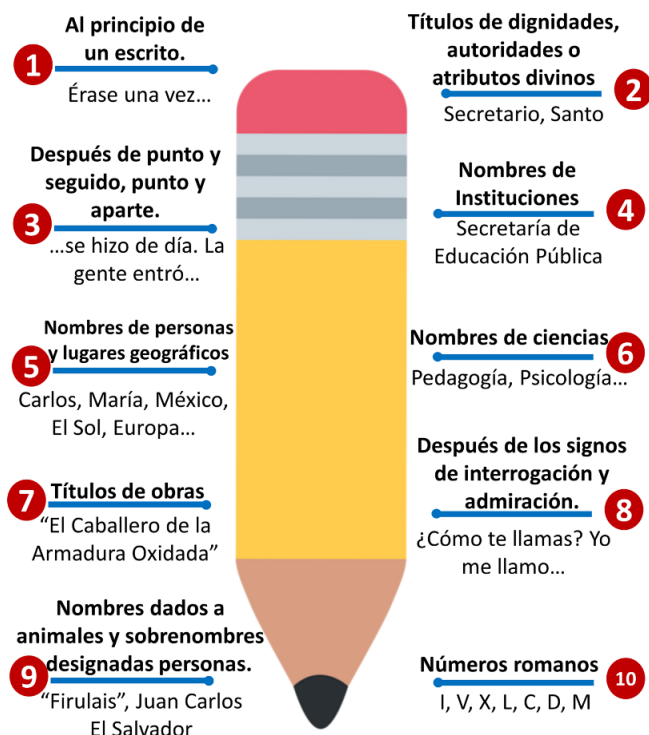
Reglas del uso correcto de mayúsculas

¿Cuándo se usa mayúscula?	Ejemplo correcto	Ejemplo incorrecto
Inicio de una oración	Los estudiantes entregaron el informe a tiempo.	los estudiantes entregaron el informe a tiempo.
Después de punto (.)	La tesis fue clara. La conclusión, precisa.	La tesis fue clara. la conclusión, precisa.
Nombres propios (personas, países, ciudades, etc.)	Pedro vive en Guayaquil, Ecuador.	pedro vive en guayaquil, ecuador.
Nombres de instituciones, organismos o entidades	Universidad Técnica de Machala, Ministerio de Salud	universidad técnica de machala, ministerio de salud
Siglas y acrónimos	ONU, UNESCO, SRI, UTMACH	onu, unesco, sri, utmach
Títulos de obras (solo la primera palabra y nombres propios)	El amor en los tiempos del cólera	El Amor En Los Tiempos Del Cólera
Tratamientos cuando no se abrevian (con respeto)	El Papa Francisco; Su Majestad; el Presidente Lasso	el papa francisco; su majestad; el presidente lasso
Festividades, acontecimientos históricos y fechas señaladas	Navidad, Día del Trabajo, Segunda Guerra Mundial	navidad, día del trabajo, segunda guerra mundial
Nombres de asignaturas o disciplinas (si son títulos)	Lengua y Literatura, Historia del Arte	lengua y literatura, historia del arte
Nombres de divinidades y libros sagrados	Dios, Alá, Yahvé, Biblia, Corán	dios, alá, yahvé, biblia, corán

Elaborado por: La autora

Figura 22*Uso correcto de las mayúsculas*

Uso de mayúsculas

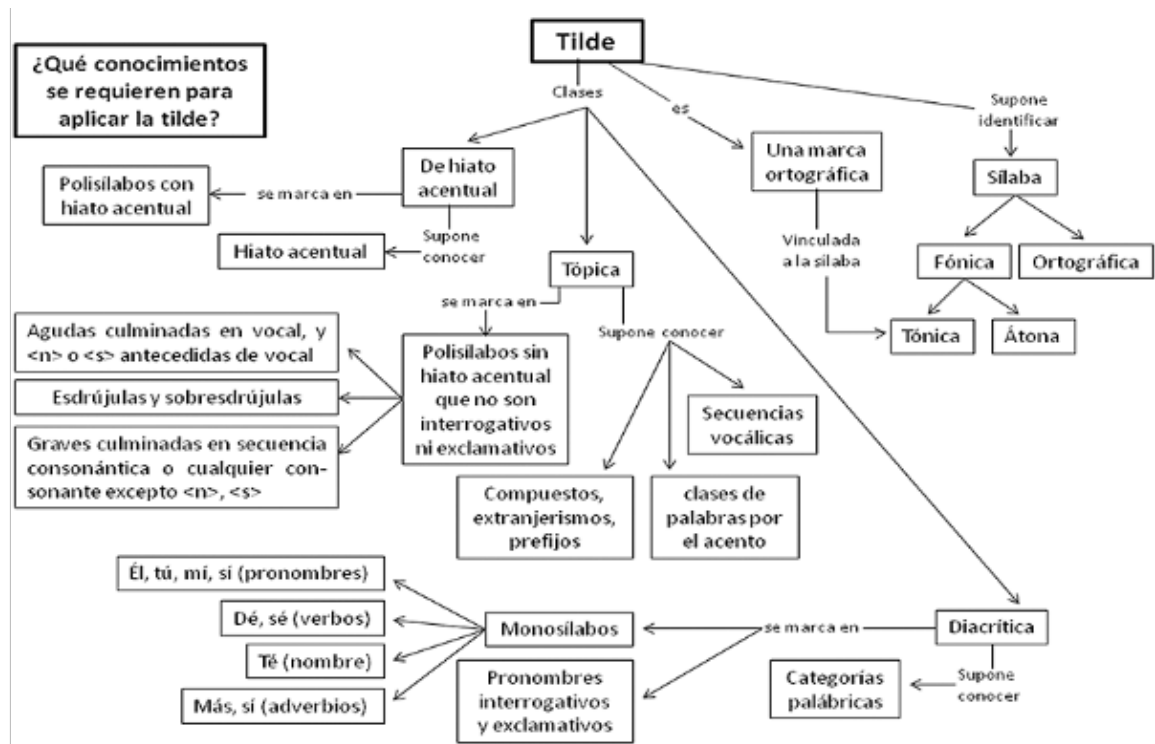


Fuente: Asesor Educ. (2023, noviembre 27). Uso de mayúsculas: conoce algunas de las reglas más comunes para su uso [Imagen]. Facebook.

Disponible en: <https://n9.cl/e8iik>

Ortografía de acentuación

Las reglas de acentuación permiten identificar la **sílaba tónica** de una palabra y distinguir entre palabras que pueden parecer similares. El español clasifica las palabras según su acento en **agudas**, **llanas (o graves)** y **esdrújulas**, y aplica tildes dependiendo de su terminación. En la escritura académica, los errores de acentuación son frecuentes y pueden afectar la comprensión o ser considerados faltas graves (Mamani, 2013).

Figura 23*La tilde en la ortografía de acentuación*

Fuente: Mamani (2013)

Conocer esta clasificación es fundamental para aplicar correctamente las **reglas de acentuación ortográfica**, ya que no todas las palabras se tildan, y las condiciones dependen de su categoría y de cómo terminan.

Tabla 15*Clasificación y reglas de acentuación*

Tipo de palabra	Sílaba tónica	Se tildan si...	Ejemplo con tilde	Ejemplo sin tilde
Agudas	Última	Terminan en <i>n</i> , <i>s</i> o vocal	café, cantó, jamás	salud, reloj
Graves o llanas	Penúltima	NO terminan en <i>n</i> , <i>s</i> o vocal	fácil, lápiz, césped	casa, examen
Esdrújulas	Antepenúltima	Siempre se tildan	pájaro, música, lógica	—
Sobresdrújulas	Anterior a la antepenúltima (cuarta o más)	Siempre se tildan	entrégaselo, repítemelo, dígamelo	—

Elaborado por: La autora

Notas adicionales

Las **palabras agudas** que terminan en *consonantes distintas de “n” o “s”* no llevan tilde.

Ej.: *reloj, pared*

Las **palabras graves** terminadas en *n, s* o vocal no se tildan.

Ej.: *mesa, joven, lunes*

Las **palabras esdrújulas y sobresdrújulas siempre llevan tilde**, sin importar cómo terminan.

Ej.: *teléfono, llévatelo, fácilmente*

A continuación, se ilustran algunos errores comunes en la acentuación:

Tabla 16

Errores comunes en la acentuación

Incorrecto	Correcto
El arbol cayó en la tormenta.	El árbol cayó en la tormenta.
Mi mama a me llamó temprano.	Mi mam á me llamó temprano.
La camara no funciona.	La cámar a no funciona.
Este es el cafe e que pediste.	Este es el caf é que pediste.
Llevaba un lapiz azul.	Llevaba un lápiz azul.
El pajaro cantaba al amanecer.	El pájaro cantaba al amanecer.

Elaborado por: La autora

Uso correcto de palabras homófonas

Las **palabras homófonas** son aquellas que **suenan igual, pero se escriben diferente y tienen significados distintos**. En la escritura, suelen confundirse por su semejanza fonética, lo que puede generar errores graves de comprensión. En textos académicos, estas confusiones pueden restar credibilidad al autor y afectar la claridad del mensaje (Zeladaz, 2023).

Figura 24*Palabras homófonas representadas con ilustraciones*

Fuente: Editorial Etecé. (s.f.). Palabras homófonas. Lenguaje.com.

Disponible en: <https://lenguaje.com/homofonos/>

Es esencial conocer los significados de las homófonas más frecuentes para evitar errores. A continuación, se muestran algunos casos típicos:

Incorrecto	Correcto
Valla a la biblioteca cuando pueda.	Vaya a la biblioteca cuando pueda.
No me a echo caso desde ayer.	No me ha hecho caso desde ayer.
¡Hay que ver qué eco hizo ese echo !	¡Hay que ver qué eco hizo ese hecho !
Ella tubo muchas ideas para el trabajo.	Ella tuvo muchas ideas para el trabajo.
El sabia que no debía hablar así.	Él sabía que no debía hablar así.
Te espero hay en la esquina.	Te espero ahí en la esquina.

Elaborado por: La autora

Signos de puntuación fundamentales

El **correcto uso de los signos de puntuación** es indispensable para garantizar la claridad, coherencia y fluidez de un texto académico. Estos signos no solo marcan pausas y entonaciones, sino que también organizan las ideas, jerarquizan la información y evitan ambigüedades. En el ámbito educativo, un dominio preciso de la puntuación refleja el nivel de competencia comunicativa del autor y su capacidad para estructurar adecuadamente el discurso escrito (Navia, 2023).

Antes de iniciar el estudio sobre los signos de puntuación, se invita al lector a realizar un breve test diagnóstico por medio del acceso del QR que está a continuación. Esta actividad permitirá identificar sus conocimientos previos sobre el uso correcto de los signos y facilitará un aprendizaje más consciente y enfocado.

Figura 25

Código QR para test diagnóstico sobre signos de puntuación



Fuente: thatquiz.org

Disponible en: <https://www.thatquiz.org/es/preview?c=tnvg7trw&s=rkob64>

A continuación, se presenta una tabla con los signos de puntuación más relevantes y sus funciones en el contexto de la escritura académica.

Tabla 17

Signos de puntuación fundamentales

Signo	Función	Ejemplo
Punto (.)	Finaliza enunciados independientes	El lenguaje es una herramienta vital.
Coma (,)	Separa elementos, introduce incisos, marca pausas	Sin embargo, el problema persiste.
Punto y coma (;)	Separa ideas relacionadas con más fuerza que la coma	El texto está claro; sin embargo, requiere ejemplos.
Dos puntos (:)	Introduce una enumeración, explicación o cita	Hay tres tipos de lenguaje: verbal, no verbal y escrito.
Comillas ("")	Citan textualmente o destacan palabras	"La escritura es pensamiento visible."

Elaborado por: La autora

Ejemplo con mala puntuación

La escritura académica exige claridad coherencia y precisión sin estos elementos el texto pierde fuerza.

Versión corregida

La escritura académica exige claridad, coherencia y precisión. Sin estos elementos, el texto pierde fuerza.

2.3. Estrategias para mejorar la claridad y precisión en la escritura

Un texto académico claro y preciso es aquel que transmite exactamente lo que el autor desea comunicar, sin ambigüedades, vaguedades ni exceso de palabras. Para lograrlo, es necesario aplicar estrategias que ayuden a pulir la expresión escrita.

Principales estrategias

- **Evitar rodeos innecesarios:** ir directo al punto sin redundancias.
- **Revisar la coherencia entre sujeto y verbo:** evitar cambios bruscos o errores de concordancia.
- **Eliminar ambigüedades léxicas o sintácticas:** frases mal estructuradas pueden ser interpretadas de múltiples formas.
- **Usar conectores lógicos apropiados:** para establecer relaciones entre ideas.
- **Revisar con mirada externa:** leer el texto en voz alta o pedir a alguien que lo revise ayuda a detectar errores.

Frase poco clara

Las instituciones educativas deberían ver si se puede mejorar la parte de motivar a los estudiantes para que no se desanimen.

Frase más clara y precisa

Las instituciones educativas deben implementar estrategias de motivación que fortalezcan el compromiso estudiantil.

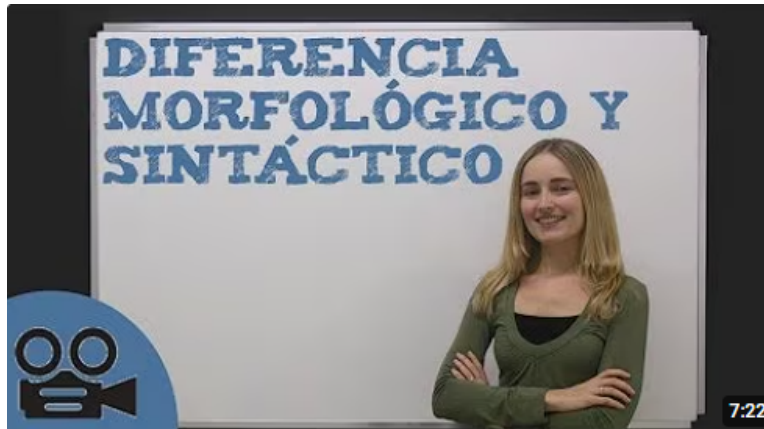
Estas destrezas no solo mejoran la calidad de los textos, sino que también reflejan el compromiso del estudiante con el rigor académico. Una escritura cuidada comunica no solo ideas, sino también profesionalismo y responsabilidad.

3. Errores morfológicos y sintácticos

En la escritura académica, es común encontrar errores que afectan la claridad, coherencia y corrección del discurso. Estos errores pueden tener un origen **morfológico** (cuando afectan la forma de las palabras) o **sintáctico** (cuando alteran la organización de las oraciones). Conocer los errores más frecuentes y aprender a corregirlos es una habilidad indispensable para redactar textos eficaces y formales.

Figura 26

Recurso audiovisual sobre las diferencias entre el análisis morfológico y sintáctico de una oración



Fuente: UnProfesor. (2020, abril 17). [Video]. YouTube.

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=27guM8uydCo>

3.1. Identificación y corrección de errores frecuentes en la escritura

Los errores morfológicos ocurren cuando se usan incorrectamente los **tiempos verbales, concordancias, género o número**, mientras que los errores sintácticos están relacionados con el **orden incorrecto de palabras, uso inapropiado de nexos o ausencia de coherencia estructural** en la oración.

A continuación, se presenta una **tabla explicativa clara y académica** que define los principales elementos que componen la **morfología de la escritura**, es decir, los aspectos que regulan la forma y estructura de las palabras en una oración.

Tabla 18

Elementos morfológicos en la escritura

Elemento morfológico	¿Qué es?	¿A qué se aplica?	Ejemplo correcto	Ejemplo incorrecto
Verbo	Palabra que indica acción, estado o proceso. Se conjuga según persona, número, tiempo y modo.	A toda acción del sujeto en la oración.	Yo escribo todos los días.	Yo escribe todos los días.
Concordancia verbal	Relación gramatical entre el sujeto	Sujeto + verbo	Ellos caminan por el parque.	Ellos camina por el parque.

	y el verbo. Ambos deben coincidir en número y persona.			
Concordancia nominal	Relación gramatical entre sustantivo, adjetivo y/o determinante. Deben coincidir en género y número.	Sustantivos con sus calificativos o determinantes	La niña simpática juega sola.	La niña simpático juega sola.
Género	Propiedad gramatical de los sustantivos, adjetivos y artículos: masculino o femenino.	Sustantivos, adjetivos, artículos, pronombres	El maestro exigente / La maestra exigente	El maestro exigenta / La maestra exigente
Número	Propiedad gramatical que indica si algo es singular o plural.	Sustantivos, verbos, adjetivos, pronombres	Los estudiantes responsables llegaron.	Los estudiante responsable llegaron.

Elaborado por: La autora

3.2. Palabras homónimas y homófonas

En la lengua española existen palabras que pueden sonar o escribirse igual, pero tienen significados distintos. Estas palabras, si se usan incorrectamente en la escritura académica, pueden generar **ambigüedades, confusiones semánticas** o incluso **errores de interpretación**. Dos tipos comunes de estas palabras son las **homónimas** y las **homófonas**.

Palabras homónimas

Las **palabras homónimas** son aquellas que se **escriben igual y suenan igual**, pero tienen **significados distintos**. Estas palabras se interpretan correctamente únicamente por el **contexto** en el que se encuentran.

Ejemplo:

El banco (institución financiera)

El banco (asiento para sentarse)

Palabras homófonas

Las **palabras homófonas** son aquellas que **suenan igual**, pero **se escriben de forma diferente** y **tienen significados distintos**. Estas son especialmente peligrosas en la escritura, ya que pueden parecer correctas al oído, pero no lo son al momento de escribir.

Ejemplo:

Valla (cerca publicitaria)

Vaya (forma del verbo ir)

Tabla 19

Comparación de palabras homónimas y homófonas

Tipo de palabra	Palabras	Significado 1	Significado 2
Homónimas	banco	Entidad financiera	Asiento largo
	vela	Cilindro de cera para alumbrar	Acción de vigilar (velar a alguien)
	sal	Sustancia blanca para condimentar	Verbo salir (imperativo: "¡sal de aquí!")
	capital	Ciudad principal	Bienes económicos
Homófonas	vaya / valla	Verbo ir	Cerca o cartel publicitario
	echo / hecho	Verbo echar	Participio de hacer
	casa / caza	Lugar donde se vive	Acción de cazar animales
	sabía / savia	Verbo saber en pasado	Líquido nutritivo de las plantas
	tubo / tuvo	Objeto cilíndrico	Verbo tener en pasado

Elaborado por: La autora

Recomendación

Cuando escribas un texto académico, **lee en voz alta no es suficiente**. Muchas palabras suenan igual pero no se escriben igual, por lo que es indispensable **revisar la ortografía en función del contexto**. Usar el término incorrecto puede cambiar totalmente el sentido de una oración y afectar la calidad del escrito.

Figura 27

Recurso audiovisual sobre ejemplos de palabras homónimas, homógrafas y homófonas



Fuente: La Profe Mónica. (2019). [Video]. YouTube.

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=v7bPhdW3VDY>

3.3. Sinónimos, antónimos y polisemia en la comunicación escrita

El dominio del vocabulario es una herramienta fundamental para lograr una **comunicación escrita efectiva, precisa y variada**. En el ámbito académico, no solo se valora la corrección gramatical, sino también el uso adecuado y flexible del léxico. Para ello, es esencial comprender el significado y el uso correcto de los **sinónimos, antónimos y palabras polisémicas**, que son claves para evitar repeticiones, enriquecer el lenguaje y adaptar el mensaje al contexto.

Sinónimos

Los **sinónimos** son palabras que **tienen un significado similar o equivalente**, aunque pueden diferir en matices, nivel de formalidad o uso contextual. Su empleo permite **evitar repeticiones** y lograr mayor riqueza léxica en los textos.

Tabla 20*Ejemplos de sinónimos*

Palabra	Sinónimos posibles
Importante	relevante, significativo, trascendental
Estudiante	alumno, educando, discente
Escribir	redactar, componer, plasmar
Explicar	aclarar, exponer, detallar

Elaborado por: La autora

Atención: No todos los sinónimos son intercambiables en todos los contextos. Es importante elegir el más adecuado según el tono del texto.

Antónimos

Los **antónimos** son palabras que **tienen significados opuestos** o contrarios. Usarlos correctamente permite **establecer contrastes**, reforzar argumentos o aclarar conceptos dentro del texto.

Tabla 21*Ejemplos de antónimos*

Palabra	Antónimo
Claro	oscuro
Complejo	simple
Verdadero	falso
Aprobar	reprobar
Preciso	ambiguo

Elaborado por: La autora

Polisemia

La **polisemia** es la propiedad de una palabra de **tener varios significados según el contexto** en el que se use. A diferencia de las homónimas, las palabras polisémicas **conservan la misma forma escrita y pronunciación**, pero adquieren **distintos sentidos** dependiendo de su uso.

Tabla 22*Ejemplos de palabras polisémicas*

Palabra	Uso 1	Uso 2
Clave	Introdujo la clave del candado.	Comprendió la clave del problema.
Banco	Depositó el dinero en el banco.	Me senté en el banco del parque.
Lengua	Me mordí la lengua sin querer.	Estudia la lengua española en la universidad.
Pluma	Encontré una pluma en el suelo.	Compró una pluma estilográfica para escribir.

Elaborado por: La autora

Consejo: En redacciones académicas, es crucial usar palabras polisémicas de manera precisa y evitar ambigüedades. Siempre debes asegurarte de que el contexto permita interpretar el significado correcto.

4. Vicios del lenguaje en la escritura académica

Los vicios del lenguaje son errores o usos indebidos que afectan la calidad de la comunicación escrita. Pueden generar confusión, ambigüedad, reiteraciones innecesarias o simplemente deteriorar la estética del texto. En el ámbito académico, donde se exige claridad, coherencia y rigor expresivo, estos vicios deben evitarse, ya que debilitan la argumentación y restan formalidad a los textos.

A continuación, se presentan los tres tipos de vicios más frecuentes en la redacción.

4.1. Barbarismos y extranjerismos en la redacción

Los **barbarismos** son errores que consisten en **pronunciar, escribir o emplear incorrectamente una palabra**, ya sea por alterar su forma, significado o adaptación gramatical. Los **extranjerismos**, por su parte, son palabras extranjeras que se incorporan sin necesidad, aun cuando existen equivalentes en español. Aunque algunos están aceptados, **su uso indiscriminado empobrece el discurso académico.**

Tabla 23*Ejemplos de barbarismos y correcciones*

Barbarismo	Corrección adecuada
Haiga muchos libros	Haya muchos libros
Fuistes al taller	Fuiste al taller
Imprimido el documento	Impreso el documento
Accesar al sistema	Acceder al sistema

Elaborado por: La autora

Tabla 24*Ejemplos de extranjerismos innecesarios*

Extranjerismo	Alternativa en español
Checkear	Revisar, comprobar
Link	Enlace, vínculo
Feedback	Retroalimentación
Cool	Genial, estupendo

Elaborado por: La autora

Recomendación: Utiliza extranjerismos solo cuando no exista una traducción directa o cuando el término esté aceptado por la RAE (como “software” o “marketing”), y siempre en cursiva si no está adaptado.

4.2. Redundancias y pleonasmos: cómo evitarlos

Los **pleonasmos** son expresiones que **repiten innecesariamente una idea ya contenida** en otra palabra, lo que genera redundancia. Aunque en el habla cotidiana pueden pasar desapercibidos, en la escritura académica **restan precisión y profesionalismo**. Su eliminación contribuye a la concisión del mensaje.

Tabla 25*Ejemplos comunes de pleonasmos y su corrección*

Expresión redundante	Forma correcta
Subir para arriba	Subir
Bajar hacia abajo	Bajar
Entrar adentro	Entrar
Salir afuera	Salir
Hechos reales	Hechos
Protagonista principal	Protagonista
Volver a repetir	Repetir

Elaborado por: La autora

Consejo práctico: Lee tus textos preguntándote si una palabra ya expresa la idea completa. Si la otra parte es innecesaria, elimínala.

4.3. Ambigüedades y falta de claridad en los textos académicos

La **ambigüedad** ocurre cuando una oración puede interpretarse de **más de una manera**, lo que genera confusión en el lector. En la escritura académica, la claridad es un principio esencial, y por tanto, es fundamental **estructurar bien las oraciones, usar signos de puntuación apropiados y elegir vocabulario preciso**.

Causas frecuentes de ambigüedad

Pronombres sin referente claro:

María le pidió ayuda a Ana porque estaba confundida.

→ ¿Quién estaba confundida?

Uso de palabras polisémicas sin contexto definido:

El examen fue complicado por la clave.

→ ¿Clave de acceso o clave temática?

Orden incorrecto o confuso de palabras:

El estudiante entregó la tarea que pidió el docente el viernes.

→ ¿El docente la pidió el viernes o el estudiante la entregó ese día?

Cómo evitar la ambigüedad

- Asegúrate de que cada pronombre tenga un referente claro.
- Reorganiza la oración para dar prioridad a la **claridad semántica**.

- Utiliza signos de puntuación correctamente.
- Relee tus escritos desde la perspectiva de alguien que no sabe lo que quieres decir.

Buena práctica: Si una oración puede tener más de una interpretación, reescríbela. En textos académicos, **la claridad siempre es más importante que la ornamentación.**

Conocer y evitar estos vicios del lenguaje fortalece notablemente la escritura académica, dotándola de mayor **precisión, profesionalismo y eficacia comunicativa**. Un texto limpio, directo y sin errores de estilo refleja el dominio del idioma y el compromiso del autor con la calidad de su producción.

Actividades

TALLER 1

Redacción de un ensayo argumentativo a partir de una situación actual

Nombre del estudiante: _____

Curso y paralelo: _____

Fecha: _____

Instrucciones para el estudiante:

Lee el siguiente caso o situación actual:

La implementación de la inteligencia artificial (IA) en los procesos educativos ha generado controversia: algunos docentes la consideran una herramienta útil, mientras que otros la ven como una amenaza para el pensamiento crítico del estudiante.

Redacta un ensayo argumentativo en el que desarrolles tu postura frente al uso de la IA en la educación superior. Tu ensayo debe cumplir con los siguientes elementos:

Una **introducción** clara que presente el tema y exponga una **tesis definida**.

Un **desarrollo** con al menos **tres argumentos sólidos**, respaldados con ejemplos, datos o citas teóricas.

Una **conclusión** que reafirme tu postura y proponga una reflexión o proyección final.

Uso adecuado del **lenguaje académico, coherencia y ortografía**.

La extensión mínima es de **350 palabras**.

A continuación, revisar la rúbrica de calificación:

Tabla 26

Rúbrica de evaluación para ensayo argumentativo

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Insuficiente (1-2)
Presentación clara de la tesis				
Organización del texto (estructura formal)				
Calidad y coherencia de los argumentos				
Uso del lenguaje formal y académico				

Ortografía y puntuación				
Extensión mínima y cumplimiento de formato				

TALLER 2

Corrección de texto con errores integrados

Nombre del estudiante: _____

Curso y paralelo: _____

Fecha: _____

Objetivo de aprendizaje:

Aplicar los conocimientos adquiridos sobre ortografía, uso de mayúsculas, tildación, homófonas y puntuación para revisar y corregir un texto con errores frecuentes en la escritura académica.

Instrucciones:

A continuación, se presenta un texto breve con errores de ortografía, puntuación, tildación, uso de mayúsculas y homófonas. El estudiante debe:

Identificar y subrayar todos los errores encontrados.

Reescribir el texto completamente corregido.

Justificar por escrito **al menos cinco correcciones**, explicando por qué eran incorrectas y cómo se corrigen según las normas aprendidas.

Texto con errores:

el uso adecuado de los signos de puntuacion es fundamental para la comprencion lectora sin embargó muchos estudiantes no los utilizan correctamente por ejemplo hay quienes escriben palabras como haya en lugar de halla o incluso echo en vez de hecho estas confuciones afectan el sentido del mensaje por otro lado tambien es comun encontrar textos sin tildes o con mayusculas mal empleadas como escribir universidad tecnica de machala en minusculas

Espacio para reescribir el texto corregido:

Justificación de cinco correcciones:

Tabla 27*Rubrica de evaluación para taller 2*

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Insuficiente (1-2)
Identificación de errores ortográficos				
Corrección de signos de puntuación				
Aplicación correcta de tildación y mayúsculas				
Uso correcto de palabras homófonas				
Justificación adecuada de cinco correcciones				

EVALUACIÓN 1

Uso adecuado de la ortografía y puntuación en textos académicos

Nombre del estudiante: _____

Curso y paralelo: _____

Fecha: _____

Instrucciones:

Lee cada enunciado con atención y selecciona la opción correcta. Solo una de las respuestas es válida.

Uso correcto de mayúsculas (Preguntas 1-8)

¿Cuál de las siguientes oraciones está correctamente escrita?

- A. el presidente viajó a méxico.
- B. El presidente viajó a México.
- C. el Presidente viajó a méxico.
- D. El Presidente viajó a méxico.

¿En cuál de las siguientes expresiones se usa incorrectamente la mayúscula?

- A. Universidad Técnica de Machala
- B. Ministerio de Educación
- C. Facultad de Ciencias Sociales
- D. carrera de Psicología

Señala la opción que presenta un **nombre propio** mal escrito:

- A. Quito
- B. Gobierno Nacional
- C. río Amazonas
- D. Universidad de Cuenca

¿Cuál es el uso correcto de mayúsculas en siglas?

- A. Onu
- B. unesco
- C. ONU
- D. Unesco

¿En cuál oración se ha aplicado correctamente la mayúscula inicial?

- A. en octubre se celebra el día del estudiante.
- B. En octubre se celebra el Día del Estudiante.
- C. En Octubre se celebra el Día Del Estudiante.
- D. en Octubre se celebra el día Del Estudiante.

¿Qué opción **no debe escribirse con mayúscula**?

- A. Biblia
- B. Dios
- C. matemáticas
- D. Juan Carlos

¿Cuál es un uso incorrecto de la mayúscula?

- A. La Constitución garantiza derechos.
- B. El autor citó a Platón.
- C. Se inscribió en Historia del Arte.
- D. Participó en El Congreso Nacional.

¿En qué oración se ha omitido una mayúscula obligatoria?

- A. Vivimos cerca del volcán Tungurahua.
- B. Estudiamos en la universidad Técnica de Machala.
- C. Visitamos el Museo Antropológico.
- D. Los estudiantes del colegio Bellavista participaron.

Ortografía de acentuación (Preguntas 9-16)

¿Cuál de las siguientes palabras está **mal acentuada**?

- A. lápiz
- B. arbol
- C. cámara
- D. teléfono

¿Qué palabra es aguda y debe llevar tilde?

- A. facil
- B. examen
- C. café
- D. joven

Elija la opción con una palabra **esdrújula correctamente escrita**:

- A. logica
- B. música
- C. pajaro
- D. geografía

¿Cuál oración presenta un error de acentuación?

- A. El árbol tiene hojas verdes.
- B. La cámara no funcionaba.
- C. Mi mama me visitó hoy.
- D. Necesito azúcar para el café.

¿Qué palabra es llana y **no lleva tilde**?

- A. lápiz
- B. césped
- C. mesa
- D. cárcel

¿Cuál de estas palabras es sobresdrújula?

- A. teléfono
- B. fácilmente
- C. científico
- D. lámina

¿Cuál palabra se escribe **con tilde** según las reglas?

- A. reloj

- B. canción
- C. papel
- D. animal

¿Cuál de las siguientes oraciones está **completamente bien acentuada**?

- A. Él sabía qué día era hoy.
- B. El sabia que día era hoy.
- C. él sabia qué día era hoy.
- D. Él sabía que día era hoy.

Uso correcto de palabras homófonas (Preguntas 17-23)

¿Cuál oración usa **correctamente** la palabra "echo"?

- A. No me a echo caso.
- B. Lo echo a la basura.
- C. ¡Qué bien echo está!
- D. Ayer me echo de la clase.

¿Cuál es la opción correcta?

- A. ¡Hay que ver qué echo hizo!
- B. ¡Ahí que ver qué hecho hizo!
- C. ¡Hay que ver qué hecho hizo!
- D. ¡Ay que ver qué echo hizo!

Señala la oración con uso **incorrecto** de homófonas:

- A. No sabía que hoy era tu cumpleaños.
- B. El tubo estaba roto.
- C. Te espero hay en la entrada.
- D. Vaya al médico si no se siente bien.

¿En cuál oración se ha usado correctamente "haya"?

- A. No creo que halla problema.
- B. Ojalá que haya tiempo.
- C. Espero que allá comida.
- D. No sé si halla llegado.

Elija la oración correcta:

- A. Echo de menos tus consejos.
- B. Hecho una carta para ti.
- C. Lo hecho, hecho está.
- D. Voy a echo el almuerzo.

¿Cuál es el uso correcto de "valla"?

- A. Ojalá que valla a clases.
- B. La valla publicitaria estaba caída.
- C. No creo que valla problema.
- D. Valla a ver si está abierto.

¿Qué palabra corresponde al verbo "saber" en pretérito?

- A. Savia
- B. Sabía

- C. Savia
- D. Sabia

Signos de puntuación fundamentales (Preguntas 24-30)

¿Cuál oración tiene una **coma mal utilizada**?

- A. Sin embargo, el experimento fracasó.
- B. Los estudiantes llegaron, tarde a clases.
- C. María, que es puntual, ya estaba ahí.
- D. Por lo tanto, concluyó el estudio.

¿Qué signo falta en esta oración?

Estudio tres materias matemáticas historia y biología

- A. Punto y coma
- B. Paréntesis
- C. Coma
- D. Dos puntos

¿Qué signo se usa para introducir una enumeración?

- A. Punto
- B. Coma
- C. Paréntesis
- D. Dos puntos

Señala la oración **correctamente puntuada**:

- A. El examen fue difícil sin embargo todos aprobaron.
- B. El examen fue difícil, sin embargo, todos aprobaron.
- C. El examen fue difícil sin embargo, todos aprobaron.
- D. El examen fue difícil; sin embargo todos aprobaron.

¿Cuál de estas oraciones está mal puntuada?

- A. Comí, bebí, y descansé.
- B. Comí, bebí y descansé.
- C. Compré frutas, verduras y pan.
- D. Aprendimos lectura, redacción y análisis.

¿Qué signo separa elementos más complejos dentro de una oración?

- A. Punto y coma
- B. Coma
- C. Dos puntos
- D. Paréntesis

Elige la opción en la que se han usado **tres signos correctamente**:

- A. ¿Dónde estas?, pregunto.
- B. "Estoy bien." dijo él.
- C. ¿Dónde estás?, preguntó.
- D. ¡Hola! dijo ella.

EVALUACIÓN 2

Completar de oraciones de errores morfológicos y sintácticos

Nombre del estudiante: _____

Curso y paralelo: _____

Fecha: _____

Objetivo de aprendizaje:

Reconocer y aplicar correctamente las reglas de concordancia verbal y nominal, estructura gramatical y uso adecuado de la morfología en la construcción de oraciones.

Instrucciones:

A continuación, se presentan oraciones incompletas. Selecciona la opción correcta que permita completar la oración con sentido gramaticalmente adecuado. Solo una opción es válida por enunciado.

Ejercicios:

Cada uno de los estudiantes _____ su proyecto final.

- A. entrega
- B. entregan
- C. entregó
- D. entregas

La niña y su madre _____ muy felices en la ceremonia.

- A. fue
- B. eran
- C. es
- D. fui

Las computadoras del laboratorio _____ dañadas.

- A. está
- B. estás
- C. están
- D. estuve

Mi amigo y yo _____ clases por la mañana.

- A. tengo
- B. tiene
- C. tenemos
- D. tenéis

El profesor pidió que todos los alumnos _____ en silencio.

- A. quedarse
- B. quedaban
- C. quedaran
- D. quedar

Ella es una doctora _____ y respetada por sus colegas.

- A. talentoso
- B. talentosa
- C. talentos
- D. talentosas

El grupo de trabajo _____ reunido esta tarde.

- A. estará
- B. estarán
- C. estamos
- D. estaban

A pesar de las dificultades, nosotros siempre _____ adelante.

- A. saldrá
- B. salimos
- C. salgo
- D. salir

Juan y Pedro _____ que no llegarían a tiempo.

- A. dijeron
- B. dijo
- C. decir
- D. dijiste

El libro que me prestaste _____ muy interesante.

- A. son
- B. está
- C. están
- D. eres

TALLER 3**Emparejamiento de palabras homónimas y homófonas con su significado o uso****Nombre del estudiante:** _____**Curso y paralelo:** _____**Fecha:** _____**Objetivo de aprendizaje:**

Distinguir palabras homónimas y homófonas según su significado y uso contextual, mejorando la precisión semántica y ortográfica en la escritura académica.

Instrucciones:

A continuación, se presentan dos columnas. En la **Columna A** hay palabras homónimas y homófonas; en la **Columna B**, su significado o ejemplo de uso. Relaciona correctamente cada palabra con su definición o uso, escribiendo la letra correspondiente junto al número.

COLUMNA A	COLUMNA B
Vaya	A. Sustancia que circula por los tallos de las plantas.
Valla	B. Del verbo "echar"; lanzar o depositar algo.
Basto	C. Forma del verbo "haber", usada en subjuntivo.
Vasto	D. Amplio, extenso.
Haya	E. Participio del verbo "hacer".
Halla	F. Cerca o cartel publicitario.
Sabía	G. Conocimiento o información en el pasado.
Savia	H. Forma del verbo "hallar"; encontrar algo.
Echo	I. Exclamación que se refiere a ir a algún lugar.
Hecho	J. Tosco, grosero o sin refinamiento.

TALLER 4

Detección y corrección de vicios del lenguaje

Nombre del estudiante: _____

Curso y paralelo: _____

Fecha: _____

Objetivo de aprendizaje:

Reconocer los principales vicios del lenguaje en la escritura académica y corregirlos adecuadamente para mejorar la claridad, coherencia y precisión en los textos formales.

Instrucciones:

A continuación, se presentan tres fragmentos breves de texto que contienen **diversos vicios del lenguaje**: barbarismos, pleonasmos, extranjerismos innecesarios, redundancias y ambigüedades.

Leer atentamente cada fragmento.

Subrayar o marcar los vicios del lenguaje detectados.

Reescribir el texto corrigiendo los errores.

Explicar al menos **tres correcciones realizadas**, indicando el tipo de vicio y cómo se soluciona.

Fragmentos para revisión:

Fragmento 1

El alumno accesa a la plataforma para chequear si ya subieron el feedback del profe. Volver a repetir el mismo trabajo no tiene sentido. Además, el resultado final fue un hecho real que no se puede cambiar.

Fragmento 2

El autor explica el contenido en su libro, el cual aunque es interesante pero tiene muchos errores. También menciona que el protagonista principal tiene una historia totalmente novedosa y nueva.

Fragmento 3

Se comunicó la noticia de que el evento se cancelará más tarde. María y Lucía dijeron que ella no vendría, lo cual generó mucha confusión.

Espacio para reescritura de los fragmentos corregidos:

Fragmento 1 corregido:

Fragmento 2 corregido:

Fragmento 3 corregido:

Justificación de tres correcciones realizadas:

Tabla 28*Rubrica de evaluación para taller 4*

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Insuficiente (1-2)
Identificación de vicios del lenguaje				
Corrección clara y adecuada de los errores				
Justificación pertinente de al menos tres correcciones				
Claridad y orden en la presentación de respuestas				

Glosario**Unidad 3. Escritura Académica y Argumentación****Tabla 29***Glosario de la Unidad 3*

Término	Definición
Ensayo argumentativo	Texto escrito que expone una postura sobre un tema, respaldada por argumentos lógicos.
Tesis	Idea principal que el autor defiende en un ensayo.

Argumento	Razón o prueba que justifica una opinión o tesis.
Introducción	Parte inicial del ensayo donde se presenta el tema y la tesis.
Desarrollo	Sección del ensayo donde se presentan y desarrollan los argumentos.
Conclusión	Parte final del ensayo donde se reafirma la tesis y se sintetizan ideas.
Cohesión	Relación lógica y gramatical entre las partes de un texto.
Coherencia	Claridad y sentido global de un texto; las ideas están bien organizadas.
Ortografía	Conjunto de normas que regulan la escritura correcta de las palabras.
Puntuación	Uso de signos que organizan el texto y permiten su correcta interpretación.
Acentuación	Colocación adecuada de la tilde según el tipo de palabra (aguda, grave, etc.).
Mayúscula	Letra capital que se usa al inicio de oraciones o en nombres propios.
Homófonas	Palabras que suenan igual pero se escriben diferente y tienen distinto significado.
Homónimas	Palabras que se escriben y pronuncian igual, pero tienen significados distintos.
Sinónimos	Palabras con significados similares o equivalentes.
Antónimos	Palabras con significados opuestos.
Polisemia	Capacidad de una palabra para tener varios significados según el contexto.
Barbarismo	Error gramatical o léxico en el uso de una palabra.
Pleonasmo	Repetición innecesaria de palabras que aportan la misma información.
Extranjerismo	Uso de palabras de otro idioma que pueden tener equivalente en español.
Ambigüedad	Expresión que permite más de una interpretación y genera confusión.
Concordancia	Relación gramatical correcta entre palabras (género, número, persona).
Redundancia	Repetición innecesaria de ideas o palabras en un texto.

Preguntas de Revisión

1. ¿Qué es un ensayo argumentativo y cuáles son sus características principales?
2. ¿Cuál es la función de la tesis dentro de un ensayo?
3. ¿Qué elementos debe contener la introducción de un ensayo?
4. ¿Cómo se organiza el desarrollo de un ensayo argumentativo?
5. ¿Cuál es la diferencia entre argumentación inductiva, deductiva y analógica?
6. ¿Por qué es importante planificar el proceso de escritura?
7. ¿Qué estrategias puedes usar para organizar tus ideas antes de redactar un texto académico?
8. ¿Qué normas básicas deben respetarse en el uso de la ortografía en textos formales?
9. ¿Cuáles son los signos de puntuación fundamentales y qué función cumple cada uno?
10. ¿Qué errores frecuentes se cometen con el uso de mayúsculas en textos académicos?
11. ¿Cómo se clasifican las palabras según la acentuación (agudas, graves, esdrújulas, sobresdrújulas)?
12. ¿Qué diferencias existen entre palabras homónimas y homófonas?
13. ¿Qué problemas puede causar el uso incorrecto de palabras homófonas en la escritura?
14. ¿Qué es la claridad en la escritura académica y cómo se puede lograr?
15. ¿Cuáles son los errores morfológicos más comunes y cómo se pueden evitar?
16. ¿Qué se entiende por errores sintácticos? Da un ejemplo.
17. ¿Qué son los vicios del lenguaje y por qué deben evitarse en un ensayo?
18. Da un ejemplo de barbarismo y su corrección.
19. ¿Qué es un pleonismo y cómo se distingue de una simple repetición?
20. ¿Cómo influyen los vicios del lenguaje en la calidad de un texto académico?

Referencias bibliográficas

- Correa, A., & Caro, N. L. (2021). Políticas, enseñanza y aprendizaje de la escritura en la universidad. *Revista Boletín Redipe*, 10(3). <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i3.1227>
- Cuartas, D. L., Salazar, W., Sánchez Borrero, A. M., Cantillo Sanabria, M. G., Sánchez, J. M., Parra Puentes, A., Zamudio Tobar, G., Giraldo Ramírez, G., Miranda Calderón, K., Salinas, A., & Medina, P. (2020). TEXTO ARGUMENTATIVO: EL ENSAYO. In *Escritura en la universidad: redactar y enseñar textos académicos*. <https://doi.org/10.35985/9789585583375.3>
- Iacona, A. (2018). *La argumentación [recurso electrónico]* (Vol. 1). Universidad Autónoma Metropolitana. <https://casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Argumentacion.pdf>
- Mamani, L. (2013). Conocimientos metalingüísticos y uso correcto de la tilde. *Revista Signos*, 46(83). <https://doi.org/10.4067/S0718-09342013000300005>
- Navia, E. L. (2023). Enfoques de Enseñanza de la Escritura y su Incidencia en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8249
- Rodríguez, A. V. (2018). Talleres de redacción académica en la universidad: El ensayo argumentativo. *Umbral, Nueva Etapa*, 3(3).
- Sandoval, A. J. (2020). Fallas estructurales en la redacción del ensayo argumentativo a nivel universitario. *Revista Lengua y Literatura*, 6(1). <https://doi.org/10.5377/rll.v6i1.10125>
- Suárez, S., Cremades, R., & Suárez, M. (2021). La ortografía como factor de calidad en la educación superior. Datos para una reflexión. *Foro de Educación*, 19(2). <https://doi.org/10.14516/fde.784>
- Zeladaz, M. (2023). Redacción académica y consideraciones gramaticales y ortográficas. 593 *Digital Publisher CEIT*, 8(1). <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.1.1435>

EXPRESIÓN ORAL Y COMUNICACIÓN EFECTIVA



Unidad 4. Expresión Oral y Comunicación Efectiva

Resumen

Esta unidad aborda los aspectos fundamentales de la expresión oral como herramienta clave para la comunicación en contextos académicos, sociales y educativos. Se analizan las características esenciales de la comunicación oral efectiva, destacando la importancia de la claridad, coherencia, fluidez, dominio del lenguaje y el uso consciente de elementos físicos como la voz, la mirada y la postura corporal. Además, se ofrecen técnicas para superar el miedo escénico y hablar en público con seguridad.

La unidad también profundiza en la **comunicación no verbal**, entendida como el lenguaje silencioso que acompaña, refuerza o sustituye al lenguaje hablado. Se describen sus tipos –gestos, posturas, expresiones faciales– y se examina su influencia en la construcción de mensajes eficaces, particularmente en entornos educativos y expositivos.

En la última parte de la unidad se explora el papel del **juego y la comunicación en el aprendizaje**, especialmente en el desarrollo del lenguaje oral en niños y adolescentes. Se analiza el uso del lenguaje infantil en situaciones lúdicas y se proponen estrategias pedagógicas que estimulan la expresión oral a través de actividades creativas, participativas y significativas.

En conjunto, esta unidad proporciona al estudiante herramientas teóricas y prácticas para mejorar su competencia comunicativa oral, fortalecer su desempeño académico y profesional, y reflexionar sobre el lenguaje como vehículo de interacción, aprendizaje y transformación social.

Introducción

La expresión oral constituye una de las competencias comunicativas más relevantes en la vida académica, profesional y social. Dominar el arte de hablar en público, utilizar la voz de manera adecuada, mantener contacto visual con el interlocutor y manejar los silencios y gestos de forma coherente son habilidades esenciales para transmitir ideas con claridad y seguridad. Esta unidad propone un recorrido teórico y práctico por los principales fundamentos de la comunicación oral efectiva, con el fin de fortalecer en el estudiante su desempeño como emisor consciente, persuasivo y empático.

Además, se analiza el papel de la comunicación no verbal, comprendida como el lenguaje silencioso que acompaña o reemplaza las palabras a través de gestos, posturas y expresiones. Este tipo de comunicación, muchas veces más reveladora que el discurso hablado, será abordada desde su definición, sus tipos y su aplicación en contextos académicos.

La unidad también pone énfasis en la importancia del juego como estrategia pedagógica para el desarrollo del lenguaje oral, especialmente en los primeros niveles educativos. Se valoran las interacciones lúdicas y el uso del lenguaje infantil como vías para estimular la creatividad, la espontaneidad y la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Este contenido se relaciona directamente con lo trabajado en las unidades anteriores, donde se abordaron los fundamentos lingüísticos y la estructura textual escrita. Ahora, se extiende la mirada hacia la comunicación oral como herramienta transversal en todos los contextos educativos.

Preguntas orientadoras para motivar la lectura:

¿Qué elementos hacen que una exposición oral sea efectiva y recordada?

¿Cómo influye el lenguaje corporal en la percepción que los demás tienen de nuestro discurso?

¿De qué manera el juego y la interacción lúdica estimulan el desarrollo del lenguaje en los estudiantes?

¿Qué técnicas pueden ayudarte a superar el miedo escénico y hablar con seguridad en público?

Objetivos de Aprendizaje

Objetivo general

Desarrollar habilidades de expresión oral y comunicación efectiva mediante el conocimiento y la aplicación de técnicas verbales y no verbales, orientadas a contextos académicos y educativos, con especial atención al uso del lenguaje en entornos lúdicos.

Objetivos específicos

Identificar las características y elementos fundamentales que permiten una comunicación oral clara, coherente y efectiva.

Reconocer el papel de la voz, la mirada y el lenguaje corporal como componentes esenciales de la expresión oral.

Aplicar técnicas para mejorar la fluidez al hablar en público y superar el miedo escénico.

Comprender el valor de la comunicación no verbal en la transmisión de mensajes, especialmente en entornos académicos.

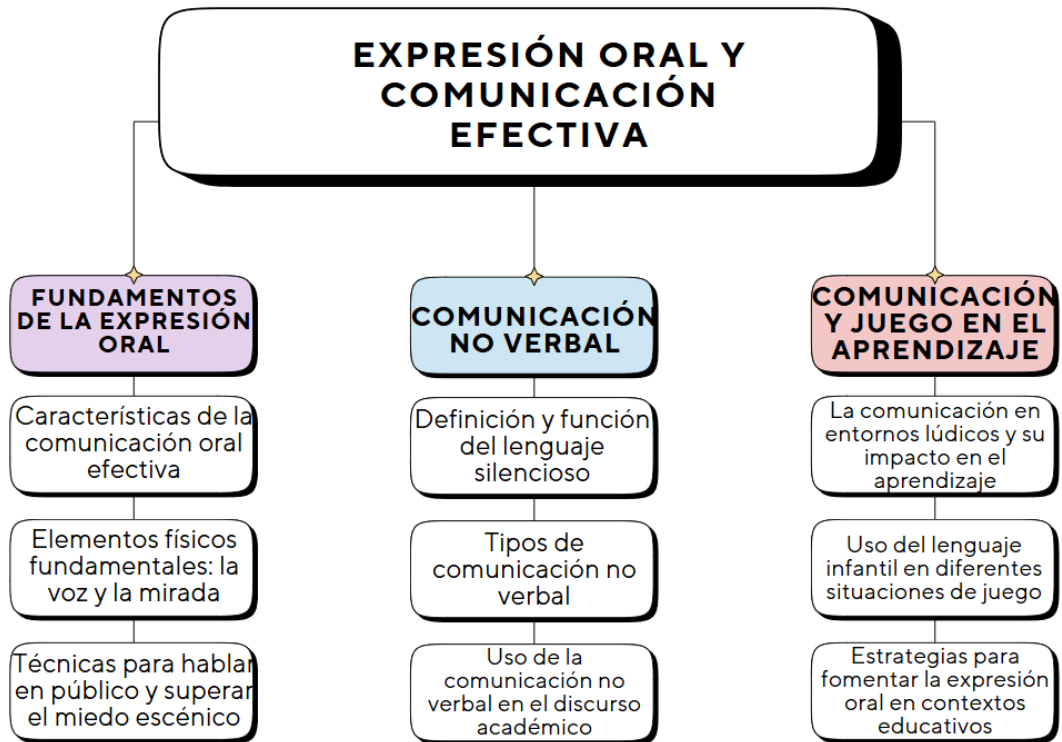
Analizar la función del juego como espacio para el desarrollo de habilidades comunicativas.

Explorar estrategias para fomentar la expresión oral en contextos educativos a través de dinámicas participativas.

El siguiente organizador gráfico presenta una visión panorámica de los contenidos abordados en esta unidad. Su propósito es ofrecer al estudiante una estructura clara de los temas y subtemas que se desarrollarán, facilitando la comprensión y el seguimiento del proceso formativo.

Figura 28

Organizador gráfico de la Unidad 4: Expresión oral y comunicación efectiva



Desarrollo

1. Fundamentos de la expresión oral

1.1. Características de la comunicación oral efectiva

La comunicación oral es una de las habilidades humanas más antiguas y fundamentales. Se trata de un proceso dinámico de intercambio de ideas, emociones e información a través de la palabra hablada. A diferencia de la comunicación escrita, la oral se caracteriza por su inmediatez, su riqueza expresiva y la posibilidad de adaptar el mensaje en tiempo real según las reacciones del interlocutor (Huaylla, 2021).

Una comunicación oral efectiva no solo implica hablar, sino hacerlo con claridad, coherencia, fluidez y adecuación al contexto. Bernal et al. (2022) menciona que requiere de la correcta articulación del lenguaje verbal y no verbal para que el mensaje sea comprendido con precisión. En contextos académicos, profesionales y educativos, esta competencia es esencial para lograr presentaciones orales exitosas, exposiciones claras y una interacción significativa con la audiencia.

Entre las principales características de la comunicación oral efectiva destacan las siguientes:

Claridad: El mensaje debe ser comprensible, con ideas expresadas de forma precisa y sin ambigüedades. Para ello, es importante evitar tecnicismos innecesarios y organizar las ideas con lógica.

Coherencia: La información debe tener una estructura interna lógica, con una introducción, un desarrollo ordenado y una conclusión clara.

Fluidez: Hace referencia a la capacidad de hablar de manera continua, sin pausas excesivas, repeticiones innecesarias o muletillas que interfieran en la comprensión.

Adecuación: El lenguaje utilizado debe adaptarse al contexto, al público y al propósito comunicativo. No se habla igual ante un grupo de niños que frente a una audiencia académica.

Empatía comunicativa: Implica escuchar activamente, reconocer las reacciones del oyente y ajustar el mensaje según sea necesario. La comunicación es un acto de ida y vuelta.

Dominio del tema: Una comunicación efectiva parte de una preparación sólida sobre el contenido, lo cual permite al hablante expresarse con seguridad y responder preguntas de forma apropiada.

Para ampliar la comprensión sobre la importancia de la comunicación en contextos educativos, se recomienda la lectura del artículo:

[La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje](#)

Figura 29

Código QR de acceso al artículo científico de Bernal et al. (2022)



Fuente: Bernal et al. (2022)

Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8482994.pdf>

Este estudio analiza el impacto de la comunicación asertiva como herramienta pedagógica clave, enfocándose en cómo influye en la motivación, participación y comprensión del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La investigación propone que el desarrollo de competencias comunicativas por parte del docente favorece entornos de aprendizaje más efectivos, participativos y emocionalmente seguros.

Se invita al lector a revisar este artículo y, posteriormente, participar en el taller práctico propuesto en la sección de actividades.

1.2. Elementos físicos fundamentales: la voz y la mirada

La comunicación oral efectiva no solo depende de lo que se dice, sino de **cómo se dice**. Dentro de los elementos físicos que intervienen en el acto comunicativo, la **voz** y la **mirada** ocupan un lugar central, ya que ambos contribuyen significativamente a la expresión de emociones, intenciones y significados, fortaleciendo o debilitando el impacto del mensaje.

La voz

La voz es el principal instrumento del hablante. A través de ella se proyecta el contenido verbal, pero también se transmite la seguridad, la intención y el estado emocional del emisor (Santillán, 2022). Para que la voz sea efectiva en la comunicación, debe reunir ciertas cualidades:

Volumen: Debe ser lo suficientemente alto para ser escuchado por toda la audiencia, pero sin exagerar. El volumen debe ajustarse al espacio, número de oyentes y contexto.

Tono: Hace referencia a la entonación y modulación de la voz. Un tono monótono resulta aburrido, mientras que uno variado capta la atención y transmite emociones.

Velocidad: Hablar muy rápido dificulta la comprensión; hablar muy lento puede resultar tedioso. Es necesario encontrar un ritmo adecuado que permita procesar el mensaje.

Dicción: Se refiere a la pronunciación clara y correcta de las palabras. Una buena dicción evita confusiones y mejora la recepción del discurso.

Pausas: Utilizar silencios breves permite dar énfasis, respirar y marcar cambios de ideas. Las pausas bien gestionadas ayudan a organizar el discurso y mantener el interés.

El dominio de la voz no se alcanza de manera automática, sino que requiere práctica, conciencia corporal y, en algunos casos, ejercicios de respiración, lectura en voz alta y control del diafragma.

Figura 30

Cómo modular la voz al hablar



Fuente: Consejos imagen - YouTube

Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=4_fmMonnwz4

La mirada

La mirada cumple una función comunicativa poderosa y muchas veces subestimada. Es un componente fundamental del lenguaje no verbal que puede reforzar o contradecir el mensaje verbal (Chuni & Larco, 2023). En contextos orales, la mirada según Aldeán et al. (2023) y Moreno et al. (2020) contribuye a:

Establecer contacto visual con la audiencia, lo cual genera confianza y conexión.

Transmitir seguridad: una mirada firme y dirigida muestra dominio del tema y apertura hacia el público.

Detectar reacciones del oyente: al observar la expresión facial y gestual de los interlocutores, el hablante puede ajustar su discurso según sea necesario.

Evitar distracciones: mantener la mirada en el público ayuda a conservar la atención y evita divagaciones.

Evitar el contacto visual o mirar constantemente hacia el suelo, el techo o una pantalla puede interpretarse como inseguridad, falta de preparación o desinterés, lo que debilita la efectividad del discurso.

El equilibrio entre el uso adecuado de la voz y una mirada estratégica convierte al hablante en un comunicador más convincente, capaz de proyectar no solo información, sino también presencia, empatía y credibilidad.

Figura 31

¿Mirar o no mirar? Trucos del contacto visual



Fuente: Teresa Baró - YouTube

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Yb-3N5jib1Y>

1.3. Técnicas para hablar en público y superar el miedo escénico

Hablar en público es una habilidad fundamental en el ámbito académico y profesional, pero también representa uno de los mayores temores para muchas personas. El **miedo escénico** –la ansiedad o nerviosismo al exponerse ante una audiencia– es una reacción común que puede afectar el desempeño comunicativo si no se gestiona adecuadamente (García, 2023). Sin embargo, este temor no es insuperable: con preparación, práctica y estrategias adecuadas, es posible controlarlo y convertir la exposición oral en una experiencia positiva.

El primer paso para superar el miedo escénico es comprender que **la seguridad al hablar se construye**. No se trata de eliminar los nervios por completo, sino de aprender a manejarlos y canalizarlos de forma productiva. A continuación, se presentan algunas técnicas efectivas tanto para mejorar la expresión oral como para disminuir la ansiedad al hablar en público:

Técnicas de preparación previa

Conocer bien el tema: dominar el contenido brinda seguridad. Una persona que conoce lo que va a decir se expresa con mayor fluidez y confianza.

Organizar el discurso: tener clara la estructura del mensaje (introducción, desarrollo, conclusión) evita divagaciones y facilita la exposición.

Practicar frente a un espejo, con grabaciones o ante personas cercanas: esto permite detectar errores, mejorar el ritmo y ganar confianza.

Técnicas de control emocional

Respiración profunda y pausada: ayuda a reducir la tensión física y a oxigenar el cerebro, lo cual mejora la concentración.

Pensamiento positivo y visualización: imaginarse hablando con seguridad y recibiendo una respuesta positiva del público puede fortalecer la autoestima.

Aceptar el error como parte del proceso: equivocarse al hablar es normal. Lo importante es continuar con naturalidad sin dramatizar los fallos.

Técnicas durante la exposición

Usar tarjetas de apoyo o esquemas visuales (no leer literalmente): sirven como guía sin limitar la espontaneidad.

Establecer contacto visual con diferentes sectores de la audiencia para crear cercanía y mantener el interés.

Variar el tono de voz, gesticular con naturalidad y moverse con control: esto aporta dinamismo al discurso y refuerza el mensaje.

Superar el miedo escénico no implica dejar de sentir nervios, sino aprender a dominarlos y transformar la ansiedad en energía expresiva. Hablar en público es una competencia que se desarrolla con práctica continua, autoconfianza y una actitud abierta al aprendizaje.

A continuación, se incluye un código QR de acceso a una guía sobre las técnicas de oratoria que sirven de complemento para optimizar el conocimiento y obtener mejores resultados prácticos.

Figura 32

Código QR de acceso a cómo Hablar en Público: Guía Completa con Técnicas de Oratoria



Fuente: [Entrada de blog]. Sebastián Lora.

Disponible en: <https://sebastianlora.com/como-hablar-en-publico/>

2. Comunicación no verbal

2.1. Definición y función del lenguaje silencioso

La **comunicación no verbal** es el conjunto de señales, gestos, posturas, expresiones y movimientos que acompañan o sustituyen al lenguaje hablado (Saras, 2020). A menudo denominada **“lenguaje silencioso”**, esta forma de comunicación desempeña un papel fundamental en la interacción humana, ya que transmite emociones, actitudes, intenciones y reacciones de forma inmediata, incluso sin mediar palabras.

Se estima que un alto porcentaje del significado de un mensaje proviene del lenguaje no verbal. Esto se debe a que el cuerpo y sus expresiones comunican constantemente, de manera consciente e inconsciente. Por ejemplo, un rostro puede mostrar aprobación o rechazo sin necesidad de emitir una palabra; una postura cerrada puede reflejar incomodidad, mientras que una sonrisa puede suavizar un discurso tenso.

Entre las funciones más relevantes del lenguaje silencioso se encuentran:

Complementar el mensaje verbal: muchos gestos o movimientos refuerzan lo que se dice, como asentir con la cabeza mientras se afirma algo.

Sustituir el lenguaje verbal: algunas expresiones pueden reemplazar palabras, como al levantar el pulgar para expresar aprobación.

Contradecir el mensaje verbal: cuando las palabras y los gestos no coinciden, la audiencia suele dar más credibilidad a los gestos. Por ejemplo, decir “estoy bien” con tono apagado y mirada baja genera duda.

Regular la interacción: miradas, silencios y gestos indican turnos de habla, atención o finalización de ideas.

Expresar emociones: muchas veces el cuerpo revela emociones que la persona no verbaliza por elección o por falta de control emocional.

Revelar actitudes: el lenguaje corporal refleja seguridad, nerviosismo, apertura o rechazo, aspectos clave en la comunicación académica o profesional.

Comprender y manejar el lenguaje no verbal es esencial para lograr una comunicación efectiva y coherente. En el ámbito educativo, esta competencia permite al estudiante no solo expresarse mejor, sino también interpretar adecuadamente a sus interlocutores, facilitando la empatía, la comprensión y la interacción social.

2.2. Tipos de comunicación no verbal

La comunicación no verbal se manifiesta a través de diversos canales del cuerpo humano, y entre los más representativos se encuentran **los gestos, las posturas corporales y las expresiones faciales** (De La Cruz et al., 2023). Estos elementos son esenciales en cualquier acto comunicativo, ya que aportan

información emocional, actitudinal e incluso intencional sobre lo que el emisor quiere transmitir, más allá de las palabras que utiliza.

Gestos

Los gestos según Gordo (2023) son movimientos visibles de las manos, brazos, cabeza u otras partes del cuerpo que complementan, refuerzan o sustituyen el lenguaje verbal. Existen distintos tipos de gestos:

Emblemáticos: tienen un significado específico y conocido culturalmente, como el gesto de “ok” con los dedos o el movimiento de negar con la cabeza.

Ilustradores: acompañan y refuerzan el mensaje verbal, como señalar una dirección mientras se habla de ella.

Reguladores: ayudan a controlar la interacción comunicativa, como levantar la mano para pedir la palabra.

Adaptadores: son gestos inconscientes que responden al estado emocional del hablante, como jugar con el cabello por nervios o frotarse las manos por ansiedad.

Posturas corporales

La postura del cuerpo comunica actitudes, disposición y emociones. Una postura erguida proyecta seguridad y disposición, mientras que una encorvada puede reflejar desinterés, cansancio o inseguridad (Gordo, 2023). Además, la distancia que una persona mantiene con su interlocutor (proxémica) también forma parte de este tipo de comunicación: acercarse puede expresar cercanía o confianza, mientras que alejarse puede indicar incomodidad o desagrado.

Postura abierta: indica atención, receptividad y disposición al diálogo.

Postura cerrada: brazos cruzados, cuerpo inclinado hacia atrás o piernas cruzadas pueden expresar defensa o falta de apertura.

Expresiones faciales

El rostro es uno de los canales más expresivos del ser humano. Las expresiones faciales comunican emociones de forma casi universal: alegría, tristeza, enojo, sorpresa, miedo o desagrado pueden identificarse fácilmente en diferentes culturas.

Una **sonrisa** puede reforzar un mensaje positivo, generar cercanía y suavizar situaciones tensas.

Un **ceño fruncido** puede expresar concentración, molestia o desacuerdo.

La **mirada fija** o evasiva puede alterar el sentido del mensaje verbal, según el contexto.

El dominio consciente de estos elementos permite al emisor **transmitir sus ideas con mayor eficacia**, y al receptor, **interpretar correctamente las señales del interlocutor**, evitando malentendidos y fortaleciendo la empatía

comunicativa. En contextos académicos, su correcto uso potencia la participación oral, las presentaciones públicas y la interacción docente-estudiante.

2.3. Uso de la comunicación no verbal en el discurso académico

La comunicación no verbal se manifiesta a través de diversos canales del cuerpo humano, y entre los más representativos se encuentran **los gestos, las posturas corporales y las expresiones faciales**. Estos elementos son esenciales en cualquier acto comunicativo, ya que aportan información emocional, actitudinal e incluso intencional sobre lo que el emisor quiere transmitir, más allá de las palabras que utiliza.

Gestos

Los gestos son movimientos visibles de las manos, brazos, cabeza u otras partes del cuerpo que complementan, refuerzan o sustituyen el lenguaje verbal. Existen distintos tipos de gestos:

Emblemáticos: tienen un significado específico y conocido culturalmente, como el gesto de "ok" con los dedos o el movimiento de negar con la cabeza.

Ilustradores: acompañan y refuerzan el mensaje verbal, como señalar una dirección mientras se habla de ella.

Reguladores: ayudan a controlar la interacción comunicativa, como levantar la mano para pedir la palabra.

Adaptadores: son gestos inconscientes que responden al estado emocional del hablante, como jugar con el cabello por nervios o frotarse las manos por ansiedad.

Posturas corporales

La postura del cuerpo comunica actitudes, disposición y emociones. Una postura erguida proyecta seguridad y disposición, mientras que una encorvada puede reflejar desinterés, cansancio o inseguridad. Además, la distancia que una persona mantiene con su interlocutor (proxémica) también forma parte de este tipo de comunicación: acercarse puede expresar cercanía o confianza, mientras que alejarse puede indicar incomodidad o desagrado.

Postura abierta: indica atención, receptividad y disposición al diálogo.

Postura cerrada: brazos cruzados, cuerpo inclinado hacia atrás o piernas cruzadas pueden expresar defensa o falta de apertura.

Expresiones faciales

El rostro es uno de los canales más expresivos del ser humano. Las expresiones faciales comunican emociones de forma casi universal: alegría, tristeza, enojo, sorpresa, miedo o desagrado pueden identificarse fácilmente en diferentes culturas.

Una **sonrisa** puede reforzar un mensaje positivo, generar cercanía y suavizar situaciones tensas.

Un **ceño fruncido** puede expresar concentración, molestia o desacuerdo.

La **mirada fija** o evasiva puede alterar el sentido del mensaje verbal, según el contexto.

El dominio consciente de estos elementos permite al emisor **transmitir sus ideas con mayor eficacia**, y al receptor, **interpretar correctamente las señales del interlocutor**, evitando malentendidos y fortaleciendo la empatía comunicativa. En contextos académicos, su correcto uso potencia la participación oral, las presentaciones públicas y la interacción docente-estudiante.

3. Comunicación y juego en el aprendizaje

3.1. La comunicación en entornos lúdicos y su impacto en el aprendizaje

El juego constituye una de las formas más naturales y eficaces de aprendizaje, especialmente en las primeras etapas del desarrollo. Sin embargo, su valor no se limita únicamente a la educación infantil, sino que también es aplicable en contextos formales y en distintos niveles educativos (Chuni & Larco, 2023). En este sentido, la **comunicación en entornos lúdicos** adquiere una relevancia especial, ya que permite que el lenguaje oral se desarrolle de manera espontánea, creativa y significativa.

Los **entornos lúdicos** –aquellos espacios en los que el juego es protagonista– favorecen una interacción fluida entre los participantes, promoviendo el uso del lenguaje para negociar, explicar, organizar ideas, expresar emociones y construir significados compartidos. La dinámica del juego estimula la participación activa y permite que la comunicación adquiera un valor funcional, más allá de lo académico o estructurado (Valles & Rios, 2022).

Funciones del juego en la comunicación

Socializar: los niños aprenden a relacionarse con otros a través del diálogo, la cooperación y el intercambio verbal durante el juego.

Explorar el lenguaje: en contextos lúdicos, los estudiantes utilizan nuevas palabras, estructuras y expresiones, enriqueciendo su vocabulario y su capacidad expresiva.

Favorecer la fluidez oral: al hablar mientras juegan, los estudiantes pierden el miedo a equivocarse y desarrollan confianza para expresarse.

Conectar emociones y lenguaje: el juego permite verbalizar emociones, lo que contribuye al desarrollo de la inteligencia emocional y la empatía.

Impacto en el aprendizaje

Diversas investigaciones pedagógicas han demostrado que el juego no solo mejora la expresión oral, sino que **estimula habilidades cognitivas**, como la memoria, la atención y la resolución de problemas. Además, fortalece la motivación intrínseca del estudiante y favorece la **construcción de aprendizajes significativos**, al vincular el contenido con la experiencia.

Desde la perspectiva docente, incorporar actividades lúdicas en el aula no significa abandonar la rigurosidad académica, sino **reconocer que aprender también puede ser divertido, dinámico y colaborativo**. La comunicación que emerge en estos contextos es más auténtica, porque responde a necesidades reales de interacción, comprensión y participación.

3.2. Uso del lenguaje infantil en diferentes situaciones de juego

El juego, como actividad espontánea y estructurada por reglas flexibles, ofrece un entorno privilegiado para la **manifestación y desarrollo del lenguaje infantil**. En las diferentes formas de juego –simulación, construcción, reglas, movimiento, entre otros–, los niños utilizan el lenguaje como herramienta para organizar la acción, interactuar con sus compañeros y expresar ideas, deseos, emociones e hipótesis sobre el mundo que los rodea.

El **lenguaje infantil** que emerge durante el juego tiene particularidades que reflejan tanto el nivel de desarrollo cognitivo y lingüístico del niño como el contexto social y afectivo en el que se produce. Es frecuente observar el uso de frases incompletas, repeticiones, invención de palabras, expresiones emocionales exageradas o códigos simbólicos compartidos únicamente entre los participantes del juego (Valles & Rios, 2022).

Funciones del lenguaje en el juego infantil

Organizativa: los niños se comunican para establecer turnos, reglas o roles dentro del juego (ej. “Tú haces de médico y yo soy el paciente”).

Narrativa: construyen historias, relatan acontecimientos o imaginan situaciones, lo que fortalece la secuencia lógica del discurso.

Expresiva: manifiestan emociones, gustos o preferencias (ej. “¡Qué divertido!”, “No quiero jugar así”).

Creativa: utilizan el lenguaje para inventar nombres, situaciones o mundos imaginarios.

Socializadora: el lenguaje permite negociar, resolver conflictos y mantener la cohesión del grupo.

Tipos de juego y manifestaciones lingüísticas

Juego simbólico: favorece la ampliación del vocabulario, la estructuración de frases completas y la adopción de distintos registros lingüísticos (como imitar la voz de un adulto o de un personaje).

Juego de reglas: requiere del uso de estructuras claras para explicar, negociar y cumplir normas, lo que fortalece el discurso argumentativo.

Juego dramático o de rol: permite que el niño asuma diferentes voces, intenciones y niveles de formalidad, adaptando su lenguaje a cada situación representada.

Implicaciones pedagógicas

Observar el uso del lenguaje en el juego brinda al docente valiosa información sobre el desarrollo lingüístico del estudiante. Además, permite **diseñar estrategias de intervención que estimulen la expresión oral**, la ampliación léxica y la comprensión del uso funcional del idioma. A través del juego, los niños no solo comunican, sino que también **aprenden a construir su identidad lingüística** y a integrarse activamente en su entorno social y escolar.

3.3. Estrategias para fomentar la expresión oral en contextos educativos

La expresión oral es una competencia clave en la formación integral del estudiante, ya que le permite comunicarse de manera clara, participar activamente en el aula, defender sus ideas y desarrollar habilidades sociales y cognitivas. Fomentarla desde los primeros niveles educativos es una responsabilidad compartida entre docentes y comunidad educativa, y requiere el diseño intencionado de espacios, dinámicas y recursos que promuevan el uso del lenguaje hablado en situaciones significativas.

Figura 33

Actividades para fomentar la expresión oral: ideas para el aula



Fuente: Universidad Internacional de La Rioja (UNIR). (s.f.). [Entrada de sitio web]. Revista UNIR.

Disponible en: <https://www.unir.net/revista/educacion/actividades-expresion-oral/>

Existen múltiples **estrategias pedagógicas** para estimular la expresión oral en contextos escolares, tanto en entornos formales (clases, exposiciones, debates) como en situaciones más informales o lúdicas (juegos, dramatizaciones, narraciones). Estas estrategias deben considerar el nivel de desarrollo del estudiante, sus intereses, sus contextos culturales y su estilo comunicativo.

Estrategias recomendadas:

Conversatorios guiados: espacios donde los estudiantes puedan opinar sobre temas de interés, expresar ideas personales y respetar turnos de palabra.

Cuentacuentos y narración de experiencias: invitar a los estudiantes a relatar historias, anécdotas o eventos cotidianos favorece la fluidez y organización del discurso.

Dramatizaciones y juegos de roles: asumir personajes y situaciones imaginarias permite practicar distintos registros lingüísticos y desarrollar empatía comunicativa.

Descripciones orales: pedir a los estudiantes que describan imágenes, objetos o escenarios estimula el uso del vocabulario, la precisión y la claridad.

Debates y argumentaciones sencillas: a partir de temas cercanos, se puede iniciar la práctica de expresar y defender opiniones de forma respetuosa y estructurada.

Presentaciones breves: asignar a los estudiantes exposiciones orales de temas que hayan investigado o preparado en grupo fortalece la seguridad y la planificación del discurso.

Consideraciones pedagógicas:

Crear un ambiente seguro: la expresión oral se desarrolla mejor en un entorno donde el error no es penalizado, sino comprendido como parte del aprendizaje.

Valorar la diversidad lingüística: reconocer y respetar las variantes dialectales y formas propias de expresión del estudiante.

Retroalimentar con empatía: la corrección debe enfocarse en la mejora progresiva, no en la sanción.

Ofrecer modelos positivos de habla: los docentes deben ser ejemplo de claridad, coherencia y riqueza expresiva.

Actividades

TALLER 1

Comunicación asertiva en el aula

Objetivo del taller:

Analizar de forma crítica el contenido del artículo *La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje*, y reflexionar sobre la aplicación práctica de sus propuestas en contextos educativos reales.

Instrucciones:

Lee el artículo:

La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje

Autoras: *Nelly Zamora Ramos, Lidia Mendoza León y Jessica Cruz García*
 Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8482994.pdf>

En grupo responder las siguientes preguntas de reflexión:

¿Qué se entiende por comunicación asertiva según las autoras?

¿Cómo contribuye la comunicación asertiva al aprendizaje de los estudiantes?

¿Qué características debe tener un docente para lograr una comunicación efectiva y asertiva en el aula?

Propón tres actividades que fomenten la comunicación asertiva entre docentes y estudiantes.

¿Qué relación encuentras entre este estudio y las estrategias para fomentar la expresión oral que has estudiado en esta unidad?

Prepara una presentación y un informe donde se expongan las respuestas con argumentos y ejemplos concretos.

Tabla 30

Rúbrica de evaluación Taller 1

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Insuficiente (1-2)
Comprensión del contenido del artículo				
Argumentación clara y reflexiva				
Relación con los contenidos de la unidad				
Propuestas aplicables y bien fundamentadas				

Claridad en la presentación escrita u oral				
--	--	--	--	--

EXPOSICIÓN ORAL

La educación del siglo XXI en los preescolares

Objetivo:

Desarrollar habilidades de comunicación oral efectiva mediante la grabación de un video donde el estudiante exponga un subtema relacionado con la educación del siglo XXI en los niveles preescolares, aplicando el uso adecuado de la voz, la mirada, la postura y la estructura del discurso.

Instrucciones:

1. Elige un subtema relacionado con **la educación del siglo XXI en los preescolares**. Puedes enfocarte, por ejemplo, en:

El rol de las tecnologías en el nivel inicial

Educación emocional en la infancia

Juego como estrategia pedagógica

Habilidades blandas en la primera infancia

El docente como guía del aprendizaje autónomo

Inclusión y diversidad en el aula preescolar

Estimulación del lenguaje oral en niños

Pensamiento crítico y creatividad desde edades tempranas

2. Prepara un **discurso breve de entre 2 y 3 minutos**. Asegúrate de incluir:

Introducción clara del tema

Desarrollo con ideas organizadas y fundamentadas

Conclusión breve que cierre el mensaje

3. Graba el video con las siguientes consideraciones:

Mira a la cámara (simulando contacto visual con tu audiencia)

Cuida la modulación de la voz (entonación, pausas, volumen)

Usa una postura erguida, gestos naturales y una expresión facial coherente

Evita leer el texto completo (puedes usar una guía de apoyo o palabras clave)

4. Guarda el video en formato MP4

Recomendaciones:

Ensaya previamente tu exposición.

Puedes grabarte con el celular en posición horizontal, con buena luz y en un espacio silencioso.

Viste de forma adecuada al contexto académico.

Si cometes un error durante la grabación, puedes pausar o repetir.

Tabla 31

Rúbrica de evaluación Exposición oral

Criterio	Excelente (5 pts)	Bueno (4 pts)	Regular (3 pts)	Insuficiente (1-2 pts)
Claridad del mensaje	El tema se presenta con claridad y enfoque	Se comprende el tema con algunas imprecisiones	El tema es poco claro o desorganizado	El tema no se comprende
Uso de técnicas vocales	Voz modulada, ritmo adecuado, buena dicción	Algunas pausas o tono monótono	Voz muy baja o apresurada	Voz inadecuada o ininteligible
Contacto visual y lenguaje corporal	Mantiene mirada, postura firme y gestos naturales	Contacto visual parcial y postura aceptable	Contacto visual escaso, gestos rígidos	Evita la mirada, postura inadecuada
Estructura del discurso	Introducción, desarrollo y conclusión definidos	Estructura clara con algunas debilidades	Estructura incompleta o desordenada	No hay estructura discernible
Dominio del contenido y originalidad	Muestra seguridad y conocimiento del tema	Conoce el tema pero depende de apoyos	Repite contenido superficialmente	Presenta contenido erróneo o incoherente

Puntaje total: _____ / 25

ENSAYO

Título del ensayo:

¿Qué comunica el cuerpo cuando las palabras no bastan?

Objetivo:

Analizar, desde una perspectiva crítica y personal, el papel del lenguaje no verbal en la comunicación, valorando su impacto cuando el lenguaje verbal es insuficiente o inapropiado.

Instrucciones:

Escribe un **ensayo breve de 300 a 400 palabras** en el que respondas a la pregunta:

¿Qué comunica el cuerpo cuando las palabras no bastan?

Estructura tu texto en tres partes:

Introducción: plantea el enfoque que darás a tu reflexión.

Desarrollo: expón tus ideas y argumentos, incorporando ejemplos de situaciones reales o hipotéticas en las que el lenguaje corporal cobra relevancia (educación, familia, relaciones sociales, entorno profesional, etc.).

Conclusión: sintetiza tus ideas principales y ofrece una reflexión final sobre la importancia de comprender e interpretar el lenguaje no verbal.

Puedes incluir referencias a experiencias personales, observaciones en tu entorno, o ideas desarrolladas en la unidad.

Revisa tu redacción, ortografía y coherencia antes de entregar el trabajo.

Sugerencias para orientar la escritura:

¿Cuáles son los elementos del lenguaje no verbal que más comunican?

¿Alguna vez entendiste a alguien sin que dijera una sola palabra?

¿Qué importancia tiene el lenguaje corporal en el aula, en una exposición o al hablar en público?

¿Cómo puede un gesto, una mirada o una postura cambiar el sentido de un mensaje?

Tabla 32*Rúbrica de evaluación Ensayo*

Criterio	Excelente (5 pts)	Bueno (4 pts)	Regular (3 pts)	Insuficiente (1-2 pts)
Contenido y argumentación	Presenta ideas claras, bien argumentadas y coherentes	Ideas comprensibles, con argumentos adecuados	Ideas poco claras o débiles	Ideas confusas o sin desarrollo
Relación con el tema de la unidad	Relación clara con los contenidos de la unidad	Se relaciona parcialmente	Relación poco evidente	No se relaciona con el tema
Ejemplos y/o reflexiones personales	Aplica ejemplos relevantes y reflexiones profundas	Algunos ejemplos aplicados con coherencia	Ejemplos poco claros o irrelevantes	No incluye ejemplos ni reflexiones
Estructura y organización del ensayo	Introducción, desarrollo y conclusión definidos	Estructura clara con algunos desajustes	Organización confusa o incompleta	No tiene estructura evidente
Corrección gramatical y ortográfica	Sin errores o con muy pocos	Algunos errores que no afectan la comprensión	Varios errores que dificultan la lectura	Errores graves de redacción y ortografía

Puntaje total: _____ / 25

ACTIVIDAD DEMOSTRATIVA

Diseño de una actividad lúdica para desarrollar la expresión oral

Objetivo:

Diseñar una propuesta didáctica lúdica que promueva el desarrollo de la expresión oral en niños o adolescentes, aplicando los conceptos y estrategias abordados en la unidad, con enfoque pedagógico y fundamentación teórica.

Instrucciones generales:

Cada estudiante elaborará un documento académico en el que proponga una actividad lúdica orientada a estimular la **expresión oral** en contextos educativos (preescolar, básica, media o contextos no formales). El trabajo deberá incluir los siguientes apartados:

Estructura del trabajo:

Portada: con datos institucionales, título, autor, asignatura, fecha.

Índice

Introducción:

Justificación de la importancia de fomentar la expresión oral.

Breve contextualización del grupo etario al que se dirige la actividad.

Título de la actividad (creativo, breve y relacionado con el objetivo).

Objetivos de aprendizaje

General

Específicos

Nivel educativo y grupo destinatario

Edad, grado o ciclo

Características generales del grupo

Fundamentación teórica

Breve marco conceptual (mínimo 3 páginas) que respalde la importancia del juego, el lenguaje oral y las estrategias pedagógicas.

Citar al menos **3 fuentes académicas** en formato APA 7.ª edición.

Materiales necesarios

Desarrollo detallado de la actividad

Pasos a seguir

Tiempo estimado

Rol del docente

Variaciones o adaptaciones

Resultados esperados / beneficios para el lenguaje oral

Habilidades que se espera desarrollar (léxicas, sintácticas, pragmáticas, sociales)

Evaluación de la actividad

Indicadores observables

Estrategia para valorar la participación o logros del estudiante

Conclusiones

Referencias bibliográficas

Mínimo 10, en formato APA 7.ª edición.

Requisitos formales:

Extensión mínima: **20 páginas** (sin contar portada ni bibliografía)

Formato: letra Times New Roman 12, interlineado 1.5, márgenes normales

Presentación digital en PDF

Revisión obligatoria con herramientas antiplagio: el trabajo debe tener **un porcentaje de originalidad mínimo del 10 %**

Uso obligatorio de **referencias académicas actualizadas**

El contenido debe ser original, bien estructurado y argumentado con base en fuentes confiables

Sugerencias de enfoques posibles:

Juego de roles o dramatización en niños de educación inicial

Juego con títeres para fomentar el diálogo espontáneo

Ronda musical con preguntas para activar el lenguaje narrativo

Actividad basada en cuentos o adivinanzas para ampliar vocabulario

Juegos colaborativos en adolescentes para practicar la argumentación oral

Tabla 33

Rúbrica de evaluación actividad práctica

Criterio	Excelente (5 pts)	Bueno (4 pts)	Regular (3 pts)	Insuficiente (1-2 pts)
Estructura y coherencia del documento	Sigue todos los apartados con orden y claridad	Omite pocos elementos	Estructura incompleta	Desorden y falta de secciones claras

Originalidad y aplicabilidad de la propuesta	Propuesta innovadora, pertinente y bien desarrollada	Propuesta funcional con detalles mejorables	Propuesta poco viable o superficial	No se comprende la actividad propuesta
Fundamentación teórica y uso de fuentes	Marco conceptual pertinente, actualizado y citado	Buen uso de teorías y algunas citas relevantes	Escasa fundamentación o sin conexión directa	Sin marco teórico o con uso inadecuado de fuentes
Calidad del lenguaje y redacción	Redacción fluida, técnica y sin errores	Buena redacción con algunos errores menores	Redacción deficiente o poco clara	Errores frecuentes que afectan la comprensión
Presentación formal y normas APA	Cumple con formato, citas y referencias correctamente	Cumple con la mayoría de los requisitos	Citas o formato incompletos	No aplica normas APA ni estructura formal

Puntaje total: _____ / 25

EVALUACIÓN 1

Unidad 4: Expresión oral y comunicación efectiva

Nombre del estudiante: _____

Curso y paralelo: _____

Fecha: _____

Instrucciones:

Lee atentamente cada pregunta y selecciona la opción correcta (a, b, c o d).
Marca solo una respuesta por pregunta.

Preguntas de opción múltiple:

¿Cuál de los siguientes elementos contribuye directamente a una comunicación oral efectiva?

- a) Uso de tecnicismos innecesarios
- b) Mirar constantemente al suelo
- c) Claridad en la expresión
- d) Hablar sin pausas

La estructura básica de un discurso oral debe contener:

- a) Introducción, citas y comentarios
- b) Desarrollo, argumentos y ejemplos
- c) Introducción, desarrollo y conclusión
- d) Inicio, improvisación y cierre

Una buena modulación de la voz incluye:

- a) Hablar siempre con el mismo tono
- b) Evitar las pausas
- c) Variar el volumen, tono y ritmo según el contenido
- d) Hablar muy rápido para terminar pronto

La mirada, dentro de la comunicación oral, sirve para:

- a) Evitar que otros noten el nerviosismo
- b) Crear distracción en la audiencia
- c) Generar conexión y confianza con el público
- d) Memorizar el discurso

El miedo escénico se puede controlar:

- a) Ignorando al público
- b) Recitando el discurso sin práctica previa

- c) A través de la preparación, respiración y ensayo
- d) Hablando más rápido para terminar pronto

Un ejemplo de lenguaje no verbal sería:

- a) Leer una carta
- b) Usar una diapositiva
- c) Fruncir el ceño
- d) Hacer una pregunta

¿Cuál de los siguientes elementos pertenece al lenguaje silencioso?

- a) Subrayar palabras clave
- b) Gritar para llamar la atención
- c) Gestos, posturas y expresiones faciales
- d) Tomar notas mientras se habla

Una postura corporal cerrada puede indicar:

- a) Interés
- b) Seguridad
- c) Desconfianza o incomodidad
- d) Autoridad

El lenguaje no verbal que contradice el mensaje verbal genera:

- a) Mayor claridad
- b) Incoherencia y confusión
- c) Mayor énfasis en lo dicho
- d) Humor

En una exposición oral, la función principal de los gestos es:

- a) Distraer al público
- b) Llenar espacios vacíos
- c) Reforzar y acompañar el mensaje verbal
- d) Sustituir totalmente las palabras

Las expresiones faciales comunican principalmente:

- a) Tiempos verbales
- b) Emociones y reacciones
- c) Términos técnicos
- d) Reglas de convivencia

En el contexto académico, el lenguaje corporal:

- a) No tiene importancia
- b) Puede contradecir lo que se dice
- c) Debe ocultarse para parecer más profesional
- d) Debe mantenerse completamente rígido

El juego en el aprendizaje favorece:

- a) La distracción y el desorden
- b) El silencio y la pasividad
- c) La participación activa y el desarrollo del lenguaje
- d) Solo la motricidad

¿Qué función cumple el juego simbólico en la expresión oral?

- a) Fomentar la repetición mecánica
- b) Limitar la creatividad
- c) Estimular la invención de lenguaje y roles
- d) Promover la lectura silenciosa

El lenguaje infantil durante el juego suele caracterizarse por:

- a) Estructura gramatical perfecta
- b) Uso técnico del vocabulario
- c) Expresividad, invención y espontaneidad
- d) Exclusiva imitación del lenguaje adulto

Las dramatizaciones como recurso didáctico ayudan a:

- a) Aumentar el miedo escénico
- b) Evitar la interacción
- c) Reforzar la expresión oral y creatividad
- d) Disminuir la atención

¿Cuál es un beneficio de la expresión oral en contextos lúdicos?

- a) Aumentar la presión académica
- b) Reforzar la memorización aislada
- c) Motivar el habla espontánea y la participación
- d) Reducir el vocabulario infantil

Una estrategia para mejorar la expresión oral es:

- a) Repetir frases aprendidas sin entenderlas
- b) Memorizar discursos sin práctica
- c) Fomentar la narración de experiencias
- d) Leer en voz baja

¿Cuál de las siguientes es una técnica para hablar en público?

- a) Evitar el contacto visual
- b) Improvisar sin preparación
- c) Usar respiración controlada y estructura clara
- d) Apagar la voz para sonar pausado

Una mirada evasiva durante una exposición puede interpretarse como:

- a) Dominio del tema
- b) Seguridad
- c) Falta de interés o nerviosismo
- d) Profesionalismo

La postura erguida y los gestos abiertos transmiten:

- a) Distracción
- b) Cerramiento emocional
- c) Seguridad y disposición
- d) Desconcentración

Una exposición oral efectiva incluye:

- a) Improvisación total
- b) Estructura, modulación de la voz y contacto visual
- c) Lectura lineal de una hoja
- d) Repetición de ideas sin orden

¿Qué elemento del lenguaje no verbal puede sustituir al lenguaje hablado?

- a) Una cita textual
- b) Un gesto emblemático
- c) Una definición escrita
- d) Una fórmula matemática

¿Cuál es un ejemplo de uso educativo del lenguaje no verbal?

- a) Copiar en silencio
- b) Dar instrucciones con movimientos y gestos
- c) Leer una página
- d) Escribir en la pizarra

En la educación inicial, el juego fomenta:

- a) El silencio constante
- b) La escritura automática
- c) La exploración oral y la creatividad
- d) El aprendizaje visual únicamente

¿Qué indica una sonrisa durante una exposición?

- a) Miedo
- b) Desinterés
- c) Amabilidad y apertura
- d) Confusión

Las pausas en un discurso oral ayudan a:

- a) Perder la atención
- b) Marcar ideas y organizar el mensaje
- c) Distraer a la audiencia
- d) Acelerar el discurso

Una exposición sin modulaciones de voz puede generar:

- a) Interés constante
- b) Desconexión del oyente

- c) Claridad expresiva
- d) Mayor concentración

¿Qué se espera del docente como modelo de comunicación oral?

- a) Que imparta el conocimiento sin interactuar
- b) Que use solo lenguaje técnico
- c) Que demuestre claridad, empatía y dominio expresivo
- d) Que lea todo el contenido sin pausas

¿Cuál de estas habilidades se fortalece al practicar la expresión oral?

- a) El cálculo numérico
- b) El análisis químico
- c) El pensamiento crítico y la autoconfianza
- d) La codificación informática

Glosario

Término	Definición
Expresión oral	Habilidad para comunicar ideas, emociones y conocimientos a través del lenguaje hablado, con claridad, coherencia y eficacia.
Comunicación efectiva	Proceso de transmisión de un mensaje en el que el emisor logra que el receptor lo comprenda tal como fue intencionado.
Claridad	Cualidad del discurso que permite que el mensaje se entienda sin ambigüedades.
Coherencia	Relación lógica y ordenada entre las ideas dentro de un discurso oral o escrito.
Fluidez verbal	Capacidad de hablar con ritmo, sin interrupciones ni repeticiones innecesarias.
Modulación de la voz	Control consciente del volumen, tono, ritmo y pausas durante el habla.
Dicción	Articulación correcta y clara de los sonidos al hablar.
Miedo escénico	Sensación de ansiedad o temor que una persona experimenta al hablar en público.
Lenguaje no verbal	Conjunto de signos que acompañan o reemplazan al lenguaje verbal, como gestos, posturas y expresiones faciales.
Gesticulación	Movimiento expresivo de las manos y brazos durante la comunicación oral.
Postura corporal	Posición del cuerpo que transmite información sobre actitudes, emociones o niveles de atención.
Expresión facial	Manifestación de emociones a través de los músculos del rostro.
Proxémica	Estudio del uso del espacio personal en la comunicación.
Juego simbólico	Actividad lúdica en la que los niños representan roles y situaciones mediante el uso del lenguaje y la imaginación.
Lenguaje infantil	Forma de expresión verbal que utilizan los niños, caracterizada por simplicidad, espontaneidad y uso creativo del vocabulario.
Narración oral	Relato de hechos reales o imaginarios expresado de forma hablada, con intención comunicativa.
Dramatización	Representación escénica de situaciones reales o ficticias con fines educativos o expresivos.
Interacción lúdica	Relación entre personas mediada por el juego como estrategia de aprendizaje y socialización.

Asertividad	Habilidad de expresar opiniones o emociones de manera clara y respetuosa, sin agresividad ni sumisión.
Empatía comunicativa	Capacidad de comprender y responder emocionalmente a las expresiones del otro durante un acto comunicativo.

Referencias bibliográficas

- Aldeán, M. I., Román-Celi, G. E., Andrade-Carrión, A. L., & González-Sarango, J. M. (2023). Recursos Didácticos para desarrollar la expresión corporal en niños de 5 a 6 años. *EPISTEME KOINONIA*, 6(11). <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i11.2299>
- Bernal, Á., Cañarte, C., Macias, T., & Ponce, M. (2022). La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Polo Del Conocimiento*, 7(4). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8482994.pdf>
- Chuni, E., & Larco, J. (2023). La expresión corporal en la educación inicial. 593 *Digital Publisher CEIT*, 8(3). <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3.1814>
- De La Cruz, G. S., Reyes, S. A., Colina, F. J., & Pantigoso, N. (2023). Comunicación no verbal docente y uso de material didáctico. *EPISTEME KOINONIA*, 6(12). <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2539>
- García, J. E. (2023). La autoestima en la expresión oral. *Investigación Valdizana*, 17(3). <https://doi.org/10.33554/riv.17.3.1880>
- Gordo, M. C. (2023). Comunicación no verbal en Pandemia. *Revista de Comunicación y Salud*, 13. <https://doi.org/10.35669/rcys.2023.13.e321>
- Huaylla, K. (2021). La comunicación efectiva. *UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA*.
- Moreno, A. M., Smith, E., & Duarte, M. M. (2020). Una experiencia de inclusión educativa en el aula de Expresión Corporal con alumnado universitario. *Retos*, 37.
- Santillán, J. (2022). La importancia de la comunicación oral y escrita en el siglo XXI. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, ISSN-e 2550-682X, Vol. 7, No. 2, 2022, 7(2).
- Saras, É. (2020). Estrategias pedagógicas para desarrollar la capacidad de expresión oral. *Educación*, 18. <https://doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2020.18.179>
- Valles, V. M., & Rios, J. C. (2022). Estrategia del juego simbólico y la expresión oral una revisión bibliográfica. *Artículo Original*.

SOLUCIONARIO

UNIDAD 1**Evaluación 1****Historia y evolución de la lingüística**

Nº	Respuesta Correcta
1	c) Ferdinand de Saussure
2	b) Pāṇini
3	d) La fonología funcional
4	b) El lenguaje como facultad innata
5	c) Significante y significado
6	c) Bloomfield
7	c) Es colectiva y estable
8	c) Neogramáticos
9	b) Chomsky
10	c) Hjelmslev
11	d) <i>Gramática de la lengua castellana</i>
12	b) Generativismo
13	b) Escuela de Praga
14	c) La reconstrucción de lenguas a partir de regularidades históricas
15	c) Escribió la primera gramática del castellano

Niveles de estudio de la lingüística y su aplicación

N.º de Pregunta	Respuesta correcta	Justificación breve
1	d	Diferencia entre abstracción fonológica y análisis físico de la fonética.
2	b	-es es un morfema gramatical de número (plural).
3	b	<i>just-</i> es el lexema con significado léxico.
4	c	Palabras como <i>felicidad</i> se forman por sufijación (derivación).
5	a	<i>niños</i> es flexión de número del sustantivo <i>niño</i> .
6	b	El análisis sintáctico se centra en la estructura de oraciones.
7	d	El lexema contiene el significado principal de la palabra.
8	b	El nivel fonético-fonológico estudia los sonidos y su articulación.
9	c	Ambas palabras (<i>portarretrato</i> y <i>pararrayos</i>) se forman uniendo dos lexemas.
10	c	El nivel morfosintáctico organiza palabras y oraciones, lo que es clave en lo académico.

Evaluación 2**Concepto y características del texto**

N.º	Respuesta correcta	Justificación
1	c	Define al texto como unidad comunicativa con sentido.
2	b	La concordancia no es una característica textual, sino gramatical.
3	b	La cohesión conecta elementos gramatical y léxicamente.
4	c	La coherencia garantiza lógica interna entre ideas.
5	c	La referencia remite a elementos ya mencionados.
6	b	La adecuación implica adaptar el texto al contexto y destinatario.
7	b	Es el desarrollo progresivo y organizado del tema.
8	c	“Por tanto” indica causa o consecuencia.
9	c	El texto argumentativo busca convencer o persuadir.
10	c	Los pronombres son mecanismos de cohesión gramatical.
11	c	Falta de relación temática afecta la coherencia.
12	c	Elipsis: omisión deducible por el contexto.
13	b	La intertextualidad enriquece el texto al vincularlo con otros.
14	b	La coherencia mantiene el eje temático.
15	a	Reiteraciones y sinónimos son cohesión léxica.
16	c	La intencionalidad guía la función del texto.
17	c	Cambiar de tema sin conexión rompe la coherencia.
18	c	Conectores son elementos de cohesión textual.
19	b	Un texto completo transmite un mensaje cerrado y entendible.
20	b	La adecuación adapta forma y contenido al contexto.

UNIDAD 2**Evaluación 1****Uso adecuado de la ortografía y puntuación en textos académicos**

Nº	Resp.	Nº	Resp.	Nº	Resp.	Nº	Resp.
1	B	9	B	17	B	25	D
2	D	10	C	18	C	26	D
3	C	11	B	19	C	27	B
4	C	12	C	20	B	28	A
5	B	13	C	21	A	29	A
6	C	14	B	22	B	30	C
7	D	15	B	23	B		
8	B	16	A	24	B		

EVALUACIÓN 2**Completar de oraciones de errores morfológicos y sintácticos**

Nº	Respuesta correcta
1	A
2	B
3	C
4	C
5	C
6	B
7	A
8	B
9	A
10	B

TALLER 2**Emparejamiento de palabras homónimas y homófonas con su significado o uso**

N°	Respuesta
1	I
2	F
3	J
4	D
5	C
6	H
7	G
8	A
9	B
10	E

UNIDAD 3**Evaluación 1**

Nº	Respuesta	Nº	Respuesta	Nº	Respuesta
1	c	11	b	21	c
2	c	12	b	22	b
3	c	13	c	23	b
4	c	14	c	24	b
5	c	15	c	25	c
6	c	16	c	26	c
7	c	17	c	27	b
8	c	18	c	28	b
9	b	19	c	29	c
10	c	20	c	30	c



Mgs. Sandra Elizabeth Fernández Cañar

Técnico Superior en Programación de Sistemas – Instituto Tecnológico Superior Particular Bolívar Madero Vargas.

Licenciada en Ciencias de la Educación, mención Docencia en Informática – Universidad Técnica de Machala.

Magíster en Educación Inicial con mención en Innovación en el Desarrollo Infantil – Universidad Estatal de Milagro.

Docente de Educación Inicial en la Unidad Educativa Particular “Sagrado Corazón de Jesús” y en la Unidad Educativa Particular “Hermano Miguel”.

Docente universitaria en la Facultad de Ciencias Sociales – Universidad Técnica de Machala.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-1640-255X>

ISBN: 978-9942-53-088-2



Compás
capacitación e investigación