



**EVALUACIÓN DE PROCESOS  
EN LA CALIDAD DE GESTIÓN:  
MODELO DE EVALUACIÓN DE  
DOCENTES DE IDIOMAS  
EXTRANJEROS**

Mayra Annabelle Carrera Viteri  
Freddy Manuel Chávez Zamora  
Shirley Elena Reeves Arboleda  
Juan Mariano Villamar Zambrano



# **Evaluación de procesos en la calidad de gestión: modelo de evaluación de docentes de idiomas extranjeros**

**Mayra Annabelle Carrera Viteri  
Freddy Manuel Chávez Zamora  
Shirley Elena Reeves Arboleda  
Juan Mariano Villamar Zambrano**

**Evaluación de procesos en  
la calidad de gestión: modelo de  
evaluación de docentes de idiomas  
extranjeros**

Título original:  
Evaluación de procesos en  
la calidad de gestión: modelo de  
evaluación de docentes de idiomas  
extranjeros

Primera edición: junio 2020

© 2020, Mayra Annabelle Carrera Viteri  
Freddy Manuel Chávez Zamora  
Shirley Elena Reeves Arboleda  
Juan Mariano Villamar Zambrano

Publicado por acuerdo con los autores.  
© 2020, Editorial Grupo Compás  
Guayaquil-Ecuador

Grupo Compás apoya la protección del copyright, cada uno de sus textos han sido sometido a un proceso de evaluación por pares externos con base en la normativa del editorial.

El copyright estimula la creatividad, defiende la diversidad en el ámbito de las ideas y el conocimiento, promueve la libre expresión y favorece una cultura viva. Quedan rigurosamente prohibidas, bajo las sanciones en las leyes, la producción o almacenamiento total o parcial de la presente publicación, incluyendo el diseño de la portada, así como la transmisión de la misma por cualquiera de sus medios, tanto si es electrónico, como químico, mecánico, óptico, de grabación o bien de fotocopia, sin la autorización de los titulares del copyright.

Editado en Guayaquil - Ecuador

ISBN:  
978-9942-33-221-9

Cita.

Carrera, M. Chávez, F. Reeves, S. Villamar, J. (2020) Evaluación de procesos en la calidad de gestión: modelo de evaluación de docentes de idiomas extranjeros, Editorial Grupo Compás, Guayaquil Ecuador, 58 pag

## Indice

Introducción.....	3
Contexto de la investigación.....	4
MISIÓN.....	7
VISIÓN .....	7
Características históricas de la Escuela de Lenguas y Lingüística de la Universidad de Guayaquil.....	8
Características sociales .....	10
Características estructurales .....	10
Características de infraestructura .....	13
Antecedentes .....	17
Evaluación educativa .....	21
Tipología de la evaluación educativa .....	22
La evaluación del desempeño .....	24
La evaluación al docente.....	24
La autoevaluación .....	26
La coevaluación .....	27
La hetero evaluación.....	28
La evaluación docente de lenguas y lingüística .....	30
Gestión de calidad .....	35
La gestión de la calidad en las instituciones de educación superior .....	36
Definición conceptual.....	39
Dimensiones .....	39
Indicadores .....	39
Técnica e Instrumentos .....	39
Investigación.....	42
Bibliografía.....	48

## Introducción

Los autores declaran que la evaluación al docente constituye uno de los desafíos en la búsqueda de la calidad en la educación superior. En el Ecuador desde el año 2008 se ha implementado una revolución educativa que busca la calidad y la excelencia en las instituciones a nivel nacional. En este trabajo se analiza el proceso de evaluación al docente en la calidad de gestión de la Carrera de idiomas de la Universidad de Guayaquil. A través de una investigación de campo donde se aplican encuestas, entrevistas y se evalúa el criterio academia de acuerdo al modelo de evaluación del CEAACES (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior) con el propósito de evaluar el alcance que tiene la evaluación al docente en la calidad de gestión de la Carrera de Lenguas y Lingüística, realizando una investigación de campo en la carrera, participaron como actores involucrados, los estudiantes, directivos y docentes de esta unidad académica, y dentro de los resultados se obtuvo que de los criterios e indicadores que se aplican en la evaluación al docente de la carrera no se encuentran aquellos que evalúan las competencias lingüísticas de *speaking*, *writing*, *listening* y *reading*, evidenciando así que el proceso evalúa al docente parcialmente, La incidencia del criterio academia en la calidad de gestión de la carrera de lenguas es poco satisfactoria, pues el componente de investigación y de formación docente no se encuentra suficientemente fortalecido

## **Contexto de la investigación**

La carrera de Lenguas y Lingüística de la Universidad de Guayaquil está proyectada para responder a las necesidades de la zona 8 y del país, que requieren de profesionales de los idiomas extranjeros, capaces de liderar no sólo la formación pedagógica, sino también la formación de talento humano calificado para las distintas responsabilidades que plantea esta profesión.

Los ejes fundamentales de la carrera son la formación profesional, basada en las asignaturas de idiomas extranjeros y lingüística, con una sólida formación pedagógica, que permite a los estudiantes integrarse adecuadamente a la labor docente en distintos niveles del sistema educativo y de la práctica profesional

Esta unidad académica está dedicada a la formación de profesionales íntegros, innovadores, creadores, investigadores, competitivos y solidarios, en el área de los idiomas extranjeros y la lingüística, apoyados en la ciencia, la técnica y la tecnología, bajo criterios de calidad y excelencia académica, con proyección social, investigativa y docente, interactuando con el desarrollo de la región y del país.

La Escuela de Lenguas y Lingüística, anexa a la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil. Se inició en 1952 con la denominación de Academia de Lenguas; su creación se oficializó el 12 de diciembre de 1953, años más tarde, el 5 de julio de 1966 cambió su denominación de Academia de Lenguas a Escuela Moderna; seis años después el 24 de mayo de 1972 su denominación es

cambiada nuevamente de Escuela Moderna a Escuela de Lenguas y Lingüística que se mantiene hasta la actualidad.

Desde su creación hasta obtener su edificio propio tuvo su sede en diferentes lugares:

- De 1952 a 1955 en el edificio de la Facultad de Ciencias Matemática y Físicas.
- De 1955 a 1959 en el edificio de la facultad de Jurisprudencia.
- De 1959 a 1973 en el edificio de la facultad de Filosofía.
- De 1973 a 1975 en el local del Colegio Francisco Huerta Rendón.
- De 1975 a 1977 en el local del Colegio Particular Instituto Coello, y
- De 1977 hasta la actualidad funciona en su edificio propio anexo a la Facultad de Filosofía, en la ciudadela universitaria.

➤ Impartir una enseñanza responsable y real con el propósito de formar profesionales capaces de ser útiles a la Sociedad.

➤ Procurar una educación especializada, humanística, científica y tecnológica abierta a las diferentes corrientes del pensamiento universal, con el firme propósito de contribuir a la solución de los problemas socioeconómicos de nuestra nación para alcanzar la meta de integración latinoamericana.

➤ Difundir una cultura de paz universal.

➤ Reconocer los valores universales que han contribuido al proceso cultural de la humanidad.

➤ Lograr el más alto nivel académico y prestigio profesional.

### **EN RELACIÓN AL PERFIL PROFESIONAL:**

El estudiante al egresar y obtener su título posee una sólida formación académica, técnica y profesional en el conocimiento y dominio de los idiomas extranjeros, así como, una excelente formación humanística en valores que garantizan la formación de profesionales con una personalidad justa, democrática, responsable y solidaria.

Los graduados de esta carrera serán capaces de desempeñar cargos de docentes de nivel secundario en unidades educativas fiscales y privadas del país en las áreas de los idiomas extranjeros. Por su nivel profesional y los amplios conocimientos de los idiomas están capacitados para desempeñar cargos en las empresas privadas.

La Escuela de Lenguas y Lingüística, establece que el pensum académico para los estudiantes de primer curso recibirá solamente la enseñanza – aprendizaje de las asignaturas de los idiomas extranjeros, esto permitirá incrementar las horas de estudio en los idiomas en comparación al pensum anterior, en segundo y tercer año se incluye la asignatura de castellano.

En tercero, cuarto y quinto curso se incorporan al pensum las asignaturas de formación docente y de cultura general.

## **MISIÓN**

Es el centro superior del saber lingüístico, que forma docentes en lenguas extranjeras con aptitud investigadora y manejo solvente, y sustentado en procesos responsables de aprendizajes, capacitación, evaluación holística y continua, en la didáctica de los idiomas español, inglés, italiano, francés, alemán, contribuyendo a la transformación del sector educativo mediante la diseminación de la cultura, con valores morales, éticos y cívicos.

## **VISIÓN**

Ser un centro superior de reconocido prestigio nacional e internacional en la formación y desarrollo de las competencias lingüísticas y comunicativas, capaz de satisfacer las necesidades de la comunidad gracias a la excelencia académica, a la investigación y a la calidad del servicio en la preparación ética, cultural, y científica de nuestros graduados relacionándolos con el emprendimiento, el respeto a la persona, y a la pluralidad, para que puedan interactuar con una segunda lengua.

## **Características históricas de la Escuela de Lenguas y Lingüística de la Universidad de Guayaquil**

La Escuela de Lenguas y Lingüística fue creada como Academia de Lenguas en noviembre de 1952, anexa a la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. Su primer año académico se inició en mayo de 1953, con los idiomas inglés y francés.

Su primer director fue el Dr. Alfonso Tous Profesor de inglés y sus primeras docentes fueron la Señora Luisa Reinheimer, titular de *francés* quien se posesionó en abril de 1953 y la señora Dra. Digna Ayon de Messner, titular de *inglés* quien se posesionó en noviembre de 1953. Las materias generales se recibían en la Facultad de Filosofía. Como la cantidad de estudiantes creció rápidamente, se incorporó en 1956 otro idioma, el *italiano*, cuyo primer docente fue Dr. Sitoi, y dos años más tarde se incorporó la señora Ernestina Pescarolo de Maridueña y un tiempo después el Dr. Vidal Scalzzuli. El idioma *alemán* se incorporó en 1958 con los docentes Joaquín List y Helmut Klemperer.

En 1976 se integra a la carrera el idioma *ruso* que dura hasta 1988, año en que se cierra la especialización por no contar con el número necesario de estudiantes para su funcionamiento. Las docentes fueron MSc. Svetlana Oganova de Cevallos y Tatiana Zolotoukhana de Villavicencio.

En 1956 se retiró de la Dirección, el Dr. Tous, encargándose de la misma la Dra. Digna Ayon de

Messner. El 5 de julio de 1960 fue cambiada su denominación por la de "ESCUELA DE LENGUAS MODERNAS" y el 24 de mayo de 1966 por su nombre actual de "ESCUELA DE LENGUAS Y LINGÜÍSTICA". En 1965 la Dirección de la Escuela fue entregada al Profesor Roberto Espíndola, quien la entrega a su vez en 1969 a la Lcda. Gladys Velásquez.

En junio de 1970 el Dr. José María Velasco Ibarra clausuró la Universidad de Guayaquil por 6 meses; al reabrirse en enero de 1971, con una reforma académica general, la Dirección de la Escuela fue encargada a la docente Ernestina Pescarolo de Maridueña y recién en 1974 recibió el nombramiento como directora. Las actividades académicas se realizan en el edificio principal de la facultad. Con el crecimiento del número de los estudiantes pasamos a dictar clases a la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. Luego estuvo en el edificio de Jurisprudencia y Ciencias Sociales. Posteriormente realizamos nuestro trabajo en el local del Colegio Experimental Francisco Huerta Rendón en la calle Víctor Manuel Rendón y Boyacá.

Después se arrendó el local del Colegio Particular Instituto Coello en donde se trabajó hasta 1977 año en que se terminó de construir nuestro propio edificio donde funcionamos hasta hoy, el cual se encuentra ubicado en la ciudadela Universitaria Salvador Allende, detrás del edificio principal de la Facultad de Filosofía. Es una construcción de 5 pisos donde estudian alumnos de Lenguas y de otras especializaciones. El edificio cuenta

con la Biblioteca de la facultad, el laboratorio de idiomas y en la planta baja funciona la secretaría y las oficinas del director y la subdirectora, la Sala de audiovisuales y la Sala de Profesores.

La Malla Curricular de la Escuela de Lenguas y Lingüística han ido cambiando con las nuevas corrientes Lingüísticas, el incremento del número de estudiantes y el paso de los años.

En la actualidad la Escuela de Lenguas y Lingüística, al 25 de febrero del 2011, cuenta con 1481 alumnos de 1° a 5° curso.

### **Características sociales**

A medida que el mundo se globaliza las culturas se acercan cada vez más por lo que los profesionales de la lingüística tienen que enfrentar escenarios cada vez más competitivos, debido a la creciente demanda social por la comunicación y conocimientos con otras culturas y el entendimiento de ellas es por ello se desarrolla, un alcance que va más allá de impartir la clase lo que permitirá mejorar la calidad de vida de los integrantes de la sociedad.

### **Características estructurales**

La carrera desarrolla sus actividades en la ciudad de Guayaquil, en la parroquia Tarqui.

- Entidad Educativa: Universidad de Guayaquil (UG)

- Unidad Académica: Facultad de Filosofía, letras y Ciencias de la Educación.
- Dirección: Kennedy Guayaquil. La Escuela de Lenguas y Lingüística está ubicada en la ciudadela universitaria Salvador Allende, en edificio propio detrás del edificio principal de la facultad de filosofía. Es un edificio de 5 pisos. La dirección y la sub-dirección de la escuela se encuentran ubicadas en la planta baja junto al área de Secretaria.
- Periodo Lectivo Actual; 2016-2017
- Beneficiarios: Bachilleres, población en general.
- Característica de la Carrera: Docencia, Técnica Profesional
- Población estudiantil actual:

### Cuadro 1

#### Matricula de estudiantes

CURSO	JORNADA	PARALELO.	Nº ESTUD.	HOMB.	MUJ.
1ER SEMESTRE C-I	MAT	A 1	23	10	13
	MAT	A 2	12	2	10
	NOC	C 1	28	11	17
2DO SEMESTRE C-I	MAT	A 1	17	7	10
3ER SEMESTRE C-I	MAT	A 1	39	15	24
	NOC	C 1	36	7	29
3ER AÑO	MAT	A 1	22	4	18
	MAT	A 2	24	3	21
	NOC	C 1	22	4	18
4TO AÑO	MAT	A 1	19	4	15
	NOC	C 1	42	11	31
5TO AÑO	MAT	A-1	18	6	12
5TO AÑO	MAT	A-2	25	5	20
5TO AÑO	MAT	A-3	43	13	30
5TO AÑO	MAT	A-4	23	8	15
5TO AÑO	NOC.	C1	32	12	20
5TO AÑO	NOC.	C2	50	7	43
5TO AÑO	NOC.	C3	32	10	22

5TO AÑO	NOC.	C4	18	5	13
<b>TOTAL</b>			525	144	381

Elaborado por: Mayra Carrera, Freddy Chávez, Shirley Reeves,  
Mariano Villamar

Fuente: Secretaría de la Carrera

El cuerpo directivo docente está compuesto de la siguiente manera:

- ✓ Director de la Escuela de Lenguas y Lingüística.
  - ✓ Subdirectora de la Escuela de Lenguas y Lingüística.
  - ✓ Jefa del Departamento de Lengua Inglesa y Lingüística.
  - ✓ Jefa del Departamento de Lengua y Literatura Italiana.
  - ✓ Jefa del Departamento de Lengua y Literatura Francesa.
  - ✓ Jefe del Departamento de Lengua y Literatura Alemana.
  - ✓ Jefa del Departamento de secretaría,
  - ✓ Ayudante de secretaría
  - ✓ Coordinador del curso PRE-universitario de Lenguas.
  - ✓ Responsable del Departamento de práctica Docente
  - ✓ Responsable de la elaboración del Presupuesto y de los Contratos de Docentes, Administrativos y de Servicio de la Escuela de Lenguas y Lingüística.
  - ✓ auxiliares de Servicio.
- Docente con nombramiento
  - Docentes contratados

## **Características de infraestructura**

- De 1977 hasta la actualidad funciona en su edificio propio anexo a la Facultad de Filosofía, en la ciudadela universitaria.

Durante el último proceso de evaluación institucional la carrera tuvo algunos señalamientos sobre la gestión en los cuales tienen gran incidencia los indicadores, pertinencia, academia y ambiente institucional que estos están dados en los siguientes aspectos:

Dentro del modelo genérico de evaluación de carreras emitido por el CEAACES (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior). El criterio academia está directamente relacionado a calidad docente, dedicación, producción científica. Se debe analizar si los elementos de evaluación son adecuados y en qué medida estos están aportando al mejoramiento de la práctica docente, la calidad de la enseñanza y la investigación. Los criterios para evaluar la adecuación del instrumento y de los procedimientos de evaluación docente serán ampliados en los documentos correspondientes. El subcriterio calidad de profesores evalúa la experiencia en el ejercicio profesional, en investigación, así como la formación pedagógica del cuerpo docente de la carrera. Los profesores deben tener las competencias necesarias para cubrir todas las áreas curriculares de la carrera. Debe existir el número suficiente de profesores para mantener niveles adecuados de interacción estudiantes-profesores, actividades tutoriales

con los estudiantes, actividades de servicio a la comunidad, interactuar con los sectores productivos o de servicio y profesionales, así como con los empleadores que conceden prácticas pre-profesionales. Los docentes deben tener cualificaciones apropiadas y deben haber demostrado suficiencia para asegurar una guía adecuada para la carrera, lo que le servirá para desarrollar e implementar procesos de evaluación y mejoramiento continuo de la carrera, la consecución de sus objetivos educacionales, así como los resultados de aprendizaje. Las competencias generales de los profesores se pueden apreciar mediante factores tales como: su nivel educativo, su experiencia profesional, su efectividad en enseñanza, su habilidad para comunicarse, su entusiasmo para desarrollar programas más efectivos, su participación en redes y sociedades profesionales.

El proceso de evaluación docente en la Carrera de Lenguas y Lingüística de la Universidad de Guayaquil presenta ciertas debilidades metodológicas en su estructura y realización debido a que el 40% de los indicadores de evaluación de los docentes no reflejan la evaluación de las habilidades lingüísticas de conversación, escritura, comprensión oral, lectura y la metodología de la enseñanza. Estos aspectos son imprescindibles para poder dar un criterio más pertinente acerca del desempeño del docente de idiomas extranjeros.

Dentro de los problemas generales que se enfrenta la institución son por estas deficiencias son:

1. Bajo índice de desarrollo de competencias de conversación, escritura, lectura y la metodología de la enseñanza.

2. El proceso de evaluación no refleja el verdadero desempeño del docente sino no se consideran estos criterios.

3. Los procedimientos adecuados de evaluación docente y los resultados de la evaluación han servido parcialmente para mejorar sus actividades en la enseñanza e investigación.

En la actualidad, temas complejos como la evaluación a las instituciones de educativas, la calidad de la educación superior, el creciente desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación, la alta demanda de matrículas en el sistema nacional de educación superior, vienen matizando los desafíos que enfrenta la sociedad ecuatoriana y en especial los agentes protagonistas de esto, que día a día se hace difícil discernir que es más o menos pertinente, el compromiso de todos los actores es compartir ideas, unir esfuerzos y responsabilidades para superar estos retos.

Los docentes y estudiantes han sido de manera tradicional los agentes protagonistas en los procesos de evaluación, sin embargo en la actualidad para este proceso se tiene en cuenta el currículo y la pertinencia de este, la academia, el ambiente institucional, la gestión, con el objetivo de conocer las debilidades y fortalezas del proceso, plantear planes para el fortalecimiento y mejoramiento de las funciones de las IES, y todo esto se

traduce en un mejoramiento continuo de la calidad de gestión institucional.

La evaluación al docente no arroja del todo los resultados favorables en la carrera a pesar de que se realiza de manera sistemática y oportuna porque no se considera los criterios antes mencionados por lo que la autora considera analizar el proceso de evaluación en la carrera en sus dimensiones: auto evaluación, coevaluación y la Hetero evaluación con fines de mejoramiento.

Este trabajo investigativo permite estudiar el proceso de evaluación docente y la incidencia que tiene este proceso en la gestión de la calidad de la Carrera de Lenguas de la Universidad de Guayaquil, siendo los beneficiarios directos de este estudio los estudiantes, docentes y autoridades e indirectamente toda la comunidad universitaria, esta contribuirá a profundizar en la metodología de los procesos de evaluación docente y cómo se comporta este indicador en la gestión de calidad de la carrera perteneciente a la Facultad de Filosofía. Los resultados de este estudio permitirán diseñar un modelo de evaluación docente adecuado a las exigencias del CEAACES, será una investigación de campo, exploratoria donde aplicarán encuestas a estudiantes, directivos, así como al proceso de evaluación docente en la carrera, para determinar la relación entre el proceso de evaluación docente y la gestión que se desarrolla en la carrera.

Dentro de los posibles problemas a encontrar serán: algunas dificultades para el acceso y recopilación de la información que debe ser proporcionada por los actores

directos, además de la falta de compromiso o renuencia al cambio para contribuir al mejoramiento de la carrera teniendo en cuenta que se debe conocer a fondo la situación en la que se encuentra la gestión de la carrera en relación a los indicadores establecidos por el CEAACES, los cuales permitirán obtener una radiografía de la situación.

### **Antecedentes**

Un modelo que integra las dimensiones para la evaluación del quehacer docente desde la perspectiva del estudiante. El instrumento usado para la recolección de los datos consta de 38 preguntas relacionadas con aspectos que los alumnos consideran como calidad en el quehacer del docente. Este se aplicó a una muestra de 250 alumnos del Instituto de Ingeniería y Tecnología de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Los datos obtenidos se analizaron usando la técnica estadística conocida como análisis factorial y se obtuvieron siete dimensiones que explican el 70.891% de la varianza total de la evaluación de la calidad del docente, de acuerdo a lo propuesto por López, R. R., Amaya, P. P., Gómez, J. A. H., & Cerros, C. J. (2016).

Torres, F. C. (2016). Plantea elementos conceptuales y prácticos en los que la evaluación desde el enfoque de las competencias presenta dificultades, retos y oportunidades. Partiendo de tensiones y limitaciones en la práctica de la evaluación, recomienda la necesidad de clarificar el concepto de competencia para que adquiera una coherencia disciplinar y metodológica a nivel didáctico. Propone algunas innovaciones que desde el

enfoque de las competencias ofrecen nuevas perspectivas tanto al mismo concepto de formación y de liderazgo pedagógico en la universidad como al seguimiento y revisión de la planificación de la enseñanza. Entonado, F. B. (2016). Expone aspectos sobre la evaluación de la enseñanza universitaria continúa, presenta problemas y cuestiones pendientes a pesar de la abundante bibliografía que la sustenta. El sistema evaluador que se propone parte de valorar la docencia con el fin de establecer una política de desarrollo del profesorado universitario. Dentro de las diferentes fuentes posibles de obtención de la información se precisa especialmente la evaluación por los estudiantes de la que se muestran varios cuestionarios de universidades españolas y extranjeras.

Poblete, M., Bezanilla, M. J., Fernández-Nogueira, D., & Campo, L. (2016). Aportan con un instrumento para facilitar al profesorado la integración de la competencia genérica en su asignatura. El instrumento fue aplicado por un grupo de profesores de la Universidad de Deusto mediante una entrevista semiestructurada con el apoyo de un protocolo de valoración y estandarización de las respuestas. Los resultados indican que el instrumento es eficaz, ya que ayuda a los docentes a mejorar la planificación del desarrollo y la incorporación de la competencia genérica en el marco de una asignatura. Asimismo, se observan otros beneficios como la toma de conciencia de la importancia de trabajar las competencias genéricas, así como mejores formas de trabajarlas.

García-Berro, E., Roca, S., Navallas, F. J., Soriano, M., & Ras,

A. (2016) Realizaron un estudio sobre el tránsito entre una universidad clásica, eminentemente docente, y una universidad moderna, en La Universidad Politécnica de Cataluña analizaron el modelo de evaluación docente, así como de información sobre la actividad investigadora del profesorado. Esto permitió implementar un modelo de evaluación global, usaron una muestra de 4.996 evaluaciones individuales de unos 1.700 profesores, analizaron la evolución temporal de las evaluaciones de los años 2011, 2012 y 2013, estudiaron si existen diferencias entre los ámbitos de conocimiento y examinaron si existe una relación entre la productividad académica así evaluada y la posición de la universidad en los ránquines universitarios. Dentro de los resultados de este estudio corroboran que el modelo ha tenido éxito, al haber permitido que la universidad progresara en el ranquin Quacquarelli Symonds del puesto 350 al 337

Tejada Fernández, J. y Ruiz Bueno, C. (2016). En el contexto de cambio paradigmático en la educación superior, propiciado entre otras afectaciones por el proceso de convergencia europeo en la formación de profesionales, se ha erigido el perfil y las competencias profesionales como referentes de la formación de los mismos, conllevando automáticamente nuevos planteamientos en el diseño, desarrollo y evaluación de la misma. Con independencia de los mismos, en este artículo queremos centrar la mirada sencillamente, a modo de objetivo, en cuatro retos, entre otros, que conlleva particularmente la evaluación de las competencias profesionales, que van desde diferentes dimensiones (conceptual, desarrollo-reconstructiva, estratégica y operativa) y a la vez considerar algunas implicaciones sobre los mismos. Es por

ello, la necesidad de partir previamente de una conceptualización de competencias profesionales en la actualidad, clave para afrontar no solo su formación y desarrollo, sino también su propia evaluación, dando pie a nuevas estrategias y dispositivos de evaluación de competencias profesionales sobre los que se reflexiona y especifica en el contexto de la educación superior.

López Cisneros, Carmen Lucía. (2008). Caracteriza el desempeño académico de los docentes de la Escuela de Bioquímica y Farmacia de la Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad de Cuenca, a través de una evaluación integral. Se propuso analizar la evaluación docente efectuada en el 2003 y 2004 en la Escuela de Bioquímica y Farmacia y, diseña y aplica nuevos instrumentos orientados a la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, en el marco de una propuesta de evaluación docente integral. Dentro de los resultados obtenidos identificó las características del desempeño académico integral del personal docente, promovió el mejoramiento del proceso educativo y de investigación.

Feria Lorenzo, D. J., Barquero González, A., & León López, R. (2011). Hacen una reflexión sobre el proceso de evaluación del Docente con el que se intenta la adaptación a las nuevas exigencias que marca el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) en los Grados universitarios. El desarrollo de nuevas estrategias docentes, que han de convertirse en protagonistas de unas metodologías didácticas activas, centradas en el alumnado, debe ser una misión primordial del profesorado. Lo que genera cambios en la cultura docente, e implica la puesta al día de los instructores y la creación de equipos

para la coordinación dentro de los nuevos estudios adaptados.

Páramo, Pablo. (2008). Analizan los factores extraacadémicos que afectan la evaluación del profesor, y propone una modalidad de entrevista para identificar de forma libre conceptos que usan los estudiantes para evaluar a sus profesores. A través de entrevistas en la clasificación libre de tarjetas que contienen los nombres de los profesores evaluados, muestra además la participación de factores psicosociales o conceptualizaciones de las que se valen los estudiantes para evaluar a sus profesores, cuestiona la objetividad y validez de las evaluaciones que se hacen de los profesores, a partir de cuestionarios estructurados.

Medel, Rodrigo, & Asún, Rodrigo. (2014). Analizan los hallazgos de una investigación acerca de la presencia de patrones de género en las respuestas de estudiantes universitarios chilenos a un Cuestionario de Evaluación de la Docencia (CED). Dentro de los resultados se encontró evidencia de dichos patrones: las académicas tienden a ser significativamente mejor evaluadas por estudiantes de primer ciclo, que por estudiantes de segundo ciclo de formación y son los varones quienes peor evalúan a sus profesoras. También las académicas son mejor evaluadas en responsabilidad y habilidades docentes, pero peor en dominio disciplinario.

### **Evaluación educativa**

Se refiere al proceso que está dirigido a las acciones para determinar si lo que estamos haciendo en el ámbito educativo no permite conseguir los fines que perseguimos,

(...) es decir es el modo de saber si se está educando de acuerdo al modelo educativo o si se está deseducando (Cruz, Ávila 2007)

Es una actividad de múltiples agentes, de varios sujetos y sobre diferentes aspectos, de una conducta que se manifiesta a través de diferentes instrumentos con el objetivo de mejorar los procesos educativos y lograr mejores resultados de aprendizajes de los estudiantes. Cantero, et, al. (2002).

***“Evaluar es establecer criterios y aplicar instrumentos de medidas, tanto de rasgos psicológicos, como de conductas, procesos y productos, en estos tres parámetros tanto el educador como los educandos, siempre se desarrollará para incidir en los procesos de manera que se mejoren los resultados de tipo cognitivo, afectivo y volitivos en los estudiantes...” Cantero, et, al. (2002).***

De acuerdo con estos criterios la evaluación educativa debe entenderse como una reflexión valorativa que se ejecuta sobre diferentes actores propios de la educación, se evalúa todos los aspectos que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje y los entornos.

### **Tipología de la evaluación educativa**

Según (Rosales, 1998) Existen tres tipos de evaluación de acuerdo con sus propósitos, la evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación sumativa. Abordando estos conceptos de manera general podemos decir que la evaluación diagnóstica es la que se diseña y realiza al inicio del proceso educativo o proceso

de enseñanza aprendizaje, con la finalidad de detectar errores en el mismo o aciertos previsibles en el futuro, el juicio que emite determina la existencia de o no de habilidades en el estudiante requeridas para un determinado aprendizaje. También determina las causas de un determinado fallo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

La evaluación formativa que es la que se realiza durante el proceso de enseñanza aprendizaje o proceso didáctico, esta contribuye el perfeccionamiento educativo en el momento que aún se puede realizar algún ajuste, en esta se constata de manera permanente el nivel de aprendizaje de cada estudiante, en cada unidad de análisis por las cuales transita el mismo. Como su nombre lo indica es la que forma a los sujetos en los procesos, las materias, los recursos didácticos, o los programas que lleve de manera exitosa al logro de los objetivos planteados para el proceso.

La evaluación sumativa es la más utilizada en las instituciones educativas y se realiza al final del proceso del periodo de aprendizaje, es periódica y frecuente, califica o no la promoción o no del estudiante, se caracteriza por la generalidad del juicio que de ella emana sobre el aprendizaje del estudiante o del objeto evaluado regularmente se limita a establecer un juicio global sobre la superación o no de la totalidad del proceso didáctico (Rosales, 1998).

## **La evaluación del desempeño**

Las actitudes y el desempeño del ser humano han sido objeto de las evaluaciones educativas, sean del estudiante o del docente, aunque también se pueden incluir los rendimientos o logros que de forma general conforman las diferentes maneras de abordar el problema de la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje. Muchas veces los evaluadores o las formas de evaluar los desempeños cometen los errores de confundir estos conceptos. En el lenguaje popular el desempeño se aborda desde las perspectivas de ejecución de acciones por el individuo, es decir cuando este realiza un trabajo que corresponde a un cargo o profesión, empleo determinado.

### **La evaluación al docente**

Es la valoración sistémica de la actuación del profesorado, las calificaciones en relación con el rol profesional definido para el con respecto al modelo educativo y pedagógico que se desarrolle en la institución, requiere que este sea valorado por la eficacia en llevar a cabo sus labores y tareas asignadas, y su contribución a la consecución de los objetivos planteados.

Scriven, M. (1991). Sugirió que los docentes sean evaluados directamente basados en la realización de sus tareas, a partir de una lista de responsabilidades para la utilización de criterios para la evaluación del docente:

- A. Conocimientos de la materia
- B. Competencia docente
- C. Modelos de evaluaciones

D. Profesionalidad

E. Otros servicios individualizados a la institución y a la sociedad.

Dentro de las funciones de la evaluación al docente se encuentran:

- Proporcionar al estudiante una educación de calidad.
- Contribuir con la mejora de las competencias del docente.
- Motivar a la mejora continua del docente en su desempeño.
- Detectar y rehabilitar la práctica docente ineficaz.
- Salvaguardar los intereses de los estudiantes y de la sociedad como derechos constitucionales.
- Mejora continua de la credibilidad de las instituciones de educación.

***Evaluar la práctica docente significa convertir al profesor en un centro de reflexión (...) y no se puede entender como un sistema de control de la trayectoria sino como una actuación crítica y positiva en la que se pretende alcanzar un mayor conocimiento de las variables que intervienen en los procesos didácticos y la vida escolar, orientación, estímulo, perfeccionamiento personal... Vasco, G. (2012).***

Concretando sobre que se debe evaluar, Villa, A., & Morales, P. (1993). Plantean cuatro aspectos que pueden ser evaluados en un profesor:

1. Aptitudes docentes: conocimientos, habilidades o valores específicos que el docente pueda o no tener
2. Competencias docentes: se refiere al repertorio de

competencias que posee el docente cuanto mayor sea más competente se considera

3. Actuación docente: se refiere a lo que hace en su trabajo expresado en términos de conducta.

4. Efectividad docente: son los resultados que este logra en términos de lo que hacen sus estudiantes.

### **La autoevaluación**

Es el proceso a través del cual el docente de manera individual lleva a cabo un auto examen de sus propias prácticas como profesor en las que identifica su desempeño en las diferentes áreas, utilizando estándares definidos por la institución. Es decir, la autoevaluación docente es un proceso en el que los mismos formulan opiniones valorativas sobre la efectividad de su propio trabajo, conocimientos, actuación, principios con el fin de provocar las mejoras en sí mismo en desempeño y el cumplimiento de los objetivos trazados.

La autoevaluación es un componente fundamental en la evaluación integral del docente, es la oportunidad que tiene el docente de reflexionar sobre su propia práctica, en la experiencia que se tiene en cuanto a este tipo de evaluación nos hemos dado cuenta que no existe una cultura proactiva para ejecutar una auto evaluación objetiva que arroje resultados que permitan el conocimiento del desempeño objetivo, debido a que el docente como sabe que el resultado de la auto evaluación tiene un ponderación en la evaluación final de su desempeño, tienden a evaluarse con las calificaciones más altas de todos los indicadores, perdiendo esta objetividad y la posibilidad de convertirse estas en un mecanismo de reflexión y análisis que desarrolle y mejore

las actuaciones de los docentes

Técnicas de la autoevaluación según Villa & Morales.

1. Hojas de auto calificación
2. Informes elaborados por el profesor
3. Materiales de autoestudio
4. Modelajes
5. Cuestionarios
6. Entrevistas
7. Comparación de estándares

### **La coevaluación**

En esta sesión abordaremos el tema de la evaluación por pares es decir el mecanismo de análisis y reflexión de las actuaciones del Docente abordado desde la perspectiva de sus semejantes, es decir su colega. En el momento de la evaluación del Docente por su par se presentan unas series de problemas con importantes limitaciones propias de cualquier planteamiento evaluador, entre las que se manifiesta la falta de consenso en la finalidad de la enseñanza universitaria, la falta de un modelo ideal del profesor a seguir y los inconvenientes en la aplicación de ensayos en distintos lugares complica la elección de una estrategia de evaluación adecuada. (Blázquez 1997).

La coevaluación es el proceso de control análisis y reflexión de la actividad académica in situ, partiendo de diferentes indicadores en lo que se refiere, lo moral, lo metodológico, actitudinal y dominio profesional de la materia (Blázquez 1997). Teniendo en cuenta que el desarrollo profesional y académico no puede imponerse de censuras que se deriven de heteroevaluaciones o de

coevaluaciones asumimos que tiene que ser del fruto del reconocimiento de las insuficiencias y posibilidades personales percibidas por el propio agente y por su par, partiendo de los resultados que arrojen estas, mismas que retroalimentaran las experiencias reconocidas durante el proceso de coevaluación y las que aun falten por desempeñarse en él. Esta tiene la ventaja de la motivación por parte de los pares para los que se suponen desean mejorar y están convencidos que se necesita mejorar conocer los puntos débiles y fuertes dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, conocer los puntos a modificar en la gestión de la clase, y que es posible establecer un programa o modelo que produzca hábitos y competencias que deben integrar en su repertorio conductual.

Las técnicas son:

- Cuestionarios pre elaborados por comisiones académicas.
- Visionado de grabaciones con escalas y listas de control.
- Entrevistas con los indicadores de evaluación
- Análisis in situ de la gestión académica durante la impartición de la clase.

### **La hetero evaluación**

Según (Tejedor, 1990) La evaluación del profesor por parte de sus alumnos, directivos o la Hetero evaluación debe orientarse fundamentalmente a el análisis de la calidad de la enseñanza universitaria a fin de mejorar la calidad de la misma, pero sin embargo existen otras opiniones en contra

de la evaluación del profesorado por parte de los estudiantes, debido al momento y forma en la que se solicita que de manera general condicionan las respuestas de los estudiantes y el nivel de afinidad del docente con los estudiantes infiere de manera positiva o negativa en su resultado.

Para que las evaluaciones de los estudiantes a los docentes sean objetivas en el proceso didáctico deben tener en cuenta los siguientes aspectos: la retroalimentación expresada en términos concretos, la información debe ser próxima y susceptibles de mejoras y no agresivas, ni amenazantes.

González, argumenta que el estudiante es el que puede proporcionar datos de manera directa sobre la actuación del docente debido a que este es protagonista en el proceso didáctico que se establece en la relación entre ellos, convirtiéndose en un informador sobre asuntos relacionados con la dedicación del profesor como es la interacción que mantiene con los estudiantes, la dedicación, la capacidad y entusiasmo que demuestra en con relación a la impartición de las clases o tutorías de determinada materia, pero tienen ciertos inconvenientes cuando se les solicita informaciones para las cuales el estudiante no está preparado como el nivel de conocimiento que posee el docente sobre la materia, el nivel de desempeño metodológico del docente, aspectos en los cuales el estudiante no está preparado para dar algún juicio de valor.

Ante estas afirmaciones el autor coincide en que el estudiante es el que se encuentra directamente en condiciones para emitir juicios de valoración sobre aspectos de actuación de los docentes. De acuerdo a

nuestra propuesta este elemento es a nuestro juicio una de las ponderaciones de mayor importancia en la evaluación al Docente.

### **La evaluación docente de lenguas y lingüística**

La formación de un docente de lenguas consiste en desarrollar una serie de competencias comunicativas, que adquieren un alto grado de importancia, debido a la constante capacitación, al futuro formador, de los conocimientos lingüísticos que lo respalden en su desempeño académico y cotidiano. Los programas de formación de docentes en lenguas extranjeras se estructuran en torno a tres ejes principales: por un lado, las lenguas extranjeras, la didáctica de las lenguas extranjeras y las asignaturas relacionadas con el modelo pedagógico de las instituciones educativas y la pedagogía.

Las competencias generales para el desarrollo profesional de los docentes de lenguas implican el reconocimiento de los factores de ser, de saber ser, de saber hacer, y de saber aprender (Consejo de Europa, Instituto Cervantes, 2002), inherentes al arte de enseñar una lengua extranjera a un público determinado. No basta con delimitar los ámbitos en los cuales se desempeñará el usuario de dicha lengua extranjera; es necesario que quien enseña esté provisto de herramientas personales, culturales y sociolingüísticas que favorezcan las instancias de aprendizaje. Esto no ha sido abordado desde esa perspectiva, sino que en el ejercicio profesional se hace uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para imprimirle un sello a su enseñanza por parte del docente, Estas falencias determinarían un alto grado de heterogeneidad en el componente

pedagógico y en el conjunto de estrategias didácticas que los docentes de lenguas extranjeras ofrecerían a sus estudiantes.

El marco común Europeo de referencias para las lenguas: aprendizaje, enseñanza y evaluación, establece los estándares Europeos utilizados también en otros países que permite evaluar el nivel de comprensión, expresión oral y escrita de una determinada lengua. Este se remonta a las propuestas teóricas del filósofo Ludwig Wittgens en la década de los años 1950, entre los conceptos teóricos se encuentran el conocimiento declarativo, el conocimiento procedimental y la competencia que esta se entiende como el conocimiento mínimo que se necesita para ejecutar un tipo de tarea específica, estas se complementan la competencia existencial la habilidad para aprender y la competencia lingüístico-comunicativa, este delimita las capacidades que se debe controlar en cada uno de los niveles para las categorías

## Cuadro No. 2

### Niveles de niveles comunes de referencia para la organización del aprendizaje

Nivel	Subnivel	Descripción
A (básico)	A1	Es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato. Puede presentarse a sí mismo y a otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce. Puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar.

	<b>A2</b>	Es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son especialmente relevantes (información básica sobre sí mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.). Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones que le son conocidas o habituales. Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas
<b>B</b> intermedio	<b>B1</b> (Intermedio)	Es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar si tratan sobre cuestiones que le son conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio. Sabe desenvolverse en la mayor parte de las situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua. Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.
	<b>B2</b> (Intermedio alto)	Es capaz de entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas tanto concretos como abstractos, incluso si son de carácter técnico siempre que estén dentro de su campo de especialización. Puede relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por parte de ninguno de los interlocutores. Puede producir textos claros y detallados sobre temas diversos, así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones.
<b>C</b> (avanzado o competente)	<b>C1</b> (Dominio operativo eficaz)	Es capaz de comprender una amplia variedad de textos extensos y con cierto nivel de exigencia, así como reconocer en ellos sentidos implícitos. Sabe expresarse de forma fluida y espontánea sin muestras muy evidentes de esfuerzo para encontrar la expresión adecuada. Puede hacer un uso flexible y efectivo del idioma para fines sociales, académicos y profesionales. Puede producir textos claros, bien estructurados y detallados sobre temas de cierta complejidad, mostrando un uso correcto de los mecanismos de organización, articulación y cohesión del texto.
	<b>C2</b> (Maestría)	Es capaz de comprender con facilidad prácticamente todo lo que oye o lee. Sabe reconstruir la información y los argumentos procedentes de diversas fuentes, ya sean en lengua hablada o escrita, y presentarlos de manera coherente y resumida. Puede expresarse espontáneamente, con gran fluidez y con un grado de precisión que le permite diferenciar pequeños matices de significado incluso en situaciones de mayor complejidad.

Elaborado por: Mayra Carrera, Freddy Chávez, Shirley Reeves, Mariano Villamar

Fuente: Secretaría de la Carrera

El docente de lenguas en la educación superior de lenguas debe poseer las siguientes competencias en los diferentes niveles a partir del B2 las dimensiones

comprender, hablar y escribir que a continuación se detalla:

**Cuadro No. 3**  
**Capacidades que debe controlar en cada uno de los niveles para las categorías comprender, hablar y escribir**

Nivel	Comprender		Hablar		Escribir
	Comprensión auditiva	Comprensión de lectura	Interacción oral	Expresión oral	Expresión escrita
<b>B2</b>	<p>Comprendo discursos y conferencias extensos e incluso sigo líneas argumentales complejas siempre que el tema sea relativamente conocido.</p> <p>Comprendo casi todas las noticias de la televisión y los programas sobre temas actuales.</p> <p>Comprendo la mayoría de las películas en las que se habla en un nivel de lengua estándar.</p>	<p>Soy capaz de leer artículos e informes relativos a problemas contemporáneos en los que los autores adoptan posturas o puntos de vista concretos.</p> <p>Comprendo la prosa literaria contemporánea.</p>	<p>Puedo participar en una conversación con cierta fluidez y espontaneidad, lo que posibilita la comunicación normal con hablantes nativos.</p> <p>Puedo tomar parte activa en debates desarrollados en situaciones cotidianas explicando y defendiendo mis puntos de vista.</p>	<p>Presento descripciones claras y detalladas de una amplia serie de temas relacionados con mi especialidad.</p> <p>Sé explicar un punto de vista sobre un tema exponiendo las ventajas y los inconvenientes de varias opciones.</p>	<p>Soy capaz de escribir textos claros y detallados sobre una amplia serie de temas relacionados con mis intereses. Puedo escribir redacciones o informes transmitiendo información o proponiendo motivos que apoyen o refuten un punto de vista concreto. Sé escribir cartas que destacan la importancia que le doy a determinados hechos y experiencias.</p>
<b>C1</b>	<p>Comprendo discursos extensos incluso cuando no están estructurados con claridad y cuando las relaciones están sólo implícitas y no se señalan explícitamente.</p>	<p>Comprendo textos largos y complejos de carácter literario o basado en hechos, apreciando distinciones de estilo.</p> <p>Comprendo</p>	<p>Me expreso con fluidez y espontaneidad sin tener que buscar de forma muy evidente las expresiones adecuadas. Utilizo el lenguaje con flexibilidad y eficacia para fines sociales y profesionales.</p> <p>Formulo ideas y</p>	<p>Presentó descripciones claras y detalladas sobre temas complejos que incluyen otros temas, desarrollando ideas concretas y terminando con una</p>	<p>Soy capaz de expresarme en textos claros y bien estructurados exponiendo puntos de vista con cierta extensión. Puedo escribir sobre temas complejos en cartas, redacciones o informes resaltando lo que considero que son aspectos importantes. Seleccione el estilo apropiado para los lectores a los que van</p>

	Comprendo sin mucho esfuerzo los programas de televisión y las películas.	artículos especializados e instrucciones técnicas largas, aunque no se relacionen con mi especialidad.	opiniones con precisión y relaciono mis intervenciones hábilmente con las de otros hablantes.	conclusión apropiada.	dirigidos mis escritos. Incluso puedo estar en la capacidad de pedir un empleo
<b>C2</b>	No tengo ninguna dificultad para comprender cualquier tipo de lengua hablada, tanto en conversaciones en vivo como en discursos retransmitidos, aunque se produzcan a una velocidad de hablante nativo, siempre que tenga tiempo para familiarizarme con el acento.	Soy capaz de leer con facilidad prácticamente todas las formas de lengua escrita, incluyendo textos abstractos o lingüísticamente complejos como, por ejemplo, manuales, artículos especializados y obras literarias.	Tomo parte sin esfuerzo en cualquier conversación o debate y conozco bien modismos, frases hechas y expresiones coloquiales. Me expreso con fluidez y transmito matices sutiles de sentido con precisión. Si tengo un problema, sorteo la dificultad con tanta discreción que los demás apenas se dan cuenta.	Presentó descripciones o argumentos de forma clara y fluida y con un estilo que es adecuado al contexto y con una estructura lógica y eficaz que ayuda al oyente a fijarse en las ideas importantes y a recordarlas.	Soy capaz de escribir textos claros y fluidos en un estilo apropiado. Puedo escribir cartas, informes o artículos complejos que presentan argumentos con una estructura lógica y eficaz que ayuda al oyente a fijarse en las ideas importantes y a recordarlas. Escribo resúmenes y reseñas de obras profesionales o literarias.

Elaborado por: Mayra Carrera, Freddy Chávez, Shirley Reeves, Mariano Villamar

Fuente: Secretaría de la Carrera

Basado en estas competencias, se estima que las capacidades y conocimientos que debe poseer el docente de nivel superior es a partir del nivel B2 convirtiéndose en uno de los pilares, desde la perspectiva del autor en que se debe basar la evaluación al docente de lenguas, que permita brindarle a los futuros profesionales de la lingüística una alta gama de conocimientos, actitudes y procedimientos que le permitan al futuro profesional un mejor desempeño.

## **Gestión de calidad**

Algunos autores afirman que calidad es un concepto relativo y muy cierto por diferentes razones. Primeramente, no es absoluto para quien usa el término, y las situaciones en las cuales asume el concepto subjetivo de calidad. En diferentes puntos de vista calidad puede ser vista en términos globales o absolutos, esto conlleva a que calidad es un término que depende de los valores del cliente o usuario teniendo en cuenta sus niveles de aspiraciones o necesidades de satisfacción, siendo así este concepto altamente subjetivo.

Harvey y Green (1993) realizan una clasificación del concepto de calidad donde la analizan desde cinco categorías entre las cuales presentan: calidad como excepción, como perfección, como aptitud para un propósito prefijado, como "valor por dinero" y como transformativa. Estas categorías encierran diferentes conceptos que le dan un matiz subjetivo lo que a continuación detallamos un breve análisis:

- “Calidad como excepción: plantean que calidad es como algo que ha alcanzado un mínimo estándar establecido(..). En este caso, calidad es el resultado de un control de calidad científico, de acuerdo a estándares o patrones preestablecidos. Así, la calidad. Puede ser mejorada si se elevan los estándares y un producto que logra un más alto estándar es un producto de mejor calidad”.
- “Calidad como perfección: afirman que el hacer las cosas bien la primera vez implica que en cada etapa del proceso las personas involucradas se aseguran que el

producto va saliendo y entrando a las distintas etapas libre de defectos. No hay chequeo de productos terminados, al contrario, el énfasis está en asegurarse que las cosas se hacen bien la primera vez y que la calidad es responsabilidad de todos. En cierta manera puede hablarse de una democratización de la calidad”.

- “Calidad como aptitud para un propósito prefijado: la calidad desde esta perspectiva es juzgada en relación con la forma en que un cierto producto o servicio se ajusta a un propósito. Así, si algo realiza el trabajo para el cual fue diseñado, entonces se dice que es de calidad”
- “Calidad como valor por dinero: en esta categoría expresan que la efectividad, desde esta perspectiva, es vista en términos de mecanismos de control (auditorías de calidad), resultados cuantificables (indicadores de desempeño) y evaluaciones de la enseñanza y de la investigación. La idea no es utilizar los recursos para mejorar una calidad mediocre, sino que retirar los recursos del desempeño mediocre y estimular la búsqueda de lo mejor”
- “Calidad transformadora: en esta categoría definen que la concepción transformadora de calidad está basada en la noción de cambio cualitativo. La transformación no se refiere sólo a cambios físicos, sino que también implica trascendencia cognitiva”

### **La gestión de la calidad en las instituciones de educación superior**

Determinar criterios para evaluar la calidad en la educación superior requiere analizar diferentes enfoques y concesiones, debido a que la calidad se ha convertido

en los últimos años en un requisito o elemento a obtener no solo para la educación en todos sus niveles sino, también en el sector productivo, el medio ambiente en fin todo lo que encierre la vida del ser humano, en años anteriores no era de mucha importancia el cuestionar la calidad de la educación superior, las organizaciones gubernamentales daban por sentado que existía la calidad en las instituciones, hoy en día el estado está exigiendo con más fuerza que los recursos que el estado invierte en educación no solo sean administrados eficientemente sino que los resultados de la gestión sean de calidad.

En el manifiesto de la UNESCO denominado declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI visión y acción aprobada por la conferencia mundial sobre educación superior en 1998 se señalan tres desafíos fundamentales que enfrenta la educación superior del siglo a su entender: la pertinencia, la internacionalización y la calidad, de esta manera observa algunas tendencias negativas que lo son aún más en los países pobres entre las cuales están, la expansión cuantitativa, desigualdad en el acceso a la educación superior de los sectores sociales más pobres, la pobre producción de investigación científica, el resquebrajamiento de la calidad académica, que ponen en riesgos la educación superior, y si se toma en cuenta que el mundo está globalizado y ha contribuido al desarrollo más acelerado de la ciencia y las nuevas tendencias de la comunicación y la información es de vital importancia apuntar a una educación superior de mejor calidad.

El gobierno del Ecuador ha visualizado la importancia de

tomar en cuenta estas situaciones y ha implementado un nuevo modelo de desarrollo en el orden de la educación superior a partir del año 2008 con la puesta en marcha de la nueva constitución política del país aprobada por la asamblea nacional, a través de su secretaria de Educación superior, ciencia, tecnología e innovación, que apegado al consejo de Educación superior y el consejo de evaluación acreditación y aseguramiento de la calidad, han enfrentado estos desafíos, y se ponen en evidencia con el nuevo sistema de acreditación de las IES que en su modelo llevan implícito la evaluación institucional y el sistema de categorización de las mismas, el cual está fundamentado en la búsqueda continua de la excelencia y calidad de los servicios que se ofertan en todas las universidades del país. Dentro de los ámbitos de gestión de la calidad se encierra los procesos administrativos, la vinculación con la sociedad, la infraestructura, la gestión académica y la gestión de la investigación, todos estos vinculados a la demanda de la sociedad y en concordancia con el mundo globalizado.

## Cuadro no. 4

### Variable independiente: proceso de evaluación al docente

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Técnica e Instrumentos
<p>Es la valoración sistémica de la actuación del profesorado, las calificaciones en relación con el rol profesional definido para el con respecto al modelo educativo y pedagógico que se desarrolle en la institución, requiere que este sea valorado por la eficacia en llevar a cabo sus labores y tareas asignadas, y su contribución a la consecución</p>	<p><b>Según el tipo:</b> <b><u>Antes:</u></b>  -Diagnostica, pronostica, predictiva  <b><u>Durante:</u></b>  -Formativa, progresiva  <b><u>Después:</u></b>  -Sumativa, terminal</p> <p><b>Según su focalización:</b>  <b><u>Auto evaluación:</u></b>  -El evaluado y sus características  <b><u>Coevaluación:</u></b>  -Evaluación por pares  <b><u>Hetero evaluación:</u></b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Comprende discursos y conferencias extensos e incluso sigue líneas argumentales complejas siempre que el tema sea relativamente conocido?</li> <li>2. ¿Comprende casi todas las noticias de la televisión y los programas sobre temas actuales?</li> <li>3. ¿Comprendo la mayoría de las películas en las que se habla en un nivel de lengua estándar?</li> <li>4. ¿Es capaz de leer artículos e informes relativos a problemas contemporáneos en los que los autores adoptan posturas o puntos de vista concretos?</li> <li>5. ¿Comprende la prosa literaria contemporánea?</li> <li>6. ¿Puede participar en una conversación con cierta fluidez y espontaneidad, lo que posibilita la comunicación normal con hablantes nativos?</li> <li>7. ¿Puede tomar parte activa en debates desarrollados en situaciones cotidianas explicando y defendiendo mis puntos de vista?</li> <li>8. ¿Presenta descripciones claras y detalladas de una amplia serie de temas relacionados con mi</li> </ol>	<p>Matrices de evaluación al docente</p> <p>Guía de evaluación docente</p>

de los objetivos planteados.	Evaluación por los estudiantes y directivos	<p>especialidad?</p> <p>9. ¿Explica un punto de vista sobre un tema exponiendo las ventajas y los inconvenientes de varias opciones?</p> <p>10. ¿Es capaz de escribir textos claros y detallados sobre una amplia serie de temas relacionados con mis intereses?</p> <p>11. ¿Puede escribir redacciones o informes transmitiendo información o proponiendo motivos que apoyen o refuten un punto de vista concreto?</p> <p>12. ¿Escribe cartas que destacan la importancia que le da a determinados hechos y experiencias?</p>
------------------------------	---	--

Elaborado por: Mayra Carrera, Freddy Chávez, Shirley Reeves, Mariano Villamar

Fuente: Secretaría de la Carrera

## Cuadro No. 5

### Variable dependiente: calidad de gestión

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica e Instrumentos
Es la acción subjetiva de Garantizar que una organización o un producto sean consistentes, utiliza al aseguramiento	<p>-Gestión organizacional</p> <p>-Gestión administrativa</p>	<p><u>PEDI</u></p> <p><u>ESTRATEGIAS</u></p> <p><u>POLITICAS</u></p> <p><u>LIDERAZGO</u></p>	<p>1-¿La carrera cuenta con un PEDI formulado a mediano y largo plazo con la participación de la comunidad educativa, docentes, estudiantes?</p> <p>2-¿La infraestructura de la carrera se en buen estado y es la apropiada para la el desarrollo de las actividades académicas?</p> <p>3-¿Los docentes, estudiantes, directivos trabajan en un clima de buenas relaciones</p>	<p>Entrevistas</p> <p>Encuestas</p>

<p>nto de la calidad y el control de los procesos para obtener una calidad más consistente.</p>	<p>-Gestión académica</p> <p>-Gestión de los procesos de investigación y vinculación con la sociedad</p> <p>- seguramiento de la calidad</p>	<p><b><u>TRABAJO EN EQUIPO</u></b></p> <p><b><u>SEGUIMIENTO Y CONTROL</u></b></p>	<p>interpersonales, de confianza y de mejora constante?</p> <p>4-¿Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico?</p> <p>5-¿Existe un proceso de autoevaluación institucional que genere los insumos para la mejora continua en la carrera?</p> <p>6-¿El impacto de los proyectos de vinculación con la colectividad es evaluado los resultados de manera continua y objetiva?</p> <p>7-¿Existe una instancia en la carrera donde se ventilen los problemas que planteen los estudiantes (académicos, personales, profesionales) y se les dé soluciones?</p> <p>8-¿Los docentes impartes sus materias de acuerdo al área del conocimiento del perfil de su título del 3er nivel y con el nivel B2 de acuerdo a la norma?</p> <p>9-¿el director o coordinador de la carrera crea alianzas estratégicas con otras instituciones del entorno?</p> <p>10-¿Está usted satisfecho con la gestión que se desarrolla en la carrera de lenguas en cuanto a la calidad de servicios?</p>
---	--	---	---

Elaborado por: Mayra Carrera, Freddy Chávez, Shirley Reeves, Mariano Villamar

Fuente: Secretaría de la Carrera

## **Investigación**

Se parte de una investigación aplicada de corte transversal desarrollada en la Carrera de Lenguas y Lingüística de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencia de la Educación Universidad de Guayaquil, con el objetivo de: Evaluar la incidencia que tiene la evaluación al docente en la calidad de gestión de la carrera de lenguas de la Universidad de Guayaquil, realizando una investigación de campo en la carrera de lenguas de la universidad de Guayaquil para diseñar un modelo de evaluación al docente de la carrera de lenguas, tiene un enfoque cuanti cualitativo debido a que se pretende establecer las causas y efectos que se producen en el objeto de la investigación, además se establecen preguntas abiertas (entrevistas) orientadas a la descripción de cómo ocurre el fenómeno de la evaluación al docente en la carrera y como se relaciona con la calidad de gestión de esta.

Esta es una investigación de campo que permitió al investigador relacionarse con el objeto de estudio y construir por sí mismo la realidad estudiada. También es de tipo descriptiva pues reseña las características de un fenómeno existente... para obtener una perspectiva amplia del fenómeno que nos podría interesar explorar". Se contempla como una investigación acción y evaluación porque la investigadora forma parte de ella y los procesos de evaluación al docente son de intervención al cual se pretende de forma directa que con los hallazgos

encontrados se establezca una relación entre estos y la gestión de calidad de la carrera de Lenguas y Lingüística de la Universidad de Guayaquil

El universo de esta investigación está compuesto por directivos, docentes, que pertenecen a la carrera de lenguas de la Universidad de Guayaquil.

### **ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DEL CRITERIO ACADEMIA EN LA CALIDAD DE GESTIÓN DE LA CARRERA DE LENGUAS DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL.**

**Cuadro No. 6**  
**Subcriterios e Indicadores de Evaluación**

<b>Criterio Academia</b>			
<b>Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior (codificado). Título I, Cap. I.</b>	Se refiere a las condiciones fundamentales para el ejercicio de una docencia universitaria de calidad constituida como una verdadera comunidad científica, profesional y artística con autoridad, reconocimiento, legitimidad y debida protección en su medio.		
	<b>CALIDAD DOCENTE.</b> - Se refiere a la labor del profesor relacionada con su formación, actualización científica y pedagógica, afinidad con la asignatura que imparte y su producción investigativa.		
<b>Art. 3.- Personal académico.- ... Se considerará personal académico a los profesores e investigadores</b>	<b>Sub criterios</b>	<b>Evaluación</b>	<b>Observaciones</b>
	Afinidad Formación Posgrado	No cumple	La carrera no cumple con la afinidad de las asignaturas impartidas por los profesores con título de cuarto nivel, fundamentalmente PHD
	Evaluación docente	Cumple	La carrera cumple con el criterio debido a que

**titulares y no  
titulares de las IES  
públicas y  
particulares.**

		presenta un modelo implementado de evaluación al docente de acuerdo a la normativa vigente
Actualización científica y pedagógica	No cumple	La carrera no cumple con la participación de los profesores en eventos de actualización científica y/o pedagógica especializada, afín al área en la que el profesor ejerce la cátedra o las asignaturas que dicta
Titularidad	Cumple	La carrera cumple con el porcentaje de docentes titulares dedicados a la carrera
Docentes tiempo completo	Cumple	La carrera cumple con el número de profesores de la carrera que laboran a tiempo completo, medio tiempo y tiempo parcial.
Estudiantes por docente	Cumple	La carrera cumple con la relación entre el número de estudiantes y el número de profesores de la carrera que dictaron clases en el periodo de evaluación.
Distribución de actividades de docencia	Cumple	La carrera cumple con el estándar definido y podría evidenciar debilidades que no comprometen la consecución de los objetivos.
Producción científica	No cumple	La carrera no cumple con la producción per cápita de artículos académico-

		científicos de los profesores/investigadores de la carrera, publicados o aceptados para su publicación en revistas que figuran en las bases de datos SCIMAGO (Scopus), o en las bases del ISI Web of Knowledge.
Investigación regional	No cumple	La carrera no cumple con la producción per cápita de artículos o trabajos científicos de los profesores/investigadores de la carrera, publicados o aceptados en revistas que constan en bases de datos, cuyos criterios de indexación contemplen parámetros de calidad reconocidos regionalmente, dependiendo de la carrera
Libros y capítulos de libros revisados por pares	No cumple	No cumple con el promedio de publicación de libros y capítulos de libros elaborados/publicados por los profesores/investigadores
Ponencias	No cumple	la presentación de ponencias per cápita de artículos o trabajos científicos de los profesores de la carrera, en encuentros especializados, seminarios y eventos académicos o científicos, nacionales o internacionales en el área afín de conocimiento a la

| | | carrera  
Elaborado por: Mayra Carrera, Freddy Chávez, Shirley Reeves,  
Mariano Villamar  
Fuente: Secretaría de la Carrera

Como se puede apreciar en el cuadro No.7 los resultados de la evaluación de la gestión de calidad en relación al criterio academia, este presenta 11 subcriterios de los cuales la carrera solo cumple con 5 de ellos, lo que representa un 45.4%, se observa que existe una gran debilidad siendo el indicador de producción científica el que no cumple debido a que actividad investigativa es deficiente, la afinidad de las asignaturas impartidas por los docentes con título de cuarto nivel, fundamentalmente PhD.

Teniendo en cuenta los resultados que arrojó la información obtenida a través de los instrumentos aplicados a la muestra seleccionada, junto con los aspectos teóricos que sustentaron la investigación, permitieron deducir las siguientes conclusiones:

El proceso de evaluación al docente de la Carrera de Lenguas y Lingüística de la Facultad de Filosofía de filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil, es parcialmente pertinente, debido a que cumple con los objetivos propuestos por la Universidad que son: Asegurar la aplicación de una evaluación integral a través de procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, Contribuir a establecer estándares de calidad para el desempeño de la gestión docente, considerando

además el cumplimiento de objetivos y el logro de resultados especiales, Evaluar la praxis didáctica del docente a través del desarrollo y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, Evaluar el dominio científico-técnico del docente, Mejorar la calidad del trabajo académico, en consecuencia, la calidad de los aprendizajes que se brindan a los estudiantes, Promover la cultura de la evaluación periódica e integral en un ambiente de confianza, participación y transparencia, Definir procesos de mejora continua en la gestión del docente, que incluya planes de mejora e incentivos, actividades de acompañamiento pedagógico, y perfeccionamiento docente y desarrollo de las capacidades de gestión académica.

## Bibliografía

- BLAZQUEZ, D. (1997). Modelo de evaluación en el deporte escolar. Actas III Jornadas de Intercambio de Experiencias Docentes en Educación Física, 173-194.
- Cantero, J. M., Deus, R. M., & Abalde, E. (2002). Evaluación docente vs evaluación de la calidad. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE), 8(2), 103-134.
- Catalán, Jorge, & González, Mauricio. (2009). Actitud hacia la Evaluación del Desempeño Docente y su Relación con la Autoevaluación del Propio Desempeño, en Profesores Básicos de Copiapó, La Serena y Coquimbo. Psykhe (Santiago), 18(2), 97-112. Recuperado en 26 de marzo de 2016, de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22282009000200007&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-22282009000200007](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282009000200007&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-22282009000200007).
- CONSEJO, D. E. (2002). Marco común europeo de referencia para el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación de lenguas. Madrid: Instituto Cervantes, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Anaya.
- Cruz Ávila, M., & Sarramona, J. (2007). Una propuesta para la evaluación del profesorado universitario. Universitat Autònoma de Barcelona,
- Desimone, L. M., & Garet, M. S. (2016). Mejores Prácticas de Desarrollo Profesional Docente en Estados Unidos. Psychology, Society, & Education, 7(3).
- Doffo, M. L. A. (2016). Estudio sobre la evaluación formativa y compartida en la formación docente en inglés. Revista Actualidades Investigativas en Educación, 16(1).
- Estévez De Vidts, A., Hanne Altermatt, C., Bustamante Zamorano, M., Jedlicki Corbaeux, E., Garrido Sánchez, S., Quevedo Ricardi, F., & Rosselot Jaramillo, E. (2004). Sistema de evaluación de la calidad de la docencia de la escuela de medicina de la universidad de Chile. Educación Médica, 7(1), 30-35.

Entonado, F. B. (2016). Problemas, métodos y sentido de la evaluación de la docencia universitaria. *Campo Abierto. Revista de Educación*, 7(1), 7-25.

Feria Lorenzo, D. J., Barquero González, A., & León López, R. (2011). La evaluación docente en los nuevos grados universitarios. *Index de Enfermería*, 20(1-2), 106-110.

González, J. (2016). Pensamiento y toma de decisiones interactivas del profesor novel de inglés ante los problemas prácticos que encuentra durante el periodo de iniciación profesional. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(1), 201- 214. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.19.1.194521>

García-Berro, E., Roca, S., Navallas, F. J., Soriano, M., & Ras, A. (2016). El impacto de las políticas de evaluación del profesorado en la posición en los ránquines universitarios: el caso de la Universidad Politécnica de Cataluña. *Aula Abierta*, 44(1), 23-30.

Hernández López, M. D. L. O., Valera Blanes, G., & Cuantitativos, M. (2016). Docencia bilingüe en Inglés: Transmisión de conocimientos y transferencia lingüística entre individuos no nativos.

López Cisneros, Carmen Lucía. (2008). EVALUACION INTEGRAL DE LOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE BIOQUIMICA Y FARMACIA DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA, ECUADOR. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 7(4) Recuperado en 26 de marzo de 2016, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2008000400016&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2008000400016&lng=es&tlng=es).

López, R. R., Amaya, P. P., Gómez, J. A. H., & Cerros, C. J. (2016). Dimensiones para la evaluación del quehacer docente desde la perspectiva del estudiante: Una aplicación del Análisis Factorial. *CULCyT*, (51).

Matuichuk, Miraldo, & Silva, Maclovia Corrêa da. (2013). Avaliação hacer docente pelo discente na Melhoria hacer Desempenho Institucional: UTFPR / SIAVI Ensaio: avaliação e Políticas Públicas em

Educação , 21 . (79), 323-348<https://dx.doi.org/10.1590/S0104-40362013000200008>

Medel, Rodrigo, & Asún, Rodrigo. (2014). Encuestas de evaluación docente y sesgos de género: un estudio exploratorio. *Calidad en la educación*, (40), 171-199. Recuperado en 26 de marzo de 2016, de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-52014000100006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-52014000100006&lng=es&tlng=es). 10.4067/S0718-45652014000100006.

Morán, Ricardo, Cardoso, Edgar O, Cerecedo, María T, & Ortíz, José C. (2015). Evaluación de las Competencias Docentes de Profesores Formados en Instituciones de Educación Superior: El Caso de la Asignatura de Tecnología en la Enseñanza Secundaria. *Formación universitaria*, 8(3), 57-64. Recuperado en 26 de marzo de 2016, de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062015000300007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062015000300007&lng=es&tlng=es). 10.4067/S0718-50062015000300007.

Páramo, Pablo. (2008). Factores psicosociales asociados a la evaluación del docente1. *Educación y Educadores*, 11 (1), 11-30. Consultado el 26 de de marzo de, 2016, de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-12942008000100002&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942008000100002&lng=en&tlng=es).

O'malley, J. M., & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*. Cambridge University Press.

Poblete, M., Bezanilla, M. J., Fernández-Nogueira, D., & Campo, L. (2016). Formación del docente en competencias genéricas: un instrumento para su planificación y desarrollo.

Scriven, M. (1991). *Evaluation thesaurus*. Sage.

Tejada Fernández, J. y Ruiz Bueno, C. (2016). Evaluación de competencias profesionales en Educación Superior: Retos e implicaciones. *Educación XX1*, 19(1), 17-38, doi:10.5944/educXX1.12175

Torres, F. C. (2016). La evaluación y el enfoque de competencias: Tensiones, limitaciones y oportunidades para la innovación docente en la universidad.

Vasco, G. (2012). Departamento de Educación, Universidades e Investigación.(1992). Diseño Curricular Base/Oinarrizko Curriculum Diseinua. Vitoria-Gasteiz: Servicio de publicaciones del Gobierno Vasco.

Villa, A., & Morales, P. (1993). La evaluación del profesor. Una visión de los principales problemas y enfoques en diversos contextos. País Vasco: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

Wittgenstein, L., & Holguín, M. (1932). Wittgenstein's lectures. Ideas y Valores, 33(63), 172-174

## ***Descubre tu próxima lectura***

Si quieres formar parte de nuestra comunidad, regístrate en <https://www.grupocompas.org/suscribirse> y recibirás recomendaciones y capacitación



   @grupocompas.ec  
compasacademico@icloud.com

**MAYRA ANNABELLE CARRERA VITERI**

Licenciada en Ciencias de la Educación  
Mención Lengua y Lingüística Inglesa  
Magister en Planificación, Evaluación y  
Acreditación de la Educación Superior.

**FREDDY MANUEL CHÁVEZ ZAMORA**

Licenciado en Ciencias de la Educación  
Mención Lengua y Literatura Francesa.  
Licenciado en Ciencias de la Educación  
Mención Lengua y Lingüística Inglesa.  
Magister en Planificación, Evaluación y  
Acreditación de la Educación Superior.  
Docente de Francés en la Carrera de  
Lenguas y Lingüística de la Universidad de  
Guayaquil.

Supervisor de Practicas Preprofesionales  
inglés-francés de la Carrera de Lenguas y  
Lingüística de la Universidad de  
Guayaquil.

Colaborador externo del CACES

**SHIRLEY ELENA REEVES ARBOLEDA**

Economista

Licenciado en Ciencias de la Educación  
Mención Lengua y Lingüística Inglesa.  
Máster en Alta Dirección. Docente de  
Alemán en la Carrera de Lenguas y  
Lingüística de la Universidad de  
Guayaquil. Miembro del Comité Interno  
de Evaluación y Acreditación de la  
Carrera de Lenguas y Lingüística.

**JUAN MARIANO VILLAMAR ZAMBRANO**

Licenciado en Ciencias de la Educación  
Mención Lengua y Literatura Francesa.  
Licenciado en Ciencias de la Educación  
Mención Lengua y Lingüística Inglesa  
Máster en educación bilingüe por la  
Universidad UNIR (España).

Docente de inglés en el sistema público.  
Docente de francés en la academia  
Alianza francesa de Guayaquil.

**compAs**  
Grupo de capacitación e investigación pedagógica



@grupocompas.ec  
compasacademico@icloud.com

# EVALUACIÓN DE PROCESOS EN LA CALIDAD DE GESTIÓN: MODELO DE EVALUACIÓN DE DOCENTES DE IDIOMAS EXTRANJEROS

ISBN: 978-9942-33-221-9



9 789942 332219



@grupocompas.ec  
compasacademico@icloud.com

**compas**  
Grupo de capacitación e investigación pedagógica