

**La comunicación interpersonal  
en el proceso de enseñanza-aprendizaje  
de carreras de educación**

Marivel Concepción Jurado Ronquillo  
Gisela Bravo López

# **La comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de carreras de educación**

---

Marivel Concepción Jurado Ronquillo  
Gisela Bravo López

Este libro ha sido debidamente examinado y valorado en la modalidad doble par ciego con fin de garantizar la calidad científica del mismo.

© Publicaciones Editorial Grupo Compás  
Guayaquil - Ecuador  
compasacademico@icloud.com  
<https://repositorio.grupocompas.com>



Jurado, M., Bravo, G. (2023) La comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de carreras de educación.  
Editorial Grupo Compás

© Dra. Marivel Concepción Jurado Ronquillo. PhD  
Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador  
<http://orcid.org/0000-0001-9455-1441>  
Correo electrónico: marivel.jurador@ug.edu.ec

Dra. Gisela Bravo López  
Universidad de Cienfuegos "Carlos Rafael Rodríguez". Cienfuegos,  
Cuba.  
<http://orcid.org/0000-0001-6818-8466>  
Correo electrónico: gbravo@ucf.edu.cu

**ISBN: 978-9942-33-691-0**

El copyright estimula la creatividad, defiende la diversidad en el ámbito de las ideas y el conocimiento, promueve la libre expresión y favorece una cultura viva. Quedan rigurosamente prohibidas, bajo las sanciones en las leyes, la producción o almacenamiento total o parcial de la presente publicación, incluyendo el diseño de la portada, así como la transmisión de la misma por cualquiera de sus medios, tanto si es electrónico, como químico, mecánico, óptico, de grabación o bien de fotocopia, sin la autorización de los titulares del copyright.

## ÍNDICE

ÍNDICE .....	1
PRÓLOGO .....	2
INTRODUCCIÓN .....	3
CAPÍTULO 1. ....	12
EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.....	12
POSICIÓN TEÓRICA QUE FUNDAMENTA LAS RELACIONES ENTRE EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL DE LA CARRERA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN .....	38
CAPÍTULO 2.....	49
EL SISTEMA DE MÉTODOS PARA LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL: SU ELABORACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN ...	49
CARACTERIZACIÓN DE LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE DE LA CARRERA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN.....	50
EL SISTEMA DE MÉTODOS COMO PROPUESTA.....	64
FUNDAMENTOS DEL SISTEMA DE MÉTODOS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE .....	65
ESTRUCTURA, RELACIONES Y REQUISITOS DEL SISTEMA DE MÉTODOS PARA LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL DE LA CARRERA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN.....	69
CAPÍTULO 3.....	81
VALIDACIÓN DEL SISTEMA DE MÉTODOS PARA LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE .....	81
EL PROCESO Y LOS RESULTADOS .....	81
VALORACIÓN POR LAS AUTORIDADES DE LA CARRERA.....	84
PREPARACIÓN DE LOS PROFESORES PARA LA IIMPLEMENTACIÓN EN LA PRÁCTICA .....	88
ANÁLISIS DE LA IMPLEMENTACIÓN EN LA PRÁCTICA.....	95
BIBLIOGRAFÍA.....	107

## **Prólogo**

Este libro aborda la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación. Se plantea como problema científico ¿Cómo contribuir a la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación? El objetivo de la investigación se orientó a: proponer un sistema de métodos para la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación. Se emplearon métodos teóricos, empíricos y estadísticos que generaron información y apoyaron el procesamiento de esta. Se presenta el sistema de métodos organizado en los siguientes subsistemas: propedéutico, desarrollo y valorativo, que están relacionados con las fases del proceso de enseñanza-aprendizaje: introductoria, desarrollo y evaluación, el que fue validado por criterios de expertos, profesores de experiencia, y la aplicación en la práctica, demostrando que constituye un aporte para perfeccionar el proceso de enseñanza - aprendizaje. La contribución a la teoría se fundamenta en las relaciones entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación interpersonal, mediante un sistema de métodos que favorecen la comunicación interpersonal, entre profesor-estudiantes; estudiante-estudiante; estudiante-grupo. La contribución a la práctica está en el sistema de métodos para la comunicación interpersonal, apoyado en un material elaborado por la autora que sirve de guía al profesor para implementar el sistema, en correspondencia con las características de los estudiantes, los profesores, el grupo y el contexto en que se realizan las actividades de enseñanza-aprendizaje. La novedad científica está en la dinámica de las relaciones que se establecen, entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación interpersonal, mediada por el sistema de métodos, que favorecen la motivación, el intercambio de información y el diálogo, entre profesor-estudiantes; estudiante-estudiante; estudiante-grupo, lo cual produce cambios en la formación de los profesionales de la carrera Licenciatura en Educación, en respuesta a las exigencias de la sociedad y del nuevo régimen académico en el Ecuador.

## INTRODUCCIÓN

A la Universidad se le asigna la responsabilidad de formar profesionales con alto nivel de preparación para enfrentar los crecientes retos en las esferas científico-técnica y sociocultural. Esta idea se ha convertido en un tema de reflexión crítica y búsqueda de alternativas para mejorar las diversas áreas formativas. La situación explica que, en las últimas décadas, el debate científico pedagógico esté centrado en la estimulación al desarrollo del pensamiento crítico, analítico e innovador, que propicie un modo de actuación humanista de los estudiantes universitarios, como respuesta a las exigencias del mundo contemporáneo.

En este marco se asiste a un cambio conceptual y metodológico de los procesos que sustentan la formación del estudiante universitario, colocando el proceso de enseñanza- aprendizaje en el centro de atención, pues se aboga por la transición de modelos didácticos, centrados en la participación del estudiante, donde la construcción del aprendizaje se convierta en condición para ampliar las vías de socialización y con ello su formación integral. Los estudios acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje, indican la necesidad de perfeccionar la intervención del profesor en calidad de mediador en este. Aseguran que desde su gestión el profesor debe propiciar actividades que permitan al estudiante en formación aprender a comunicarse, ajustado a las exigencias de la actividad profesional para la que se forman, permitiéndole compartir con su grupo, lo que resulta imprescindible para poder comprender, expresarse e interrelacionarse con los demás y mejorar la realidad y el contexto en que viven y trabajan (Amayuela, 2005).

El análisis de las concepciones teóricas de la comunicación, permiten identificar la importancia que se le concede a ésta en la formación del hombre, idea que es fundamentada desde Elkonin (1982), Leontiev (1985), quienes conciben la actividad como una condición de la comunicación, hasta Lomov (1987, 1989); quien considera que en la comunicación se descubre el mundo subjetivo de un hombre por otro hombre, y que en ella se manifiestan las

cualidades y propiedades que lo caracterizan como personalidad (Tejeda, 2010).

Desde estos referentes, la comunicación debe ser estudiada como objetivo y contenido del currículo, o como un saber transversal. Sin embargo, en las carreras de educación se le atribuye un carácter especializado, definida como pedagógica, educativa o didáctica para referirse a las exigencias y requisitos de la actividad profesional y el contexto en que se realiza (Bravo, 2004; Portela, 2013).

A nivel internacional y nacional, con independencia de la posición asumida por los diferentes autores, en sus planteamientos se revela la necesidad de la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y por la intención de sus propuestas, se convierten en referentes teórico-metodológicos y antecedentes valiosos para toda investigación en el tema. Sin embargo, desde el punto de vista metodológico no dejan planteadas, de forma explícita, la manera de relacionar ambos procesos.

Los autores consultados insisten en declarar que la comunicación ha sido tratada como competencia o habilidad, necesaria para el profesor desarrollar su función didáctica; no obstante, son insuficientes las actividades que se realizan desde el proceso de formación para que obtengan los conocimientos y las habilidades necesarias, con el propósito de convertirse en verdaderos innovadores de sus prácticas pedagógicas futuras y puedan utilizar la comunicación en el grupo clase, para potenciar un proceso de enseñanza- aprendizaje basado en el diálogo y la reflexión.

En esta dirección, se destacan los trabajos de Bernstein (1990), Ortiz (1996, 2006, 2010), Ojalvo (1999), Báxter (1999, 2006, 2007), Fernández (2000, 2008, 2012), Bravo (2004), Soto (2005), González (2006), Casadevall (2006), Zaldívar (2008), Tejeda (2010), Ortiz y González (2010, 2013), Torres (2012) y Portela (2013, 2015), quienes centran sus investigaciones en el desarrollo de habilidades comunicativas, la superación profesional, los estilos comunicativos, las relaciones entre profesores y estudiantes y la utilización de las tecnologías de la

comunicación como recursos y medios para aprender de manera permanente.

Los trabajos han estado más orientados a identificar a la comunicación como contenido que debe ser aprendido, pero, en general, no se fundamenta el papel del método como componente didáctico del proceso de enseñanza-aprendizaje, para potenciar la comunicación interpersonal, limitando el análisis a la relación entre objetivo de formación y la actividad que se organiza.

En el ámbito nacional ecuatoriano los trabajos referidos al tema son limitados. Entre los autores considerados se encuentran Chamba (2004), que en su investigación centra la atención en la comunicación social y su incidencia en la defensa y conservación del medio ambiente, Gavilánez (2011) realiza un análisis sobre las nociones básicas de la educación en valores, durante el proceso de formación y su implicación para mejorar las relaciones interpersonales, Torres (2013) analiza el video educativo para fomentar la comunicación interpersonal.

Por otra parte, Larrea (2014) examina el currículo de la educación superior desde la complejidad sistémica; Watzlawick (2006), precisa que se debe tener en cuenta que la comunicación interpersonal es un acto cognoscitivo, de carácter subjetivo y autorreferencial. En este orden, Guevara (2016) trabaja las adaptaciones curriculares, para desarrollar la comunicación en los niños con discapacidad auditiva.

La existencia y valoración de la contribución de estos trabajos explica la relevancia que se le adjudica al tema, pero, se reconoce que aún se les presta más atención a los saberes vinculados a los contenidos curriculares, que a la comunicación entre los sujetos.

Particularmente, al Licenciado en Educación se le exige que despliegue sus conocimientos, habilidades y valores como un educador. Este encargo justifica que la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se convierta en un aspecto esencial en las propuestas curriculares, para la formación de profesionales de la carrera de educación; no obstante, cuando egresan es insuficiente el empleo de la comunicación interpersonal, limitando la comprensión y actuación en su actuar profesional.



Para confirmar esta situación, la autora de la presente investigación analizó los planes de estudio de varias universidades iberoamericanas, así como informes que incluyen la valoración del proceso de formación de los estudiantes de las carreras de educación e identificó como regularidad, que no se revela la relación necesaria de este conocimiento con la actividad profesional que realizarán una vez graduados.

Se aprecia como tendencia fundamental del licenciado en educación en las propuestas curriculares una marcada intencionalidad a la especialización de contenidos de la comunicación, por lo general formalizados en asignaturas o temas, que no dejan muchas posibilidades para su aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en que se forman los futuros educadores; aunque constituye una característica y exigencia del perfil de formación.

El intercambio con profesores de la carrera Licenciatura en Educación, en el Ecuador, evidenció que el egresado, enfrenta en su desempeño una compleja red de relaciones, que explican la necesidad de utilizar de manera coherente las diversas formas de comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, de manera que llegue a convertirse en una importante herramienta para la enseñanza y la labor educativa. Insisten en que este profesional, de acuerdo con su perfil, debe reconocer, comprender y dominar los aspectos teóricos y metodológicos de la comunicación interpersonal; y para lograrlo dependerá en gran medida de la influencia positiva que pueda ejercer el profesor en el grupo de estudiantes y del tratamiento teórico y metodológico del tema en cuestión.

En los últimos años, el rediseño del currículo en las carreras universitarias dirigido por el Consejo de Educación Superior en Ecuador, manifiesta una creciente preocupación sobre el estudio de diferentes aspectos de la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, enfatizando en el régimen académico y en los talleres nacionales, la necesidad de aportar a la integración de los lenguajes comunicativos, sobre todo, en función de la calidad de la formación del estudiante y la preparación para enfrentar los retos del milenio.

Consecuentemente, se precisa que la preparación en el dominio de la comunicación interpersonal, donde se destaca la verbal, no verbal, escrita, digital, resulta una exigencia de primer orden en la formación del estudiante universitario de estos tiempos, para poder enfrentarse a la dinámica multicultural y de apertura a la globalización del conocimiento, de la época actual. Sin embargo, la identificación de las concepciones de los profesores y especialistas en formación en Ecuador y otros países reveló que es insuficiente aún la reflexión teórica respecto al tema.

Los resultados del análisis de documentos, y las encuestas aplicadas con el fin de indagar en esta situación, coinciden en que si bien el profesor es un comunicador por excelencia, los estudiantes que se forman en las carreras de educación, reciben una preparación insuficiente que los limita, para en el futuro, aprovechar las potencialidades de la comunicación interpersonal en su labor e insisten en señalar que las propuestas para tratar de resolver esta situación, no rebasan en su generalidad, la introducción en el currículo de asignaturas que abordan el tema, sin que constituya un rasgo distintivo del proceso de enseñanza-aprendizaje en la formación de este estudiante de educación.

De igual manera al valorar el tema con estudiantes y egresados en la carrera Licenciatura en Educación de la Universidad de Guayaquil, profesores y directivos de las universidades en la provincia Guayas, Loja, Pichincha y Manabí, se pudo constatar que sus criterios coinciden con la indagación anterior manifestando lo siguiente:

- ✓ Existe poco conocimiento de las estrategias orientadas a favorecer la participación de los estudiantes y el trabajo en grupo como espacio para potenciar la comunicación interpersonal.
- ✓ Reconocen, que las actividades de enseñanza-aprendizaje se organizan de manera tal que ofrecen pocas oportunidades para ejercitar la comunicación interpersonal, dado por el modelo unidireccional que generalmente se sigue en estas instituciones.
- ✓ No se utilizan con frecuencia, las posibilidades del diálogo como una vía para que el profesor universitario, se

convierta en modelo de comunicación interpersonal, pues los métodos reproductivos son los más utilizados.

- ✓ Las clases generalmente ofrecen pocas oportunidades para que los estudiantes intercambien ideas, reflexiones, puntos de vista, durante el desarrollo de estas las mismas.
- ✓ No se identifica el método, como una oportunidad para ampliar los conocimientos y habilidades de la comunicación interpersonal, que constituye objetivo y contenido en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

A partir del análisis anterior, se identificó que desde el punto de vista teórico es preciso superar la concepción de la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, aunque el tema se trabaja en las diversas asignaturas; pero no se analiza la relación desde lo metodológico, entre la comunicación interpersonal y dicho proceso; lo cual explica, que desde el punto de vista práctico, sea necesario aportar a la identificación de los métodos que pueden utilizarse, para lograr este propósito en la carrera Licenciatura en Educación.

Esta situación confirma la contradicción fundamental entre las limitadas concepciones acerca de la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las demandas de formación del estudiante en la carrera Licenciatura en Educación.

Desde esta posición se declara como problema: ¿Cómo contribuir a la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación? Se determina como objeto de la investigación, el proceso de enseñanza- aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación; y como campo la comunicación interpersonal que tiene lugar en este proceso.

El objetivo se orienta a proponer un sistema de métodos para la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación.

Así la idea que se defiende se plantea de la siguiente forma: Para contribuir a la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación se precisa de un sistema de métodos que propicie las relaciones

entre el proceso de enseñanza- aprendizaje y la comunicación interpersonal, mediante el intercambio profesor- estudiantes; estudiante-estudiante; estudiante-grupo.

Para el desarrollo de esta investigación se establecieron las siguientes tareas científicas:

1. Determinación de los presupuestos teórico metodológicos de la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación.
2. Caracterización de las concepciones y prácticas de la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación.
3. Diseño del sistema de métodos para la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación.
4. Validación del sistema de métodos para la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación.

Metodología utilizada: Se asumió una metodología de investigación que desde el punto de vista dialéctico considera el enfoque electivo propuesto por Chávez, Fundora, y Pérez (2011), donde se utilizan métodos cuantitativos y cualitativos de acuerdo con las necesidades de la investigación, sobre la base del principio de la unidad dialéctica que se establece entre la teoría, el método y la práctica educativa; en la que se otorga igual relevancia a los dos tipos de datos, teniendo en cuenta la unidad entre lo cuantitativo-cualitativo, lo subjetivo-objetivo y lo teórico-empírico.

Las exigencias de este tipo de estudio permiten identificar la utilización de los métodos científicos generales. En particular, del nivel teórico, se utilizaron los siguientes.

Histórico-lógico. Aplicado fundamentalmente para realizar el estudio del objeto de la investigación, sus antecedentes, evolución y tendencias que han caracterizado el proceso formativo y la comunicación en el profesional de educación.

Analítico-sintético. Para determinar los fundamentos de la comunicación y la formación del estudiante universitario en la

carrera Licenciatura en Educación en el contexto internacional y del Ecuador.

Deductivo-inductivo para describir las características generales de la formación de pregrado en la carrera Licenciatura en Educación, sus características comunes y generalizar sus expresiones a la realidad ecuatoriana.

Sistémico-estructural para establecer las relaciones y nexos del sistema de métodos, imprimiendo el carácter sistémico que debe de existir entre ellos.

Modelación: se utilizó con el propósito de elaborar la propuesta del sistema de métodos, en sus aspectos teóricos y representar la dinámica que caracteriza su implementación en la práctica.

Los métodos del nivel empírico, utilizados fueron:

Análisis de documentos: para profundizar en los elementos normativos en la carrera, con el fin de buscar información acerca del objeto de estudio. En este caso el Plan de estudio en la carrera, Syllabus en universidades ecuatorianas y de otros países de América Latina.

Observaciones a clase para conocer si se potencia, por los profesores, la comunicación durante el desarrollo de las actividades.

Encuestas que permitieron recopilar información de un mayor número de participantes, sobre todo, estudiantes y profesores, para valorar la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Discusión grupal, porque favorecen la participación de un grupo mayor de profesores, lo cual permite, no solo la recepción de sus puntos de vista y tomar decisiones; sino también, valorar el alcance de la investigación en el marco de la práctica educativa.

Se utilizó la consulta a expertos para valorar la propuesta.

Triangulación: Para establecer regularidades y asegurar el rigor en el análisis de los datos, al contrastar los criterios en el diagnóstico y para validar la propuesta.

Asimismo, se utilizaron métodos estadísticos para el análisis e interpretación de los datos obtenidos como resultado de los métodos aplicados y de acuerdo al objetivo de la investigación, para ello se utilizaron estadísticos descriptivos.

La contribución a la teoría se fundamenta en las relaciones entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación interpersonal, mediante un sistema de métodos que favorece la comunicación interpersonal, entre profesor-estudiantes; estudiante-estudiante; estudiante-grupo.

El aporte práctico está en el sistema de métodos para la comunicación interpersonal, apoyado en el material elaborado que guía al profesor y orienta el trabajo con el sistema, en correspondencia con las características de los estudiantes, los profesores, el grupo y el contexto en que se realizan las actividades de enseñanza-aprendizaje.

La novedad científica está en la dinámica de las relaciones que se establecen, entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación interpersonal, mediada por un sistema de métodos, que favorecen la motivación, el intercambio de información y el diálogo, entre profesor-estudiantes; estudiante-estudiante; estudiante-grupo, lo cual produce cambios en la formación de los profesionales de la carrera Licenciatura en Educación, en respuesta a las exigencias de la sociedad y del nuevo régimen académico en el Ecuador.

El informe de investigación está estructurado en: introducción, tres capítulos, conclusiones, recomendaciones, bibliografía. El primer capítulo aborda los fundamentos teóricos del proceso de enseñanza-aprendizaje en la formación de los estudiantes en la carrera Educación, las concepciones sobre la comunicación y las características que deben tener los métodos para contribuir a la comunicación interpersonal. En el segundo, se presenta la propuesta del sistema de métodos, se fundamentan y explican las relaciones que permiten contribuir con el objetivo de formación que se exige. En el tercero, se informa acerca de la validez de la propuesta a través del criterio de expertos y una aplicación parcial de esta en la práctica.

## **CAPÍTULO 1.**

### **EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

En el presente capítulo se analizan las características del proceso de enseñanza- aprendizaje en la formación del licenciado en educación, así como las generalidades de la comunicación, en su relación con los métodos y se precisa la posición que asume la autora para elaborar la propuesta.

En los inicios del siglo XXI la formación de estudiantes en las carreras de educación es considerada la piedra angular y el gestor fundamental de los cambios que son necesarios para el nuevo milenio. En este propósito los organismos y reuniones internacionales (UNESCO, 2008), OEI, reuniones de ministros en educación, conferencias de educación regional) asumen que la formación de estudiantes en esta carrera debe ser concebida como un proceso permanente de adquisición, estructuración y reestructuración de conocimientos, habilidades y valores para el desempeño, a través de las prácticas que realizan en los diversos niveles educativos.

Por las características del proceso formativo, en la carrera Licenciatura en educación, los modelos de enseñanza-aprendizaje que se utilizan, deben estar orientadas a las actividades de enseñanza diseñadas con una orientación práctica, desde la cual los estudiantes en formación se enfrentan a situaciones simuladas o reales en las que debe asumir el rol profesor (Parra, 2004; Martínez y González, 2010; Rodríguez, 2011).

Esta característica explica la prioridad que se le otorga a la socialización laboral, en las instituciones universitarias y la relación que establecen con los problemas que revelan la complejidad de las prácticas educativas: la integración de influencias para una formación cultural general, la atención a la diversidad, el desarrollo de un pensamiento crítico, reflexivo, humanista y la formación y desarrollo de habilidades básicas para la vida, entre ellas las relacionadas con la comunicación (Tezano, 2007).

Así pues, la exigencia que hoy tiene el proceso formativo en las carreras de Licenciatura en Educación está orientada a la interacción de los participantes en la práctica de enseñanza, tanto de los que participan en el proceso desde la carrera, como de las instituciones escolares en las que despliegan estas.

Al determinar las exigencias del proceso de enseñanza-aprendizaje en la carrera Licenciatura en Educación, se indica la necesidad de preparar al estudiante para que posea: autonomía y control del propio trabajo, auto-organización, conciencia científica, proyección humanista, ético y comunicativa desde la cual compartan intereses, centrado en el desarrollo de la personalidad para que puedan dar respuesta a las necesidades y demandas sociales; al asegurar que esté formado para pensar y actuar como un futuro profesor, fomentando los mejores valores y cualidades personales, en correspondencia con las aspiraciones sociales. Estas exigencias constituyen rasgos distintivos del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Como se ha podido apreciar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la carrera Licenciatura en Educación debe centrarse en la solución de problemas, basados en conocimientos científicos y metodológicos en los que se revele la unidad entre conocimientos y habilidades profesionales que la práctica exige, fomente el dialogo, la reflexión, y el intercambio de información.

Al respecto, López (2011), Rodríguez (2011), Hermida (2013) y García (2015), explican las características del proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante en la carrera Licenciatura en Educación y reafirman de manera implícita las posibilidades que tiene la comunicación interpersonal en dicho proceso. Los autores citados, manifiestan diferentes posiciones acerca de la enseñanza, el aprendizaje, el profesor y las interacciones que se manifiestan durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, permitiendo una visión de este.

Desde este punto de vista el pretender formar a un profesional, comprometido con sólidos valores y con un desarrollo comunicativo, acorde con las exigencias actuales, demanda del proceso de enseñanza-aprendizaje una enseñanza, centrada en la práctica como eje estructural, que problematiza, explicita y



debate, tanto los aspectos culturales, como las situaciones cotidianas, las creencias, las rutinas, las estereotipias, las resistencias, los supuestos, las relaciones sociales, los proyectos, y al mismo tiempo, los contenidos, los métodos y las técnicas.

Y en efecto el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación, debe estar orientado a reconstruir la unidad y complejidad de la experiencia profesional, utilizar la reflexión personal crítica, desde la investigación y la participación protagónica de los estudiantes, como una vía para aprender, lo cual se logra cuando se implican en situaciones de aprendizaje comunicativas, en las que intercambian contenidos curriculares y afectos.

El estudio de las distintas propuestas sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera de Licenciatura en educación, en Ecuador llevó a la autora de este libro a considerar que aún se advierte la necesidad de ampliar la búsqueda de metodologías centradas en la comunicación interpersonal, pues esta exigencia no solo se identifica como una aspiración ético-política que debe ser asumida por los profesores y los representantes de los programas de formación del profesional en la carrera de Licenciatura en Educación, sino que debe actuarse en correspondencia con este reto formativo.

En la revisión bibliográfica realizada por la autora, se evidencia que las reformas universitarias de los últimos años en los países latinoamericanos, revelan regularidades esenciales a tener presente en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la formación del estudiante de la carrera Licenciatura en Educación, entre ellas se pueden mencionar:

- ✓ La formación psicopedagógica, como eje estructurador del aprendizaje profesional.
- ✓ La orientación hacia el desarrollo de habilidades, destrezas que integren el desarrollo social y personal del profesor.
- ✓ La actualización científico técnica y social del contenido de aprendizaje que justifica la época de cambio.
- ✓ La incorporación de la gestión del conocimiento.

- ✓ La organización de las actividades grupales como un recurso esencial para aprender a socializarse y aprender a trabajar con la diversidad.
- ✓ La estimulación de un marco de relaciones empáticas, abiertas a la multiculturalidad que propicien el aprendizaje en y desde la comunicación interpersonal, a partir de la situación comunicativa sustentada en la actividad de enseñanza-aprendizaje y en la cual descansa la calidad educativa.

Se considera que, las actividades que se realicen en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la carrera Licenciatura en Educación, deben ser concebidas como un acto de interacción comunicativa, que exige atender a la especificidad de las relaciones comunicativas, desarrollando la capacidad de descodificar y responder a los mensajes con un sentido crítico, autónomo, que se alcanzan en la medida que se establecen redes de relaciones interpersonales, que permitan desarrollar la tolerancia, el entendimiento mutuo por el aprendizaje, según la especificidad de la asignatura que se enseña y el compromiso socioeducativo para el que se forma, tal como se declara en los planteamientos de la UNESCO (2008).

Desde esta posición el proceso de enseñanza- aprendizaje se convierte en una secuencia de acciones comunicativas creadas por el profesor, a partir de las condiciones en que este proceso tiene lugar, con el objetivo de favorecer el cumplimiento de dos exigencias: una asociada al cambio de concepción acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje en la formación del profesional de la educación y por otra parte favorecer que el profesor se convierta en facilitador de situaciones comunicativas. A esta exigencia se accede cuando permite que el aprendizaje del contenido de las asignaturas que imparte lleve implícito o incluya la apropiación y ejercitación de los recursos comunicativos esenciales, para lograr un adecuado desempeño comunicativo interpersonal en los contextos socioeconómicos y políticos, en el que se forma y transcurre la vida del estudiante.

La comunicación ha sido enfocada desde distintos puntos de vista, filosóficos, históricos, semióticos, psicológicos,

sociológicos, pedagógicos y didácticos, pero, en cualquier caso, su estudio supone asumir un enfoque multidisciplinario, desde el cual la interpretación teórica de ella no solo la define, sino que establezca las pautas para su comprensión y aplicación a la práctica.

Se asume así, que la comunicación está vinculada a la actividad humana y es una manera de manifestar la forma en que se establecen en ella las relaciones interindividuales o intergrupales, téngase en cuenta que la comunicación entre los seres humanos transcurre en el contexto de una actividad que condiciona “el encuentro” comunicativo o las motivaciones específicas relacionadas con la comunicación, las que provocan la realización de actividades conjuntas entre las personas considerada como proceso activo de interacción, que implica la influencia mutua entre los participantes, de acuerdo al intercambio de información, estados emocionales y comportamientos, que estén implicados en la situación comunicativa.

Desde esta posición, la significación del enfoque histórico-cultural desarrollado por Vigotsky (1982), permite la comprensión de estas ideas que se ponen en juego al intercambiar información, sobre todo, para lograr la implicación consciente de los sujetos con el propósito de satisfacer las expectativas relacionadas con la educación del hombre, en la cual se utilizan las palabras, gestos y símbolos al intercambiar información e ideas, en la actividad consciente que se establece entre dos o más personas.

En tal sentido este caso, Ojalvo (1999) señala que, en toda relación humana, donde se intercambian mensajes es fundamental determinar no solo lo que se desea comunicar, sino cómo y para qué hacerlo, teniendo en cuenta las características de los participantes.

La comunicación es primordial en cualquier comunidad, pues el ser humano tiene la necesidad de compartir lo que sabe, lo que piensa y lo que siente. Una comunicación deficiente que no propicia el intercambio y la colaboración entre los sujetos es la causa más citada de conflicto interpersonal, por lo que uno de los aspectos más debatidos en los últimos años en las Instituciones

de Educación Superior cubanas es la necesidad de desarrollar un proceso de comunicación que fortalezca el sistema de Comunicación interpersonal y la preparación teórico-práctica de los estudiantes (Portela, 2013).

Desde las ideas que se sustentan Bravo (2014) insiste en destacar que un proceso intencionado de comunicación entre las personas, requiere que los sujetos que intervienen en el acto comunicativo utilicen un estilo que favorezca la relación, demuestren habilidades comunicativas durante el intercambio y utilicen las vías adecuadas para informar, mostrar afecto y regular la comunicación cuando sea necesario.

Por su parte, Cañas (2010), precisa que la comunicación interpersonal adquiere relevancia al ser un proceso básico que genera un ambiente favorable en el aula, y que podría estimular la búsqueda de conocimientos y procedimientos que implican análisis y reflexión.

El análisis anterior permite afirmar que relación y comunicación no se consideran términos análogos, por lo que se coincide con Ortiz y González (2010, p.89) cuando expresan: *“La comunicación interpersonal es una de las formas que tienen las personas para relacionarse en el proceso de la actividad y en ella se descubren y realizan las relaciones sociales y personales”*. A partir del análisis de la bibliografía consultada, en este libro se asume que la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje es aquella, en la cual se establece la relación profesor-estudiante, estudiante-estudiante, estudiante-grupo y estudiantes profesores, orientada a la participación creativa y voluntaria de los implicados en las actividades que se realicen en el mismo.

A partir de las reflexiones anteriores, se coincide con las ideas de Ojalvo (1999) y Bravo (2014) al considerar que, para lograr efectividad en la comunicación interpersonal, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es esencial generar confianza entre los estudiantes y posibilitar la comprensión del contenido de enseñanza, en un ambiente de tolerancia, aceptación y respeto a las diferencias, de acuerdo con el grado de adecuación de los recursos y los medios de comunicación que se empleen.

Fernández (2006) agrega en este sentido que, para lograr la calidad de la comunicación interpersonal, es necesario desarrollar las habilidades de expresión, de observación y de relación empática las cuales contribuyen a lograr un verdadero acercamiento humano al otro.

Estas habilidades se expresan en la manera en que se lleva a cabo el proceso comunicativo y en el cumplimiento de las funciones que han sido analizadas por Ojalvo (1999), Bravo (2004), Soto (2005), Salas (2010), González (2006), Casadevall (2006), Ortiz y González (2013) y Portela (2013). Dichas funciones son:

- La función informativa: se concibe como un proceso bidireccional de transmisión de ideas, conceptos y conocimientos, que incluye intereses, estados de ánimo, sentimientos y las actitudes que se manifiestan entre las personas durante la actividad conjunta.
- La función afectiva: que le confiere como condición la comprensión mutua y de percepción interpersonal de los que participan en el proceso de comunicación. Este es el aspecto complejo y profundo e implica que se tengan en cuenta los motivos, los propósitos y las actitudes del otro.
- La función reguladora: que como proceso interactivo entre los participantes permite monitorear y controlar mutuamente las acciones de los implicados.

En este libro, se asumen las consideraciones de Fernández (2008) al referirse a los elementos que definen el éxito de la comunicación interpersonal, en el proceso de enseñanza-aprendizaje en particular, es necesario tener en cuenta la subjetividad de los que intervienen, la calidad de la relación que establezcan y el proceso mismo de comunicación que se da entre los sujetos, pues las motivaciones, aspiraciones, conflictos, necesidades y cualidades personales de los sujetos, la manera en que se conciben las relaciones que establecen y el ambiente que crean para ello, se convierten en elementos dinamizadores de la calidad del proceso.

Esta posición es un elemento clave para entender la relación de este proceso y la educación como un proceso activo y transformador que logra una comprensión, no solo del contenido

directo de la comunicación interpersonal, sino de los demás elementos que están latentes en ella (Ortiz y González, 2010).

Se explica así la importancia de las interacciones comunicativas como oportunidad para transmitir el contenido y ejercer la influencia educativa que se ha previsto, pues la comunicación interpersonal le aporta un atributo emocional al intercambio, en correspondencia con las características y particularidades de la situación en que tiene lugar.

Desde el ámbito de la sociología, la pedagogía y la didáctica, se destacan los autores Heineman (1979), Gimeno (1981), Bernstein (1990), Contreras (1990), Cascante (1995) y Alpizar (2017). Al analizar sus ideas se precisan algunos aspectos esenciales que revelan la relación que existe entre la comunicación interpersonal y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Entre los aspectos que confirman esta relación se identifican los siguientes:

- El objetivo de la formación de las personas a lo largo de la vida, debe centrarse en el desarrollo de facultades para la comunicación interpersonal, pues, constituye un factor esencial de socialización.
- El proceso de enseñanza-aprendizaje es un proceso comunicativo, a través del cual se forman y desarrollan las habilidades comunicativas, desarrollando de ese modo los comportamientos sociales propios de cada cultura.
- En la comunicación en el aula, se manifiestan diferentes interacciones con intención formativa, pero solo mediante el empleo adecuado de los métodos, se pueden crear situaciones de aprendizaje que, guiados por el profesor, permitan al estudiante desplegar sus habilidades comunicativas.
- Para lograr un proceso de enseñanza-aprendizaje comunicativo, se precisa revelar el papel de la comunicación interpersonal en este proceso; por consiguiente, su estructura, su dirección, su contenido, su control, así como la dimensión personal y/o técnico de las interacciones que se establecen durante el proceso deben estar orientadas por la comunicación interpersonal.

La autora de la investigación coincide con el criterio de los autores citados e incorpora el planteamiento de Bravo, Sánchez y

Jurado (2014), destacando que la comunicación en el proceso de enseñanza- aprendizaje, no se queda enmarcada en la forma en el que el profesor imparte la clase o la forma en que se expresa. Es necesario favorecer los procesos para que tenga lugar la interacción, lo cual implica a los participantes de este, facilitando u obstaculizando la comunicación interpersonal y el aprendizaje de contenidos por los estudiantes.

La autora considera que en el proceso de enseñanza - aprendizaje se manifiesta y concreta el conjunto de relaciones sociales que se mantienen entre los sujetos participantes, repercutiendo de manera directa en las características del proceso de enseñanza- aprendizaje y sobre todo, en el estilo de aprendizaje y la formación de valores asociados a la solidaridad, autonomía, empatía e igualdad y propicia la aplicación de actividades y métodos, en coherencia con ella.

Asimismo, se comparte el criterio de Ojalvo (1999) y Fernández (2000) en relación con el papel que se le concede al proceso de enseñanza-aprendizaje en el desarrollo de la comunicación entre los miembros del grupo escolar, pues, por un lado, en la comunicación interpersonal que se establece, descansan las influencias que permiten el aprendizaje: cuanto mayor sea la comunicación entre los miembros de un grupo, más se reforzará su vida interna, sus posibilidades de acción y de lograr los fines que se propongan. Una clase tendrá más vitalidad mientras mayor sea la interacción entre sus miembros.

Se coincide con Fernández (2008), Reinoso (2004), Bravo (2004), al señalar que en cualquier intento formativo en función de la comunicación interpersonal, es preciso centrar las influencias hacia: la capacidad perceptiva, el compromiso afectivo, el saber escuchar, el manejo del contacto visual, la utilización de la imagen, el humor, los recursos lingüísticos y paralingüísticos, la sonrisa, así como las posibilidades de ser entrenado en una oratoria, desde la cual el uso coherente del lenguaje verbal y no verbal y el dominio de las emociones, le impriman características distintivas al proceso comunicativo en el proceso de enseñanza- aprendizaje .

En este libro también se asume la posición de Cañas (2010), al abordar el tema de la comunicación interpersonal en el aula, señalando que la clave de la efectividad de este proceso, descansa en la manera en que la actividad de enseñanza-aprendizaje, declara la interacción entre el profesor y sus estudiantes, pues le atribuye un papel esencial en la trasmisión del mensaje y la connotación que tiene la habilidad del profesor para comunicarse.

En este marco, se retoma la posición de Dabdoub (2008), que señala Portela (2013), al precisar que un enfoque global y dinámico de la relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje, y la comunicación interpersonal se manifiesta en la medida que se cumplan los principios de razonabilidad, alteridad, y dialogicidad.

El primer principio enfatiza la relación entre proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación interpersonal, como un elemento esencial para asegurar la estructura y objetividad de la cualidad que se le adjudica al primero: una comunicación interpersonal adecuada es premisa para el éxito de la enseñanza y el aprendizaje

En el segundo principio, se otorga un papel fundamental a las interacciones en el desarrollo de la personalidad, pues las redes que se establecen con segundas personas, no solo se apropian del mensaje, sino que desarrollan actitudes y valores propios del acto de comunicación interpersonal imprescindibles para la vida social.

En el tercer principio se reconoce que el diálogo se convierte en un espacio para el reconocimiento, y construcción del saber desde el entendimiento y comprensión “de” y “con” los otros, es preciso aumentar su presencia en las actividades que configuran el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues se reconoce que el diálogo es una condición existencial para enseñar y aprender.

Estos principios revelan la especificidad didáctica que se le atribuye a la comunicación interpersonal en el aula al centrar la atención en la interacción entre los sujetos.

Se reconoce que la comunicación interpersonal en el aula es un ejercicio que le atribuye al profesor credibilidad personal y



didáctica, sin embargo, se considera que aún en la práctica no se logra revelar la contribución que hace a este propósito, los métodos que se utilizan.

Desde este análisis, la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, debe revelar los valores humanos que posee el profesor y los que se desea formar en los estudiantes, los cuales deben estar basados en las emociones que caracterizan las relaciones mutuas, pero que la materia que enseñan le atribuye un valor adicional a la dinámica de la comunicación.

A partir de la revisión teórica, y la experiencia de la autora como profesora, considera que para que se favorezcan las relaciones entre el proceso de enseñanza - aprendizaje y la comunicación interpersonal se deberán cumplir las siguientes exigencias:

- ✓ Reconocer la comunicación interpersonal como la clave para el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje.

- ✓ Concebir que la comunicación interpersonal está implícita en el objetivo y contenido de las actividades que favorecen el desarrollo de la personalidad del estudiante, como propósito de la formación profesional, así como habilidades para la vida.

- ✓ Responder a situaciones de aprendizaje que propicien las interacciones afectivas entre los participantes, dentro y fuera del aula, para beneficiar la apropiación del contenido de enseñanza-aprendizaje.

- ✓ Asumir el aprendizaje como una oportunidad de intercambios lingüísticos que encierran valores personales y grupales.

Estas exigencias constituyen las bases para la selección de los métodos y confirman que las relaciones de comunicación que se deben establecer en el proceso de enseñanza- aprendizaje, responderán a las especificidades de este.

Al respecto se precisa esclarecer el papel que desempeñan las relaciones que se van estructurando en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por la importancia que estas tienen se analizarán a continuación cada una de ellas.

Mucho se ha escrito, en el orden teórico, acerca de lo que entraña el término proceso de enseñanza-aprendizaje, de la relación

existente entre los dos procesos tan complejos que a su vez lo conforman, de los problemas que en la actualidad se presentan para su dirección.

González, Recarey, y Addine (2004), precisan que el proceso de enseñanza -aprendizaje está mediado por otros, y por la actividad de comunicación. Aprender significa de un modo u otro interactuar, comunicarse con otros, apoyarse en ellos para construir y perfeccionar los propios conocimientos y transitar hacia formas de actuación autorreguladas. De ahí su interrelación

La influencia del profesor en el proceso de enseñanza -aprendizaje hace que la actividad del estudiante sea o no autoestructurante, donde la interacción es un elemento desencadenante en el proceso de construcción y reconstrucción de conocimientos, es por ello importante, analizar el mismo desde su dimensión desarrolladora, que presupone como unidad básica, la actividad articulada y conjunta del estudiante – estudiante, estudiante - profesor y estudiante grupo.

Se coincide con González (2002) cuando refiere, que un proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador debe ser aquel que constituye un sistema donde la Enseñanza como el Aprendizaje, como subsistemas, se basan en una educación desarrolladora, lo que implica una comunicación y actividad intencional, cuyo accionar didáctico genera estrategias de aprendizajes para el desarrollo de una personalidad integral y autodeterminada del educando, en los marcos de la escuela como institución social.

En este sentido, resulta inadmisibles abstraer el aprendizaje desarrollador del contexto de las relaciones sociales donde se desarrolla el proceso de enseñanza - aprendizaje. El carácter social del aprendizaje desarrollador, en dicho proceso, se refleja en dos direcciones fundamentales: una con relación a los contenidos asimilados, portadores de la experiencia social acumulada por la humanidad y otra con relación a las condiciones en las que el proceso tiene lugar, el cual transcurre en un medio social, en interacción con otras personas, a través de distintas formas de colaboración y comunicación.

Esta concepción apunta hacia el sujeto que aprende, asignándole un papel activo, consciente, transformador; se trata no de la asimilación pasiva de la realidad, sino de su asimilación activa en tanto implica producción, reproducción, reestructuración, lo que conduce fundamentalmente a transformaciones psíquicas, físicas, a modificaciones en el comportamiento de la personalidad.

Lo anterior permite establecer la necesidad de potenciar a través de la comunicación interpersonal, un proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador, en vínculo con los otros y en el contexto de determinada actividad conjunta.

Para en el proceso de enseñanza-aprendizaje favorezca la comunicación interpersonal, el profesor debe repensar nuevas formas de metodologías que propicien el diálogo y la reflexión entre los participantes del proceso, partiendo del conocimiento de las características personales de cada uno de sus estudiantes (fortalezas, debilidades, intereses) lo cual apunta a conocer los ritmos de aprendizaje de un grupo de trabajo, para trazar la estrategias a emplear, las cuales deben promover la atención a la diversidad y el aporte de cada uno de los miembros del grupo.

Además, el docente debe contribuir a la generación de habilidades sociales que les permitirán a los estudiantes comunicarse. Algunas de ellas son: escuchar atenta y respetuosamente, valorando el aporte y opinión de cada uno de sus compañeros-estudiantes, tomar la palabra para opinar, exponer y argumentar en torno a un tema, expresarse con claridad, fomentar el trabajo en equipo y la asunción de diversos roles, de manera que se compartan las responsabilidades, diseñar situaciones de enseñanza que estimulen la comunicación interpersonal y por tanto el trabajo colaborativo, debe crear situaciones problémicas, cuestionamientos, contradicciones, a fin de crear la necesidad de ayuda, orientación oportuna, resaltando conceptos relevantes, estimulando estilos y prácticas de interacción, ayudar a los estudiantes a realizar una reflexión metacognitiva del trabajo realizado.

Desde la perspectiva de los estudiantes, como el otro actor de la comunicación interpersonal se debe atender el rol de “terceros” que contribuyen a la construcción colectiva del aprendizaje y enfatizar en la capacidad y habilidad para organizarse de forma que todos los integrantes de un grupo puedan participar activamente y en forma relativamente equitativa.

Entre los elementos a considerar están:

- ✓ Trabajar en equipo para cumplir una tarea en común. Debe quedar claro el objetivo del grupo.
- ✓ Ser responsables de hacer su parte de trabajo y de poner a disposición de todos los miembros del grupo el material correspondiente para tener dominio de todo el material que se va a aprender. En este sentido es importante utilizar formas descentralizadas de comunicación, así como interacciones sucesivas y /o recíproca.
- ✓ Interactuar cara a cara, por lo que es necesario un intercambio de información, ideas, razonamientos, puntos de vista para que exista retroalimentación entre los miembros del grupo.
- ✓ Uso apropiado de habilidades colaborativas, tales como distribuirse responsabilidades, tomar decisiones, establecer una adecuada comunicación interpersonal y manejar correctamente las dificultades que se presentan.
- ✓ Establecimiento de una adecuada comunicación interpersonal.

Se coincide con Ortiz (1999) cuando plantea: *“el desarrollo de un diálogo individual y grupal, exigen del uso de interrogantes y su consiguiente conversión en preguntas que no se limiten a exigir respuestas reproductivas o evidentes, sino que exijan pensar, reflexionar, a partir del análisis de las contradicciones que ofrece el contenido de enseñanza”*.

La comunicación interpersonal, requiere del establecimiento de un significado común, en la comprensión de los mensajes. La paráfrasis, es decir, repetir con nuestras palabras lo que el otro ha expresado, es un método eficaz que ayuda al sujeto a

comprobar si verdaderamente ha comprendido la intención de la comunicación del otro.

Se debe mostrar empatía, lo que permite estimular a la otra persona para que se exprese lo más completa y libremente posible, al mostrar capacidad de intentar comprender el asunto desde su punto de vista. Para ello, deben evitarse respuestas agresivas, polémicas inútiles, cuyo único origen puede estar en la antipatía que se tiene respecto a algunos de los interlocutores. No buscar, dobles intenciones y pretensiones ocultas en lo que dicen los demás y evitar decir cosas con dobles intenciones y pretensiones. Debe dialogarse confiadamente.

En resumen, lo que tipifica un proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador es un trabajo en colaboración, esto presupone un proceso de carácter multilateral, pues hay que tener en cuenta la participación de “terceros” que contribuyen a la construcción y reconstrucción de conocimientos en el sujeto aprendiz.

En este sentido, la comunicación interpersonal óptima, es condición imprescindible para garantizar un proceso de enseñanza - aprendizaje donde prime un ambiente de colaboración, orientado a construir significados compartidos, por lo que el profesor como el orientador de este, debe promover estrategias que promuevan el diálogo y la reflexión, así como la solución cooperada de problemas en el establecimiento de proyectos comunes, no sólo del tema que se discute, sino de la forma en que transcurrió la comunicación interpersonal entre los participantes del proceso, de manera que se vayan adquiriendo paralelamente habilidades sociales que favorezcan dicha comunicación.

Por la importancia que estas relaciones tienen en el proceso de enseñanza- aprendizaje se realiza el análisis tomando como referentes los estudios de Portela (2013) y Bravo (2014).

Los autores citados, coinciden al sentenciar que en el proceso de enseñanza-aprendizaje se establecen relaciones que posibilitan la comunicación interpersonal, estas pueden identificarse con:

- La comunicación profesor – estudiantes

Las relaciones del profesor con sus estudiantes, se definen como aquellas que tienen lugar en el proceso áulico expresadas a partir de las actividades que cada uno realiza en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que caracteriza diferentes estilos. La relación orientada a generar la participación activa de los estudiantes, se identifica con un "estilo democrático", mientras que aquellas que obvian las interacciones, están sujetas a la imposición de criterios, sin tener en cuenta los puntos de vista de los estudiantes, se le denomina "estilo autoritario".

Esta relación se manifiesta en todas las actividades que orienta o dirige el profesor y está matizada por su prestigio profesional y su rol como guía del proceso. Es una relación de colaboración, de negociación, de subordinación y de compromiso, que se caracteriza por las precisas orientaciones del profesor y la implicación de los estudiantes en cada tarea.

El diseño, la orientación, la realización y la evaluación de cada actividad debe negociarse para garantizar la colaboración y el compromiso que se requiere para contribuir al desarrollo de la comunicación interpersonal, no solo en esta relación sino en todas las que establece el estudiante.

Los psicólogos y pedagogos con orientación humanista, enfatizan la necesidad de personalizar el proceso de enseñanza, abogan por establecer una relación entre profesor y estudiantes, que posibilite la interacción comunicativa sana y personalizada entre estudiantes y profesores, enfatizando en el desarrollo de motivaciones hacia la autonomía, la autorrealización y la creatividad en los estudiantes.

Desde esta posición el proceso de enseñanza-aprendizaje se asume como un acto comunicativo, creativo, emancipador, tanto para el profesor, como para el estudiante, en el que las actividades se presenten como intercambio de información y afectos, mediado por determinados recursos expresivos verbales y no verbales. El estudiante deberá expresar su satisfacción, poner en conocimiento sus estados de ánimo y favorecer con coherencia y honestidad su lenguaje verbal y extra verbal;

elementos esenciales que matizan el proceso de individualización del conocimiento.

Para lograr lo anterior el profesor debe utilizar los recursos de la comunicación interpersonal, las teorías de dinámica grupal, el empleo de todas las formas y posibilidades de activación, en las cuales los estudiantes tengan que fundamentar y defender sus puntos de vista, las decisiones y pruebas de reafirmación práctica, las que aportan demostraciones para la formación de convicciones y modos de actuación que conduzcan al desarrollo personal.

El estilo de trabajo, el contenido de las actividades, deben contribuir a que los objetivos educativos, se transformen en motivos y formaciones psicológicas de la personalidad, como condiciones que permitirán desplegar las interacciones en las que el estudiante, legitima su rol activo en el aprendizaje. De esta manera, se configura un compromiso afectivo, permitiendo, motivar la posibilidad de autogestión del saber y contribuir a la reestructuración de nuevas formaciones psicológicas, que les permitirá adaptarse a la vida social y asumir un comportamiento, autorregulado.

- La comunicación estudiante – estudiante

Esta relación en el proceso de enseñanza-aprendizaje se refiere a aquella comunicación que se produce de manera directa e indirectamente entre los estudiantes, durante la actividad de enseñanza-aprendizaje, con el objetivo de lograr la formación de los mismos.

Este tipo de relación deberá ser incluida en la proyección didáctica que establece el profesor al diseñar su clase; pero implica sobre todo un cambio de actitud, para saber aprovecharla en función de estimular la comunicación interpersonal y del propio aprendizaje del estudiante.

Según Portela (2013), estas relaciones se manifiestan en todas las actividades que realizan los estudiantes como integrantes de un grupo. Es una relación de colaboración, de complicidad y de compromiso, donde los estudiantes interactúan para cumplir objetivos comunes. Generalmente prevalece el entusiasmo, la implicación en las tareas y el deseo de ayudar, en un ambiente

de respeto a las diferencias donde se muestran como realmente son, en franco intercambio; sin embargo, el profesor debe contribuir, mediante la utilización de métodos de enseñanza - aprendizaje, a que estas relaciones favorezcan la comunicación interpersonal. Esta relación constituye la base de las relaciones profesionales y tiene la particularidad de recibir influencias de todos los que participan.

• La comunicación profesor – estudiante – estudiante grupo

El proceso de enseñanza-aprendizaje ofrece la posibilidad de establecer relaciones entre el profesor-estudiante-estudiante grupo, otorgando al profesor un rol distinto de facilitador de la situación comunicativa en las actividades de enseñanza-aprendizaje, tanto a nivel individual o grupal.

El éxito de esta relación en el proceso de enseñanza- aprendizaje, está dado por la cultura comunicativa de los que participan, la cual se expresa en la medida que reconocen sus potencialidades y dificultades para establecer la comunicación interpersonal, pueden utilizar los recursos disponibles y adoptar una actitud favorable hacia el otro, al expresar sus ideas, opiniones y expectativas.

Se coincide con Márquez (1999) cuando señala que una percepción incorrecta de grupos, de los estudiantes, de los profesores y de la actividad, puede hacer fracasar cualquier actividad de enseñanza-aprendizaje.

Aunque cada relación posee particularidades que las distinguen, sus elementos comunes permiten determinar las siguientes regularidades:

- ✓ La influencia de la relación estudiante-profesor en el resto de las relaciones interpersonales que se establecen.
- ✓ El predominio de la cooperación en todas las relaciones interpersonales.
- ✓ La implicación de los sujetos que intervienen en la dinámica comunicativa.

El análisis realizado permite afirmar que para desarrollar la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza - aprendizaje, se debe propiciar el intercambio entre los participantes y la regulación mutua de sus acciones, matizadas



por la sensibilidad y la afectividad; desarrollar habilidades para expresar las ideas, orientar la situación comunicativa y lograr la empatía; utilizar un estilo flexible que genere confianza y seguridad en las relaciones.

Por tanto, facilitar un clima afectivo es básico para en un sistema de relaciones interpersonales; solo si mediante la comunicación se expresa el respeto a la individualidad, la aceptación de criterios diferentes; se atienden las necesidades y preocupaciones mutuas, puede lograrse el autoconocimiento y la autorregulación de los estudiantes en sus relaciones con las demás personas.

Con el propósito de materializar estas valoraciones en la práctica, se identificó el consenso entre pedagogos y psicólogos del aprendizaje, cuando advierten el papel que tiene la selección de los métodos de enseñanza-aprendizaje para la comunicación interpersonal; sobre todo, insisten en declarar que, por su carácter dinámico, es el método el que permite ajustar los contenidos a los contextos, complejidad del aprendizaje y expresar las características de los sujetos implicados. Por tanto, cualquier propuesta deberá atender a las posiciones teóricas que al respecto se vienen exponiendo.

La interacción profesor-estudiante está marcada por el tipo de comunicación interpersonal que se establece para llevar a cabo la secuencia del proceso: las acciones del profesor que pueden ser para transmitir, estimular, descubrir y modelar mediante tareas que permitan al estudiante aprender y lograr los objetivos propuestos. Esta consideración se refiere a la manera en que se planifica organiza y desarrolla el proceso y esto se explica desde la selección y utilización del método en correspondencia con los objetivos y contenidos de aprendizaje (Álvarez, 1999; García y Addine, 2003; Addine, 2010; Ginoris, 2008).

En el análisis teórico de los métodos existe una variedad de puntos de vista. Es muy importante la posición que se adopte por los pedagogos en cuanto al papel de los estudiantes y profesores en dicho proceso. El método es decisivo para la dirección de la actividad cognoscitiva y en ello hay que considerar la relación entre la actividad de orientación del profesor y la asimilación activa, independiente y comunicativa de los estudiantes.

Algunos pedagogos ven al método como vía para el logro de los objetivos, otros como un conjunto de procedimientos metodológicos y otros como un sistema de acciones conjuntas de alumnos y maestros.

En el marco de este trabajo se adopta la definición de método propuesto por Álvarez (1999, p.76):

*El método es el elemento director del proceso, responde a ¿cómo desarrollar el proceso? ¿Cómo enseñar? ¿Cómo aprender? Representa el sistema de acciones de profesores y estudiantes, como vías y modos de organizar la actividad cognoscitiva de los estudiantes o como reguladores de la actividad interrelacionada de profesores y estudiantes, dirigidas al logro de los objetivos.*

Desde esta concepción, Zilberstein (2003), insiste en destacar que el método constituye el sistema de acciones que regulan la actividad del profesor y los estudiantes, en función del logro de los objetivos, atendiendo a los intereses y motivaciones de estos últimos y a sus características particulares; reconoce que en unidad dialéctica con los métodos se encuentran los procedimientos didácticos. Entendiendo que estos constituyen operaciones prácticas o intelectuales de la actividad del profesor o de los estudiantes, que complementa la forma de enseñar o asimilar los conocimientos que presupone determinado método.

Al ajustar esta posición a la comunicación en el aula, Cañas (2010) señala que el método es básico para favorecer la comunicación en el proceso de enseñanza- aprendizaje, pues mediante el mismo se puede contribuir al desarrollo de la personalidad de los participantes. De igual manera, aseguran que la aplicación de los métodos centrados en la estimulación de la comunicación, resulta fundamental en la determinación del tipo de relaciones que se establecen en el aula entre profesores-estudiantes, estudiantes- estudiantes y estudiantes-grupo.

Se entiende, que el método de enseñanza-aprendizaje debe propiciar posibilidades para el diálogo, el aprendizaje reflexivo, así como acentuar la finalidad esencial el desarrollo comunicativo de los estudiantes, buscando su crecimiento como ser humano y como sujeto social. Desde este referente general, para que el método favorezca la comunicación interpersonal en el proceso de

enseñanza-aprendizaje es necesario establecer una serie de rasgos característicos, entre ellos:

- La *motivación*, desde la cual se concreta la necesidad de resolver el problema de aprendizaje y se estimula el desarrollo de la personalidad del estudiante.
- Las *condiciones del contexto* y, sobre todo, de los medios disponibles que apoyan el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- La *actividad*, desde la cual tiene lugar la relación profesor - estudiante y entre estudiantes al concretarse en el sistema de acciones que estructura el ordenamiento y secuencia interna del método y, por consiguiente, la ejecución del proceso comunicativo.

Las precisiones de Horruitiner (2008), Ginoris et al. (2008), permiten esclarecer que el método es la vía para la dirección de la actividad cognoscitiva de los estudiantes. Desde esta perspectiva, la secuencia de actividades en el método de enseñanza tiene sus particularidades; ya que no solo implica la actividad que desarrolla el profesor (actividad de enseñanza); sino también la que deben realizar los estudiantes (actividades de aprendizaje). Esta consideración explica las dos dimensiones de análisis del método.

Lo externo del método, se identifica con lo que puede ser percibido durante la actividad del profesor, es decir, la manifestación externa, expresada en el grado de optimización de las posibilidades de comunicación y asimilación de los estudiantes para lograr los objetivos propuestos.

El aspecto interno del método no es percibido con facilidad; sino que este se manifiesta a partir de la identificación de los procesos lógicos del pensamiento, (análisis, síntesis, abstracción, generalización), que los estudiantes deben desarrollar para cumplir con las exigencias de determinado momento de la actividad: Todos estos procesos son esenciales para el aprendizaje y desarrollar las condiciones básicas para la comunicación.

En este libro, se considera que el método de enseñanza, concreta la esencia comunicativa del proceso de enseñanza a partir de los lenguajes verbales y no verbales utilizados durante las

actividades de enseñanza-aprendizaje que estructuran situaciones comunicativas en el proceso. En general, estos incluirán el lenguaje pedagógico, propio del profesor, según su experiencia y exigencias socioeducativas; pero, también incluye los lenguajes específicos que le corresponden a las asignaturas, rama o área del saber en qué se desempeñan. Estos lenguajes se interrelacionan y se expresan en la parte externa del método desde las cuales los estudiantes podrán ajustar las características de sus procesos lógicos.

Los métodos de enseñanza-aprendizaje exigidos por la educación superior contemporánea, deberán favorecer la actividad cognoscitiva de los estudiantes, como premisa para desarrollar el pensamiento creador e independiente, a partir del protagonismo del estudiante, lo cual explica el papel que se le atribuye a la comunicación interpersonal en el aula, sobre todo, si esta se expresa en la concepción del método que se utiliza en la actividad de enseñanza-aprendizaje.

La clasificación de los métodos es diversa; pero se coincide con Zilberstein (2003) al asegurar que independientemente de la clasificación que se adopte, los métodos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se presentan como sistema de métodos para lo cual, se debe tener en cuenta: la motivación, la orientación, la ejecución activa y consciente por el estudiante y el control de la actividad; considerar las particularidades de los estudiantes, sus conocimientos y habilidades antecedentes, sus valores, el estilo y estrategias para aprender.

La selección de los métodos de enseñanza-aprendizaje con fines comunicativos debe identificar al estudiante como sujeto de su aprendizaje, generando soluciones productivas y creativas a los problemas y situaciones de aprendizaje que el profesor ha elaborado (Bravo, 2004). Sin embargo, Ginoris et al (2008), insisten en que en cualquier caso, es preciso atender a: las características de los estudiantes, las asignaturas, el contexto en que se enseña y aprende y por supuesto a las características de la personalidad del profesor; ya que este acto pone de manifiesto la relación entre el qué y el cómo enseñar, y el qué y el cómo

aprender, así como la relación entre el objetivo-contenido-método-procedimiento de enseñanza-aprendizaje.

De manera particular en este libro se considera que al concebir las relaciones entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación interpersonal se debe tener en cuenta los criterios de selección de los métodos, para que: propicien la actividad independiente de los estudiantes en la búsqueda de los conocimientos, favorezcan el debate e intercambio de criterios propios, los de sus compañeros y los de diferentes autores, estimulen la motivación y la investigación, con independencia y originalidad, sin renunciar a la cooperación y el compromiso con los demás. Asimismo, deberán facilitar durante todo el proceso el mejoramiento de las relaciones profesor-estudiantes, estudiantes-estudiantes y estudiantes-grupo, sobre la base del respeto, la ayuda mutua y la colaboración de todos, para cumplir el objetivo propuesto.

Por tanto, al referirse a un proceso de enseñanza-aprendizaje que contribuya a la comunicación interpersonal, es imprescindible la utilización de un sistema de métodos, que estimule la actividad dialógica y reflexiva. Se precisa que los métodos influyen en la implicación de los estudiantes, en el alcance del objetivo de la asignatura, para lo cual, tienen que solucionar problemas profesionales surgidos de las propias contradicciones del contenido; mediante las interacciones comunicativas que favorecen altos niveles de motivación, el enjuiciamiento de lo aprendido, la toma de decisiones, la seguridad en sus ideas, y la independencia.

De lo anterior se desprende la necesidad del uso de los métodos problémicos de enseñanza que sitúen al estudiante en una posición activa, reflexiva y crítica, al incrementar su participación y ofrecerle a través de ella la adquisición de conocimientos y el desarrollo de hábitos, habilidades y capacidades, para enfrentar diversas problemáticas. Una de las formas más efectivas de estimular la comunicación interpersonal, es la enseñanza mediante la utilización de estos métodos.

Existen diversos enfoques acerca de cuáles son los métodos problémicos que se pueden utilizar en el proceso de enseñanza -

aprendizaje; en todos los casos la selección depende de los contenidos de la ciencia, del tema, de la tarea a realizar, así como de las habilidades de los estudiantes.

A partir del estudio realizado, se considera que entre ellos están: la exposición problémica, la búsqueda parcial, la conversación heurística y el método investigativo, que por su naturaleza, posibilitan la actuación protagónica de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, propician el diálogo y la relación profesor- estudiante, estudiante-estudiante, estudiante-grupo ; promueven la construcción social del conocimiento con diferentes matices, dependiendo de la situación comunicativa que se diseñe y las necesidades de los estudiantes.

Partiendo de la reflexión, de varios autores (Bermúdez, 2004; Martínez, 2010, Pérez y Said 2016) se asumen las características de cada método como condición que favorece la comunicación interpersonal. En particular se reconocen los siguientes:

- *Exposición problémica:* Mediante este método se desarrollan los contenidos sobre la base de la participación de los estudiantes, ya que da la posibilidad de ir introduciendo los conocimientos nuevos, utilizando la preparación previa de los estudiantes. La situación problémica despierta el interés de los estudiantes por participar con sus criterios y conocimientos.

El profesor comunica el conocimiento a sus estudiantes partiendo de un problema, cuya solución se logra mediante la interacción (profesor-estudiante), que puede estar basada en una conversación monologada o dialogada. De esta forma se exponen los procedimientos necesarios para resolver el problema, ya que los estudiantes no han adquirido aún la habilidad necesaria para encontrar la solución por sí solos.

- *La búsqueda parcial:* Permite al profesor organizar la participación de los estudiantes en los distintos pasos de la solución de un problema: para ello debe descomponer una tarea de mayor o menor grado de complejidad, en tareas más sencillas, las cuales constituirán pasos que posibilitarán la solución de la tarea principal. La actividad del estudiante se caracteriza por una búsqueda en la que, mediante preguntas y respuestas, la

discusión grupal y la investigación les permita acercarse de manera gradual a la solución del problema.

Cuando se emplea este método, son los estudiantes quienes presentan los elementos probatorios bajo la dirección del docente. Su empleo depende no sólo del contenido del tema, sino del nivel de preparación y capacidad de trabajo de los estudiantes.

- *Conversación heurística.* Este método da la posibilidad de que los estudiantes puedan discutir, plantear sus puntos de vista, sus experiencias basadas en los contenidos objeto de estudio, exponer sobre un tema determinado, o polemizar con criterios novedosos. Presupone una activa participación de los estudiantes, mediante ejercicios de razonamiento pues tiene como objetivo que el estudiante se sienta motivado a pensar y razonar con vista a encontrar la solución de los problemas. Por tanto, desde el punto de vista metodológico se orienta a la inducción de los conocimientos, planteándole al estudiante que el objetivo de la actividad es encontrar la verdad mediante la demostración o negación de las diferentes tesis.

- *Método investigativo.* Combina el trabajo independiente de alto nivel de creatividad, con la aplicación de los conocimientos adquiridos y el dominio de los procedimientos científicos. Su esencia radica en la organización de la actividad de búsqueda creadora, tendiente a solucionar problemas nuevos para los estudiantes. Este método integra los resultados del trabajo independiente y de las experiencias acumuladas. Se caracteriza por un alto nivel de actividad creadora y de independencia cognoscitiva de los estudiantes.

De acuerdo con lo anterior, estos métodos propician la comunicación interpersonal en la medida que favorezcan la participación del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual se logra cuando al implementar su uso en cualquier momento de la clase y a lo largo de todo el programa de estudio de las asignaturas, el estudiante se ve inmerso en una comunicación creada desde las relaciones interpersonales para contribuir al aprendizaje de los contenidos.

Lo anterior se cumple cuando el proceso de enseñanza-aprendizaje favorece la comunicación interpersonal y propicia una relación empática, afectiva, que redimensiona el conocimiento personal entre los coetáneos, así como entre estos y el profesor; amplía sus motivaciones e intereses hacia las actividades y revela el valor de esa interrelación en el desarrollo personal y profesional de los estudiantes.

Estos métodos, sin embargo, se apoyan en otros, que se insertan como procedimientos o técnicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que sirven de marco para cumplir el objetivo de formación.

Al respecto, se reconoce que actúan como procedimientos que complementan a los métodos seleccionados: el trabajo grupal, la discusión, el trabajo independiente, el debate, el diálogo, entre otros; los cuales pueden afianzar el carácter comunicativo interpersonal de las actividades que se diseñan para este fin: la enseñanza y el aprendizaje de una materia y dentro de este, la estimulación de la comunicación interpersonal.

En sentido general, se asume que los métodos de un proceso de enseñanza-aprendizaje, orientado a la comunicación interpersonal debe propiciar: el carácter participativo, desarrollador, orientado al cambio educativo, y constituirse en expresión de la integración de lo instructivo - educativo y lo afectivo -cognitivo, condicionadores de motivaciones intrínsecas, y de las relaciones interpersonales, entre otros aspectos significativos y desarrolladores.

Por la importancia que tienen estos métodos para potenciar la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza aprendizaje a continuación se precisan las siguientes recomendaciones didácticas que deben ser tenidas en cuenta por los docentes

1. Despojar al proceso de la condición informativa y convertirlo en transformador.
2. Eliminar la memorización mecánica de los estudiantes y fomentar el pensamiento analítico y crítico.
3. Lograr mayor participación de los estudiantes en la construcción de su propio conocimiento.



4. Asignar responsabilidades a los estudiantes y ofrecerle oportunidades para que se comuniquen y tomen decisiones.
5. Dedicar espacios en cada una de las actividades para que los estudiantes se interrelacionen y comuniquen sus puntos de vistas y creencias.
6. Combinar el rol tradicional del docente por el de facilitador de grupo, creando un clima favorable, para lograr un aprendizaje abierto, favoreciendo la comunicación interpersonal.

Al considerar la relación entre la comunicación interpersonal y el proceso de enseñanza-aprendizaje, el método resulta un componente esencial, por lo cual, se hace necesario tomar en cuenta las particularidades que alcanzan las decisiones metodológicas que regirán el mismo.

La autora de este libro, al compartir las ideas de Bravo (2008, 2014), considera que el análisis didáctico, de las actividades de enseñanza-aprendizaje, concebidas para la comunicación interpersonal, obliga a tener en cuenta el contexto, el código o tipo de lenguaje que se utilice, la estructuración de las actividades, los procedimientos y recursos que colocan al estudiante en una participación activa; pero sobre todo, está en la condición de que el proceso de enseñanza-aprendizaje centre el diálogo como recurso didáctico, en consideración de que todo aprendizaje relevante, está sustentado en el diálogo, flexible, sistemático y personalizado.

### **Posición teórica que fundamenta las relaciones entre el proceso de enseñanza y la comunicación interpersonal de la carrera Licenciatura en Educación**

En principio la posición teórica que se presenta en este apartado explica la concepción que asume la autora, a partir de los estudios previos, y su reflexión personal. Advierte que para contribuir a resolver la relación entre comunicación y proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en educación, se debe tener en cuenta dos ideas esenciales. Estas son:

- 1) El papel de las relaciones interpersonales en un proceso de enseñanza- aprendizaje que contribuya a la comunicación.

2) Atender a las particularidades de los métodos de enseñanza - aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación. En relación con la primera sobre el papel de las relaciones interpersonales en un proceso de enseñanza- aprendizaje que contribuya a la comunicación, la interacción entre los sujetos propicia y condiciona las formas típicas de comunicación, y a través de ella se pone en práctica un tipo de comportamiento de estos y de todo un grupo. A partir de este análisis se precisa que, los niveles de las relaciones interpersonales influyen en la comunicación, determinan el grado de conocimiento de los sujetos en la actividad y puede predecir el grado de comunicación interpersonal que se puede contribuir a lograr.

La comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje descansa en la manera en que se estructuran las redes comunicativas en el grupo, y las posibilidades que estas ofrecen en las actividades de enseñanza-aprendizaje para cumplir las funciones que se delimitan en las mismas.

Es oportuno que el profesor, a partir del conocimiento de los factores que permiten establecer una relación interpersonal adecuada, determine la dirección y la participación de los sujetos en el proceso comunicativo. Son referentes indispensables para tales propósitos los aportes realizados por Elkonin (1982), González (1995), Fernández (2012), Ortiz (2010), Sánchez (1995), Alfonso (1988), Fernández y Córdova (1995), Abuljanova (1989), Casales (1988), Durán (1995), García (1999), González (1995), Prado (1983), Rodríguez (2011), Acosta (1984) y Baxter (2007), los cuales han sido asumidos por la autora de la investigación.

- Las percepciones de sí y de los demás que poseen los sujetos participantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues ellos caracterizan la comunicación interpersonal en este contexto.
- Las posibilidades de intercambio de criterios, opiniones, puntos de vista, emociones, sentimientos, a partir de la interrelación que se establece entre dos o más sujetos.
- La cultura comunicativa de los participantes en el proceso y su contribución a la comunicación interpersonal del grupo.

- El sistema de comunicación interpersonal como expresión afectiva-cognoscitiva necesario en la actividad que regula la influencia en el desarrollo de la personalidad de los implicados.

Sin embargo, la estructuración de un proceso de enseñanza-aprendizaje que contribuya a la comunicación interpersonal deberá tener en cuenta: el tipo de actividad en el cual se desarrolla el proceso; la forma y el contenido que adopta la comunicación interpersonal, el lenguaje utilizado y las redes de comunicación que se manifiestan en las interrelaciones que se establecen en el proceso.

Para lograr lo anterior, es preciso identificar el conocimiento y comprensión del papel que juega la personalidad de los sujetos implicados, como elemento que permite dar cumplimiento a los objetivos, pues estos criterios se manifiestan a través de la interrelación entre los sujetos en la que ambos polos son activos y se influyen mutuamente en un intercambio cognoscitivo-afectivo de finalidades y motivaciones que alcanzan un carácter regulador (Bravo, 2004, 2015).

De acuerdo con esta posición, la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje inicia con una relación emocional-afectiva de carácter selectivo, a partir de la necesidad de expresarse; y se va transformando en una condición para apropiarse del contenido y expresarse en términos de aprendizajes que irán aportando al desarrollo de la personalidad de los participantes.

A esta condición se agrega, que la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje posee un carácter histórico social e individual, lo cual la hace ser diferente en cada momento de la actividad y a su vez para cada sujeto. Se matiza así, tanto el contenido como la forma que esta adopta, aun cuando el contenido posea una estructura propia de la disciplina curricular y la forma responda a las normativas, la individualidad y el momento histórico concreto en que tiene lugar la actividad de enseñanza-aprendizaje.

Como se ha podido apreciar en este libro, constituye un elemento imprescindible la actividad y los medios que se emplean para posibilitar la apropiación y transformación lógica del contenido

de enseñanza, en contenido de aprendizaje, el cual adopta una sucesión de estados, nexos, de carácter cognoscitivo-afectivo en la comunicación interpersonal, que favorece el aprendizaje en la medida que el intercambio cognoscitivo-afectivo de finalidades y motivaciones, regule las relaciones entre el profesor y sus estudiantes y entre ellos de forma específica.

La concreción de lo analizado anteriormente es posible materializarla a través del método de enseñanza-aprendizaje, cuyas particularidades en la carrera Licenciatura en Educación reafirma su carácter comunicativo.

La segunda idea esencial sobre la necesidad de atender a las particularidades de los métodos de enseñanza - aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación , debe tener en cuenta que en la Educación Superior, la finalidad del proceso orientado a la formación de profesionales exige que la selección y utilización de los métodos contribuyan a potenciar la relación entre profesor y estudiantes, basada en una comunicación asertiva, que permita apreciar el alcance formativo de las actividades de enseñanza-aprendizaje y contribuir de manera dinámica a la formación integral de los estudiantes.

Este propósito exige que, los métodos de enseñanza-aprendizaje adquieran una dimensión más amplia y que favorezcan las relaciones interpersonales, el protagonismo, la independencia y la socialización profesional. Los métodos de enseñanza deben asumir las condicionantes de un proceso comunicativo y esto explica que en correspondencia con Ojalvo, (1999); Fernández (2003); Bravo (2004; 2008); Portela, (2013) la selección y utilización de estos, debe favorecer el intercambio comunicativo, orientado a propiciar una relación horizontal, centrada en el proceso, en el cual la personalidad, la experiencia del profesor y las formas de comunicación con sus estudiantes, desarrolle el autoconcepto del estudiante y la valoración de la importancia de este saber en su desempeño socio profesional.

La dialogicidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje se deberá asegurar desde los diversos métodos, para lo cual resulta imprescindible partir de las experiencias, vivencias e intereses de los estudiantes, de su saber, para crear un proceso de interacción

que propicie el cambio de la posición de receptores, a críticos de los saberes.

Desde esta consideración, el método de enseñanza-aprendizaje deberá priorizar la pregunta y respuesta, el diálogo en grupo, el trabajo con textos y materiales diversos, la elaboración de ideas y conocimientos en redes, que aseguran una concepción problematizadora, crítica, transformadora de la realidad, centrado en la praxis, en la reflexión y la acción, lo cual sugiere que la actividad, tanto directa (entre sujetos), como indirecta (a través de los productos del trabajo humano: textos, materiales, entre otros) desencadene la utilización de los diferentes lenguajes necesarios en la comunicación, en la sociedad actual.

Esta posición afirma primero, la necesidad de concebir el proceso desde una secuencia y relación de métodos de enseñanza-aprendizaje en los que la actividad del estudiante está mediada por el necesario intercambio con otros y se presenta como una oportunidad para integrar los lenguajes comunicativos en la asimilación del contenido de la enseñanza, desplegando las posibilidades educativas que como expresión de la unidad entre instrucción y educación se exige.

Las diferentes formas de organización del proceso de enseñanza-aprendizaje en las carreras de licenciatura en educación deberán, favorecer la comunicación interpersonal y las relaciones comunicativas, que no se reduzcan solo a la apropiación del conocimiento de la materia, sino que se convierta en un espacio psicológico y en un contexto situacional específico, que propicia o inhibe determinadas formas de manifestación de la personalidad de los participantes.

Así, la selección del método de enseñanza no se deberá concebir solo como un proceso didáctico, sino también de significación comunicativa y por esta razón, la autora de esta investigación considera que es posible identificar esta relación a partir de la función que se le atribuye al proceso de enseñanza-aprendizaje en los diferentes momentos en la formación del profesional.

Autores como: Álvarez (1999), Caballero (2009), Ginoris et al (2008), al abordar el tema relacionado con los métodos, permiten a la autora sintetizar, como un requisito clave de esta

investigación la relación entre el tipo de actividad de enseñanza-aprendizaje, las características del proceso comunicativo que lo caracteriza y los métodos que se utilizan para este fin, siempre tomando en consideración las posibilidades que estos tienen para cumplir las exigencias de la educación superior (favorecer la independencia, autonomía, dialogicidad y orientación a la investigación) y facilitar la comunicación interpersonal que debe desarrollar el profesional, en función de un adecuado desempeño. Para justificar las decisiones se tomó en cuenta la manera en que se relacionan la etapa del proceso, la comunicación y la estructura interna de estos métodos, en cada uno de ellas.

Tabla 1. Relación entre las etapas de la actividad, las características de la comunicación y el método, en el proceso de enseñanza-aprendizaje

**Etapas de la actividad de comunicación**      **Características de los métodos problémicos y procedimientos de apoyo enseñanza-aprendizaje que les son propios**

Orientación	<p>Favorecer la participación activa del estudiante</p> <p>Promover la generación de vínculos significativos</p> <p>Motivar el interés y la curiosidad</p> <p>Estimular la indagación, y la creatividad</p> <p>potenciar la comunicación sujeto-sujeto y sujeto-objeto</p>	<p>la Método exposición problémica y búsqueda parcial. Se apoya en preguntas y respuestas ejemplificación, las vivencias</p> <p>de interacciones, expresión de ideas, valoraciones y criterios para la construcción del conocimiento entre todos.</p> <p>el Durante la información se utilizarán métodos basados en la descripción, la narración, la dramatización, la explicación, el trabajo con libros de texto u otros materiales</p>
Ejecución	<p>Facilitar la utilización de los conocimientos sistematizados y aprovecha las experiencias necesarias en la formación de los</p>	<p>la Método investigativo, y búsqueda parcial, exposición.</p> <p>de Durante el tratamiento del contenido las tareas deben promover actividades sistemizadas y orientadas al análisis de problemas y situaciones prácticas reales o simuladas, el análisis crítico y la argumentación científica a</p>

estudiantes partir de la información que  
 Estimular el localizan desde los cuales  
 pensamiento construyen nuevos  
 analítico y conocimientos y reflexionan  
 fomentar el uso acerca de su aplicación en  
 de diferentes situaciones similares, a través  
 operaciones de un intercambio activo con  
 intelectuales. los demás estudiantes y otros  
 Favorecer la sujetos vinculados a la  
 búsqueda de actividad profesional.  
 soluciones de  
 manera conjunta  
 entre estudiantes  
 y profesor.

Control	Favorecer la reflexión autovalorativa Desplegar las habilidades de análisis, enfocada en potencialidades para comprender la situación las causas y las posibilidades de solucionar el problema	Exposición y discusión. El método a utilizar debe enfocarse a lo reflexivo, meta cognitivo y a la proyección de la acción en función de mejorar. Deben propiciar la relación causa efecto y la identificación de los factores que influyen en la situación que enfrentan. Tiende a ser tanto individual o grupales
---------	---	--

Elaborado por la autora

Desde esta concepción la relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación interpersonal, establece dos ámbitos de reflexión básica:

- ✓ El profesor. Debe asumir un desempeño didáctico, basado en relaciones interpersonales de respeto, tener en cuenta las necesidades de los sujetos que intervienen en el



proceso, propiciar la implicación y la participación de los estudiantes; facilitar la descodificación de la información a través de los recursos afectivos y cognitivos que los permitan.

- ✓ La comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje debe tener en cuenta la relación dialéctica entre el contenido del aprendizaje y las posibilidades para las relaciones interpersonales, las cuales deben expresarse en las actividades que se promueven en ella, al establecer el vínculo profesor-estudiante, estudiante-estudiante, estudiante-grupo, que permitan estimular el desarrollo de la personalidad

Al asumir las ideas anteriores, se revelan los aspectos que regulan la particularidad de este proceso en el objeto de estudio, y que se convierten en la base teórica de todo el proceso de construcción del diagnóstico y de la propuesta. Se comprende entonces, que el proceso de enseñanza-aprendizaje dirigido a la comunicación interpersonal en la carrera Licenciatura en educación debe:

- ✓ Reconocer el papel de la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje y considerarlo un objetivo implícito en la formación del profesional.
- ✓ Orientar las actividades a la estimulación de relaciones interpersonales como base para la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza- aprendizaje.
- ✓ Facilitar la ejercitación de los diversos lenguajes comunicativos en las actividades de enseñanza-aprendizaje.
- ✓ Considerar las posibilidades de los métodos de la enseñanza-aprendizaje que, por su naturaleza secuencial, favorecen la comunicación interpersonal en todas las asignaturas en la carrera.

Desde esta posición se entiende entonces que todas las actividades de enseñanza - aprendizaje de la carrera Educación se deben concebir como una oportunidad para la comunicación interpersonal y la utilización de métodos que lo propicien es condición a tener en cuenta cuando se diseña y desarrollan los

intercambios de conocimientos, criterios, opiniones, sentimientos y emociones, respecto a lo que aprenden y cómo lo aprenden y sean capaces de compartir experiencias favorecedoras de las habilidades comunicativas de carácter social.

Las posibilidades de cumplir estas exigencias están en la manera en que se seleccionen y secuencien los métodos de enseñanza-aprendizaje a lo largo de un programa de asignatura, un tema y una clase. Esta selección de los métodos debe responder a criterios didácticos, tales como:

- ✓ La naturaleza del método: que explica las posibilidades para el intercambio de mensajes cognitivos, emocionales valorativos.
- ✓ La relación objetivo, contenido, método: que justifica la dialéctica entre los elementos epistémicos de las asignaturas, el marco de formación en el que se imparte y las características que adopta la actividad de enseñanza-aprendizaje para cumplir con los propósitos definidos en el proceso de formación y en la asignatura.
- ✓ Las características de los estudiantes, profesores y el contexto: pues estas se convierten en premisa para crear un clima positivo, que favorezca las interrelaciones y le otorguen relevancia, no solo a lo que aprenden; sino también a cómo lo aprenden.

El planteamiento teórico acerca de la formación de licenciados en educación identifica la necesidad de reconocer el papel que tiene la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual exige un cambio de concepción de estos procesos y, sobre todo, de sus relaciones al concebir las actividades, como situaciones comunicativas que propician el intercambio de conocimientos, ideas, emociones, sentimientos que favorecen la comunicación interpersonal entre estudiantes, estudiante-profesor y estudiante-grupo.

Lograr este propósito exige que los métodos que se seleccionen y secuencien, en el proceso de enseñanza-aprendizaje por su naturaleza, prioricen la interacción entre profesor y estudiante, entre estudiantes y de estos en el grupo, que favorezca el intercambio de mensajes, la apropiación de los contenidos, la

reflexión y actuación comprometida. Sin embargo, esta posición demanda la integración de métodos desde un enfoque de sistema.

**CAPÍTULO 2.**  
**EL SISTEMA DE MÉTODOS PARA LA**  
**COMUNICACIÓN INTERPERSONAL: SU**  
**ELABORACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN**

En este capítulo se presentan los aspectos metodológicos del estudio de la realidad educativa, que sirvió de marco a la investigación y se discuten los resultados desde los cuales se constata la situación objeto de estudio. Se incluyen los fundamentos y estructura de la propuesta, la cual constituye el objetivo de la investigación.

Desde la posición teórica asumida, se precisaron las etapas, el objetivo, así como los métodos y técnicas de investigación, tal como se presentan en la tabla que sigue:

**Tabla 2.** *Etapas del proceso de investigación, objetivos, métodos y técnicas.*

<b>Etapas</b>	<b>Objetivos de las etapas</b>	<b>Métodos</b>
<b>Primera etapa</b>	Diagnosticar la realidad educativa	Análisis de documentos Observaciones a clase Encuestas
<b>Segunda etapa</b>	Elaborar el sistema de métodos	de Modelación
<b>Tercera etapa</b>	Validar el sistema de métodos	de Criterio expertos

Elaborado por la autora

De acuerdo con esta posición se explican a continuación los resultados de la primera y segunda etapa.

**Caracterización de la comunicación interpersonal en el  
proceso de enseñanza- aprendizaje de la carrera  
Licenciatura en Educación**

La caracterización de la comunicación consistió en un ejercicio de rigor para la elaboración del resultado, lo cual permitió ajustar las ideas iniciales y tomar decisiones, con el propósito de enfatizar en aquellos componentes del proceso que merecen ser atendidos.

La investigación se desarrolló en la carrera Licenciatura en Educación, de la Universidad de Guayaquil, donde labora la autora, para su realización se tuvo en cuenta que el acceso al campo estuviera respaldado por las autoridades del centro y la aceptación de los profesores y estudiantes. Se les hizo saber la importancia del estudio, los objetivos y, pese a algunas incertidumbres expuestas, inicialmente, se aprobó el proceso y fue apoyado por las autoridades de la carrera.

La investigadora ha considerado necesario presentar en un primer subepígrafe la metodología que se siguió en el estudio y después, en el segundo, presentar los resultados obtenidos.

**2.1.1 Secuenciación del proceso**

Las indagaciones acerca de la situación que presenta en la práctica la formación de los estudiantes en la carrera de Licenciatura en Educación y la repercusión de la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, fueron los aspectos clave para estructurar las ideas básicas presentadas en el primer capítulo.

Para la elaboración de los instrumentos a utilizar en la caracterización del objeto y campo de investigación se tuvo en cuenta: asegurar su objetividad, por lo que su construcción se presenta como un paso, en el cual el investigador se implica para ajustar y asegurar el rigor de los mismos al propósito planteado.

La revisión de varias tesis relacionadas con el tema y la confrontación con especialistas de metodología de la investigación, psicopedagogos y académicos de las universidades de Ecuador, que incursionan en la elaboración de instrumentos, permitió avalar las primeras versiones de cada uno de ellos.

La investigadora consideró una prueba piloto como criterio de validez esencial de los cuestionarios, para los cuales se determinó el nivel de confiabilidad utilizando el coeficiente Alfa de Conbrach, los valores obtenidos fueron mayores de 0,75, considerado adecuado para investigaciones de las ciencias sociales (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

Es importante aclarar que los instrumentos contienen aspectos específicos y de relación entre ellos, de manera que permitan la interpretación cruzada de la información. A continuación, se presenta una descripción de cada instrumento elaborado y aplicado para la caracterización de la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

- Análisis de documentos

Se revisaron los planes de estudio de varias universidades iberoamericanas, así como informes sobre el proceso de formación de los estudiantes en la carrera de Licenciatura en Educación para identificar las regularidades, que se revelan en estos. Observaciones a clases

La observación constituye un método fundamental en la caracterización de cualquier fenómeno psicopedagógico, permite la recopilación de la información primaria acerca del objeto de estudio, aportando una mayor objetividad cuando la información a obtener es susceptible de ser cuantificada.

Tomando esta idea como punto de partida, se diseñó la guía de observación para caracterizar la manera en que tiene lugar la comunicación interpersonal y cómo influye en el proceso de enseñanza-aprendizaje, de forma tal que se puedan delimitar las dificultades que obstaculizan su desarrollo óptimo, así como el establecimiento de estrategias para su solución. La guía de observación elaborada, en su primera versión, contó con una escala analítica para el procesamiento y la interpretación de los datos, pero posteriormente, a partir de las opiniones de los especialistas, se elaboró una segunda variante con una escala analítico-sintética, que permitiera graduar los comportamientos con mayor ajuste.

- Autorreporte tipo inventario

Se parte de que la comunicación interpersonal que se desarrolla en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tiene un papel determinante en la formación de la personalidad de los sujetos, sobre todo por el intercambio cognoscitivo y afectivo, que tiene lugar en este. Derivado de lo anterior, se consideró necesario estudiar de manera autoreflexiva, el comportamiento de esta relación a partir de las funciones del emisor y receptor. Esta exploración tuvo como objetivo arribar a una caracterización general de la comunicación interpersonal, a partir de algunos elementos específicos, que son esenciales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y otros que influyen en la comunicación interpersonal.

En la elaboración del cuestionario se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos:

- La formulación de los ítems en un lenguaje claro, breve y preciso.
- Elaboración de una adecuada cantidad de ítems, de modo que pueda ser respondido en un lapso prudencial de tiempo.
- El balance equitativo entre la cantidad de ítems positivos y negativos.
- El ordenamiento aleatorio en términos de las áreas a explorar, con respecto a la direccionalidad positiva o negativa de los ítems.
- Cuestionario de opinión a profesores.

Se tuvo en cuenta que se combinaran preguntas cerradas y abiertas, ofreciendo la posibilidad de que el participante argumente sus opiniones. Se incluyó cómo el profesor, concibe su contribución a la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza- aprendizaje. Cuestionario de opinión a estudiantes

Para estudiar a profundidad las causas esenciales que propician una comunicación interpersonal que favorezca el proceso de enseñanza-aprendizaje en la formación de los estudiantes en la carrera de Licenciatura en Educación, fue necesario indagar en los niveles de satisfacción que poseen acerca de la manera en que despliegan la comunicación interpersonal en el proceso.

Se tuvo en cuenta la metodología empleada por Fernández (2008) de manera que se garantizara que el sujeto no pudiera

relacionar las preguntas, directamente, con el rechazo o aceptación.

Además, se utilizó un segundo cuestionario para revelar la valoración que poseen los estudiantes acerca de la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los aprendizajes logrados a través de la misma.

El cuestionario incluye, primero una escala ordinal que permite conformar un rango de esa contribución, y completa la información con una ponderación de mayor o menor que evidencia el logro de los propósitos formativos en este sentido.

Para el estudio se tomó la carrera de Licenciatura en Educación de la Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil, al considerar la representatividad de la misma, sobre la base del número de estudiantes e impacto social de los procesos formativos.

El proceso de aplicación incluyó un muestreo intencional, pues, se previó tomar en consideración la posibilidad de mantener el trabajo con las muestras durante la validación de la propuesta. La tabla que sigue describe las muestras y criterios de selección.

**Tabla 3.** *Distribución de la población y muestra para las encuestas a profesores y estudiantes*

<b>Sujetos implicados</b>	<b>Población</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Muestras</b>
<b>Profesores</b>	154	Observaciones, cuestionarios	62
<b>Estudiantes</b>	5032	Cuestionarios	355

Elaborado por la autora

A continuación se realiza el procesamiento, análisis y discusión de los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos utilizados.

La autora de esta investigación revisó los planes de estudio de varias universidades iberoamericanas, así como informes que



incluyen la valoración del proceso de formación de los estudiantes en la carrera de Licenciatura en Educación, e identificó como regularidades, que no se revela la relación necesaria de este conocimiento con la actividad profesional que realizarán una vez graduados.

En la revisión realizada se constató que las propuestas curriculares, están orientadas más a la especialización de contenidos de la comunicación, que son trabajados en asignaturas lo que limita su aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en que se forman los futuros educadores y que constituye una característica y exigencia del perfil de formación del licenciado en educación.

Observaciones a clases

En un inicio se propuso visitar 70 clases; pero hubo muchos obstáculos al iniciar esta investigación, porque no es frecuente que los profesores se visiten; por tanto, se aprovechó los controles realizados por los directivos en la carrera y facultad en el proceso de autoevaluación de la carrera. Se procedió a la *observación* de 57 *clases* de todos los semestres a los profesores a tiempo completo y a medio tiempo, vinculados a la carrera por más de seis años y que imparten clases en varios semestres.

Se logró participar como invitado, legalizando con el profesor que la participación del investigador no sería divulgada, ni tomada en cuenta en la evaluación de las clases; ya que su propósito era la investigación de la práctica.

Es de señalar que, en la fase de orientación, los profesores se limitaban a establecer preguntas como la vía fundamental para controlar o conocer cómo había sido estudiado lo orientado en el trabajo independiente, y las dificultades que habían tenido para su realización. No se aprovecha este momento para escuchar diferentes criterios y posibilitar la participación de los estudiantes del grupo; en su mayoría los profesores visitados, tratan de motivar la clase al comienzo de esta; pero no mantienen la motivación durante el desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje, por lo que los estudiantes pierden el interés hacia el tema que se está trabajando y no participan

activamente. La comunicación se da, fundamentalmente, entre el profesor y los estudiantes, limitando esta entre los estudiantes.

En la fase de ejecución, los profesores mantienen el papel rector del proceso, lo cual, si bien facilita la utilización y construcción de los conocimientos, no se aprovechan las experiencias previas que tienen los estudiantes, y durante el desarrollo de las clases sigue primando la interacción profesor-estudiante, solo 18 profesores organizan sus clases atendiendo este aspecto y potencian la interacción estudiante-estudiante, estudiante-grupo. No hay correspondencia entre el método declarado por el profesor y el utilizado, lo que evidencia que los profesores no tienen clara la concepción metodológica seguida en su clase.

Esta situación se confirma también en la fase de control, porque si bien se sigue una concepción didáctica diversa, según las especificidades de las asignaturas, no son amplias las actividades reflexivas y auto valorativas que permitan una participación activa en el proceso. En escasas ocasiones se realizan actividades de control orientadas al análisis de las vías que pudieran ser posibles para solucionar un problema.

Estos datos se confirman al analizar los resultados de la gráfica siguiente, Nótese que es mayor el número de profesores que no favorece la comunicación interpersonal en la fase de orientación y evaluación y que es esta última en la que menos se identifica con las posibilidades de favorecer la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

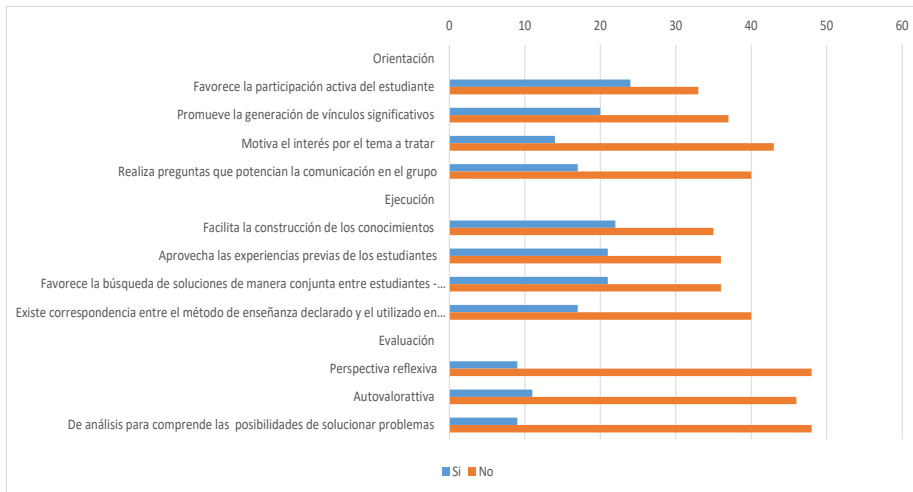


Figura 1. Representación de los resultados de la observación al proceso de enseñanza- aprendizaje

Sin embargo, al sintetizar la frecuencia con que se manifiestan las interacciones entre profesor, estudiante y entre estudiantes (figura 2), es evidente que predomina el papel del profesor como principal protagonista del proceso.

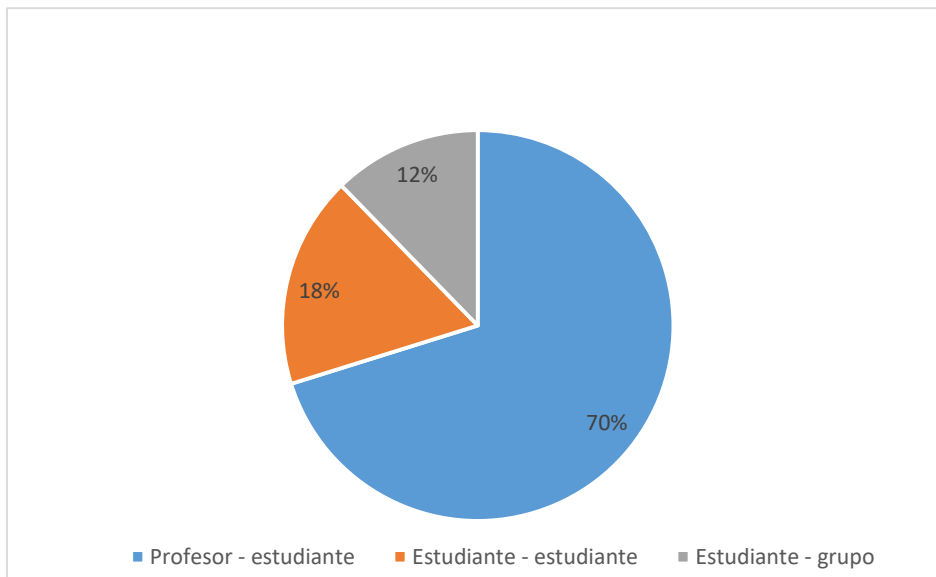


Figura 2. Representación del tipo de interacción que se establece en el proceso de enseñanza-aprendizaje

En resumen, la información recopilada en las observaciones, reveló que las actividades realizadas en el proceso de enseñanza-

aprendizaje, no logran propiciar la comunicación interpersonal como se desearía, ya que los profesores se ven limitados a utilizar métodos o recursos que lo permitan. Además, es insuficiente por parte de los profesores la orientación de los aspectos que posibilitan que el estudiante pueda generar ideas, motivarse e indagar, aun cuando en varias actividades el profesor utilizaba múltiples interrogantes con el propósito de lograr la participación de los estudiantes.

En este sentido, las observaciones muestran que, generalmente, no se utilizan métodos que estimulen el diálogo, el pensamiento analítico o reflexivo y es limitado el trabajo en grupos, aun cuando se indican tareas evaluativas por grupos.

En el registro de apuntes y comentarios asumidos como parte de la sistematización realizada por la investigadora, se puede identificar que, con frecuencia, los profesores no les conceden a los estudiantes un tiempo para que razonen y puedan construir conocimientos y expresar sus puntos de vista.

Se hizo evidente que con frecuencia se interrumpe la respuesta; se indica que no se está de acuerdo con lo que dice y se les pide que sinteticen o concreten las mismas, limitando la expresión oral. No se utilizan análisis de casos u otros métodos que posibiliten el debate, la reflexión y la toma de posición. Por el contrario, se estimula y valoran de positiva las respuestas directas y reproductivas, lo cual limita la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Al procesar los datos del autorreporte tipo inventario aplicados a los 62 profesores de las carreras de educación, se confirma la idea de que los problemas detectados en las observaciones a clases, están formando parte de las concepciones y prácticas de los profesores. El análisis de los datos permitió a la autora de esta investigación exponer los principales resultados:

Es de señalar que 47 (75,80%) profesores manifiestan estar satisfechos con la forma en que se comunican con los estudiantes; aunque, un, 59 (95,16%) profesores quisieran poder tener otra forma de comunicarme con los mismos, lo que manifiesta insatisfacciones, en la comunicación que actualmente se establece en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

De igual forma, 41 (66,12%) de ellos señalan que les resulta difícil comunicarse con ellos en otros temas fuera de clase y 51 (82,25%) de los profesores implicados expresan que existen momentos en que los estudiantes se desmotivan en sus clases y la comunicación no fluye adecuadamente, esto se corroboró en las observaciones a clases, en las cuales el profesor motiva al comenzar la clase el tema a tratar, pero no mantiene dicha motivación en su desarrollo, ni utiliza métodos que promuevan una participación activa.

Es significativo que 56 (90,32%) profesores aseguran que si pudieran modificarían la forma en que habitualmente se comunican con los estudiantes; sin embargo, cuando tienen la posibilidad en la clase u otros espacios, no lo hacen. Es de señalar que un gran número de profesores, 58 (93,54), no siempre usa los métodos adecuados a las características del grupo, de manera que se haga más asequible la exposición; a esta situación se agrega que, 58 (93,54), les resulta difícil desarrollar las habilidades comunicativas en sus estudiantes.

También se pudo constatar que 59 (95,16%) profesores afirman que no logran despertar intereses cognoscitivos en los estudiantes y, 54 (87,09), no logran que los estudiantes sientan la necesidad de comunicarse sistemáticamente con los profesores. Esto puede estar dado porque no atiendan sus características y necesidades emocionales y no se apoyan en las motivaciones de los mismos para impartir los nuevos contenidos, lo que limita que se cumpla el principio de la unidad entre lo afectivo y cognitivo en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Además, 53 (85,48) de los profesores expresaron que su estado de ánimo no siempre es el más adecuado y siente que le afecta en la comunicación, lo cual puede estar dado por las diversas actividades que debe cumplir en su rol de profesor.

De acuerdo con los datos que se extraen al procesar la información del cuestionario y que se representa en la gráfica, se infiere que los profesores reconocen que existen deficiencias en la manera en que el proceso de enseñanza-aprendizaje favorece la comunicación interpersonal; reconocen que hay fallas en la estructuración didáctica, advierten la implicación que tiene el

método en esta situación y que si se introdujera cambios en esta podrían facilitar la comunicación interpersonal. De igual forma, se constató una alta disposición para el cambio en los métodos de enseñanza-aprendizaje, lo cual se identifica como un aspecto positivo para llevar a cabo esta investigación.

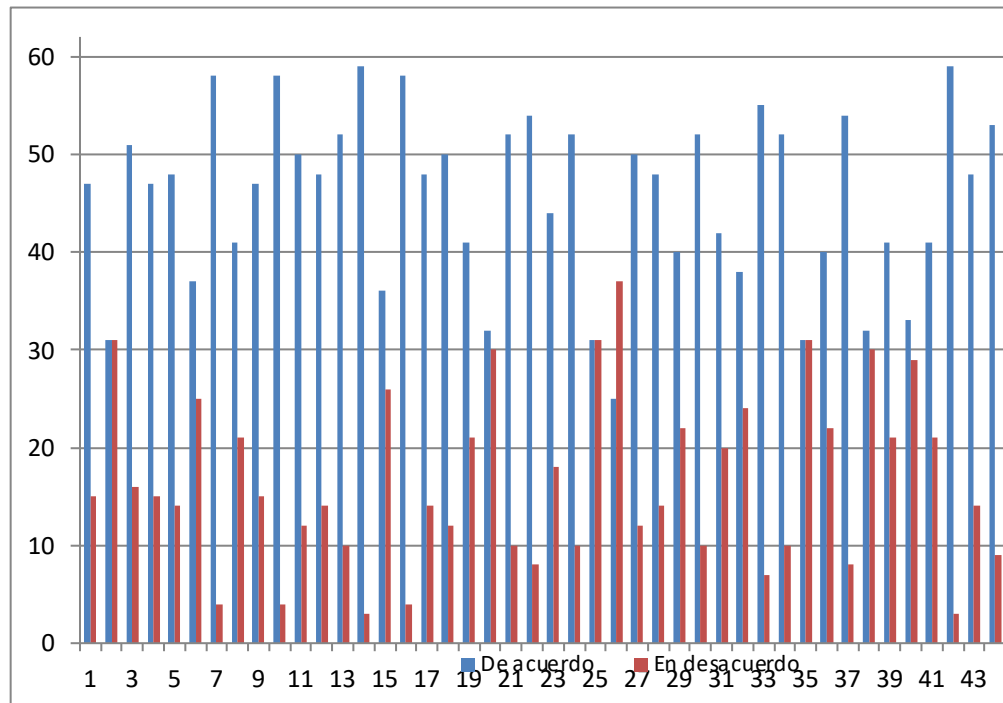


Figura 3 Representación del comportamiento porcentual de las respuestas al cuestionario de autorreporte

En este orden, al explorar cómo el profesor contribuye a la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a través de un cuestionario de opinión se pudo evidenciar que en el ítem relacionado, sobre si ejecuta tareas en equipo para favorecer la comunicación interpersonal, 45 (72,58%) profesores consideran que no, y justifican que les lleva mucho tiempo y deben cumplir con un programa, de igual manera, es significativo señalar que 50 (80,64%) profesores consideran que favorecen la comunicación, sin embargo en la justificación precisan que realizan preguntas para que los estudiantes respondan, lo cual se corroboró en la observación a

las actividades de los profesores; ya que muchas de las interrogantes realizadas en clases estaban orientadas a responder con monosílabos o no llevaban un análisis reflexivo.

Un número significativo de profesores (47, 75,80%) no reconocen la importancia que tienen los intercambios comunicativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje para mejorar la comunicación interpersonal en el grupo, sin embargo 39 (62,90%) de ellos señalan, utilizar métodos que pueden estimular la comunicación, 40 (64,51%) afirman que las relaciones entre sus estudiantes mejoran la comunicación interpersonal. Es posible identificar que la principal limitación que poseen los profesores es que no identifican la relación entre la comunicación interpersonal y los resultados de aprendizaje de los estudiantes, y esto se confirma cuando 50 (80,6%) responden de manera negativa, estos datos se ilustran a continuación:

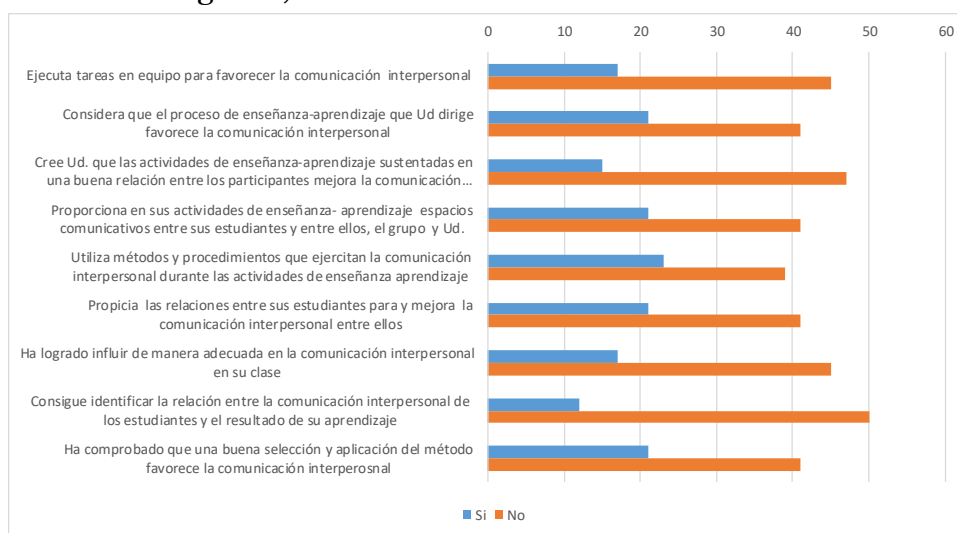


Figura 4. Representación de las concepciones de los profesores acerca de la comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje

Al contrastar estos criterios con el cuestionario de opinión que se aplicó a los estudiantes en la carrera de Licenciatura en Educación, se pudo confirmar que se ratifican las dificultades presentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje para la comunicación interpersonal: más del 60 % de los estudiantes

marcó, con cero o con signo de interrogación, el ítems del cuestionario correspondiente a los métodos utilizados por el profesor, lo cual revela las insuficiencias en la percepción de sus necesidades, la utilización de recursos para despertar motivaciones e intereses o influir en su modo de actuar y crear las condiciones para que se realice la comunicación interpersonal, estudiante-estudiante, estudiante-grupo, durante las actividades de enseñanza-aprendizaje orientadas.

Se aprecia así, una alta crítica a las clases; pues estas no aprovechan las oportunidades para estimular la expresión de sentimientos, emociones, hacerlos sentir confiados y apoyados y destacan al profesor como el principal responsable de estos procesos.

Al aplicar un segundo cuestionario a los mismos estudiantes orientado a revelar la valoración que poseen acerca de la comunicación interpersonal y los aprendizajes que han logrado a través de la misma, se evidencian las acciones que con mayor frecuencia identifican al proceso de enseñanza-aprendizaje. En particular, los mayores porcentajes confirman la utilización de métodos basados en preguntas y respuestas; 300 estudiantes para 84,51%, la expresión de ideas, 298 para 83,94%; la explicación 350, que representa 98,59% la descripción 326, para 91% el análisis de problemas 346 para 97,46% y la aplicación de conocimientos basada en algoritmo, 354 para 99,71%.

Lo anterior evidencia que estos métodos no son suficientes para favorecer la comunicación interpersonal, las actividades se orientan más al trabajo grupal; pero no se aplican técnicas o dinámicas grupales, que favorezcan la expresión cognitiva y valorativa acerca del contenido de la enseñanza y es muy regulada la red comunicativa, porque predomina la unidireccionalidad profesor-estudiantes, en la cual el primero interrumpe con frecuencia la comunicación entre estudiantes. Es evidente que los profesores no aprovechan la comunicación interpersonal que tiene lugar de manera informal, dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

De igual modo, al caracterizar la contribución del proceso de enseñanza-aprendizaje a la comunicación interpersonal, se



evidencia una tendencia a marcar de muy poco o algo, las habilidades de observación, expresión, oral, escucha y expresión escrita. Solo 32% se valora en bastante, y ninguno en mucho, se hace notar la escala más baja, ninguna, y muy poco asociada a percibir la insuficiente contribución del lenguaje extraverbal, el manejo de la voz, el orden de las ideas, así como la ortografía y la lógica interna del mensaje.

Resulta interesante que los estudiantes identifican como logros positivos del proceso de enseñanza-aprendizaje, disfrutar la comunicación con los demás, la tolerancia de ideas incongruentes con la forma de pensar. Ponderan como negativo con altos porcentajes 96%, que no aprenden a dejar explícitos los sentimientos, en el momento oportuno y despertar emociones en los demás. Ciertamente los estudiantes no han logrado desarrollar los aspectos esenciales de una relación interpersonal adecuada.

Al contrastar la información que aportaron los instrumentos aplicados se concluye que, las actividades realizadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, no logran propiciar la comunicación interpersonal como se desearía, ya que los profesores se ven limitados a utilizar métodos o recursos que lo permitan. Además, es insuficiente por parte de los profesores la orientación de los aspectos que posibilitan que el estudiante pueda generar ideas, motivarse e indagar, aun cuando en varias actividades el profesor utilizaba múltiples interrogantes con el propósito de lograr la participación de los estudiantes.

En las actividades docentes, generalmente, no se utilizan métodos que estimulen el diálogo, el pensamiento analítico o reflexivo y es limitado el trabajo en grupos, aun cuando se indican tareas evaluativas por grupos.

Si bien los profesores reconocen el papel de la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, no poseen una concepción metodológica que favorezca la comunicación interpersonal pues mantienen una metodología tradicional, unilateral y desaprovechan las posibilidades del intercambio.

En general se aprecia, por un lado, una limitación en la proyección didáctica de la comunicación interpersonal en el

proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual se evidencia en la falta de diálogo, carencia de actividades grupales durante las clases, insuficiencia en la personalización del proceso, afectando la independencia. Por otra parte, no se propicia un clima afectivo que permita crear situaciones de aprendizaje, facilitadora de una realización abierta en la comunicación de conocimientos, valoraciones, sentimiento y nuevas ideas, basadas en las experiencias personales y grupales.

Lo apuntado justifica la necesidad de esta investigación, identificando como potencialidad, la disposición y apoyo de directivos y profesores para llevarla a cabo al expresar durante su transcurso el interés por el tema y confirmar de manera crítica los resultados que se fueron obteniendo, lo cual quedó expresado en el interés de que la investigadora procediera a la elaboración de la propuesta.

Para responder a esta exigencia la autora confrontó las ideas teóricas y los resultados de la práctica, asumiendo que mediante este proceso se podían generar las decisiones básicas para la elaboración de la propuesta. En este sentido, fue necesario desplegar un grupo de reflexiones individuales que fueron compartidas con profesores y directivos implicados en este proyecto.

La revisión de las concepciones teóricas acerca del resultado permitió tomar decisiones en cuanto a presentar el resultado como un sistema de métodos.

La autora consideró que en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en tanto secuencia actividades estructuradas e intencionadas, confluyen y se integran varios métodos con un carácter jerárquico y de complementación didáctica. Por esta razón, el enfoque sistémico, que caracteriza al proceso de enseñanza-aprendizaje, se convierte en condición que asumen los métodos al ser utilizados.

Así los métodos seleccionados, pueden intencionar su función según el momento del proceso de enseñanza-aprendizaje en que se apliquen, lo cual no modifica su esencia metodológica, pero, sí marca la posibilidad potenciadora de éstos para contribuir a la comunicación interpersonal.

Se tuvo en cuenta utilizar los métodos en función de las fases del proceso de enseñanza-aprendizaje, que estos podían concebirse como componentes estructurales del sistema y ser identificados como subsistemas que, aunque tienen independencia están vinculados de manera directa, pues uno condiciona la existencia y funcionalidad de los demás. Se asumió así el sistema de métodos como tipo de resultado.

### **El sistema de métodos como propuesta**

La justificación del sistema como tipo de resultado científico tuvo como base el estudio de la teoría de sistema, que desde la concepción dialéctico materialista se maneja, en este orden se asumió que los sistemas se utilizan para designar una de las características de la organización del objeto, fenómeno y/o proceso de la realidad educativa, proponiendo el análisis, interpretación, síntesis y generalización que establece subordinación a los elementos que la conforman, ampliando la comprensión de este, como reflejo o representación del objeto de estudio en la realidad objetiva.

Se reconoce, el sistema de métodos como conjunto delimitado de componentes, relacionados entre sí, que constituyen una formación íntegra. Valle (2010), considera que puede llegar a ser abiertos y cerrados, predominando en el ámbito social los abiertos, al ser definido por los siguientes rasgos: su interconexión interna; que condiciona la interacción como elemento que rige el funcionamiento del mismo, su ordenamiento y organización, permitiendo la jerarquización de sus componentes, al establecer los subsistemas y los elementos que lo forman. Asimismo, se reconoce su adaptabilidad al contexto, su Integración y las condiciones que favorecen la producción del cambio.

En esta investigación se asumieron las concepciones de “sistema” que presenta De Armas y Valle (2011), lo cual permitió a la investigadora confirmar la preferencia hacia este tipo de resultado científico para la solución del problema que se estudia. El valor teórico metodológico del sistema brinda la posibilidad de representar la relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje

con la comunicación interpersonal, así como revelar las dinámicas internas en que se sustenta el aporte al perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes en la carrera Licenciatura en Educación.

### **Fundamentos del sistema de métodos de enseñanza - aprendizaje**

El sistema que se presenta tiene como objetivo contribuir al perfeccionamiento de la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación, que posibilite la transformación de los modos de actuación del estudiante. Posee como fundamento, el enfoque histórico-cultural, pues la concepción dialéctica de la formación y el desarrollo humano, actividad y comunicación son sustentos y se convierten en referentes para la reflexión de las decisiones metodológicas en la práctica. Lograr este propósito supone una comprensión del proceso, así como de la configuración diversa, compleja y contradictoria que genera la relación dialéctica entre individualidad, grupo, educación, sociedad, en los procesos de formación. Esta idea se justifica en el currículo y está regulada por la responsabilidad social que se le atribuye a la Educación Superior y que expresa el alcance cognitivo del diseño de las carreras. Esta, no solo orienta la selección de contenidos del currículo; sino de los contextos, los actores que participan en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

El cambio de concepción en la orientación de la formación explica la incorporación en el proceso de enseñanza de los recursos psicológicos esenciales para asegurar el aprendizaje a lo largo de la vida, entre ellos: motivación, interés, pensamiento crítico, y la orientación proyectiva de la vida personal en correspondencia con la vida social.

Estos aspectos también deberán considerar la función del diagnóstico de los estudiantes, la percepción que tiene el estudiante de sí y de los demás, del propio proceso de comunicación interpersonal y de la enseñanza, sus motivaciones, desarrollo cognitivo y la disposición para aprender y

comunicarse; pero, es necesario identificar también los estilos de aprendizaje que tiene el estudiante.

En esta circunstancia, al menos dos referentes son importantes: el estilo de aprendizaje para gestionar la información (canales de aprendizaje): estilo visual, estilo verbal- auditivo y el estilo de aprendizaje relacionado con las formas de orientarse hacia la comunicación y sus relaciones interpersonales en el aprendizaje: estilo cooperativo, estilo independiente o individual.

De este modo, las prácticas pedagógicas y didácticas deben estar centradas en la práctica, la reflexión, la participación, la autogestión, el trabajo colaborativo, vivencial, por medio de las cuales las actividades de enseñanza-aprendizaje favorezcan la escucha, la reflexión, elaboración de conocimientos, desde la relación interpersonal: Desde una visión amplia y compleja se conforma el sistema de métodos que intenta sistematizar la integración de los recursos psicológicos básicos para el aprendizaje. Se valora que la relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación interpersonal, es un factor a tomar en consideración en el diseño y desarrollo de la carrera Licenciatura en Educación. Esta posición supone que:

✓ El proceso de enseñanza-aprendizaje se convierta en un espacio para que el estudiante tenga oportunidad de: expresar sus criterios y valoraciones sobre los temas curriculares y aquellos que investiga, deberá elaborar y socializar los resultados de las actividades que realiza, plantearse retos, identificar los avances de su trabajo y los desaciertos teóricos y empíricos de este, defender sus puntos de vista y desplegar las acciones comunicativas necesarias, para justificar su posición activa en la construcción del conocimiento científico -técnico en el área del saber en qué se forma como profesional de la educación.

✓ La selección de los métodos que conforman el sistema se sustenta en: el carácter flexible de estos para lograr nuevas configuraciones de orden epistémico, que alcanzan un valor heurístico y desarrollador, de manera que favorezca la independencia del estudiante.

✓ Las actividades de enseñanza-aprendizaje se orientan a utilizar y estimular el uso de estilos de aprendizaje visual y

auditivo, los que son esenciales para el desarrollo de relaciones interpersonales de carácter cooperativo, favorecedoras de la autonomía y creatividad dentro del grupo.

✓ Las formas organizativas de enseñanza-aprendizaje relacionadas, deben graduarse, en función del aprendizaje de los aspectos básicos de la actividad pedagógica profesional. Deben, igualmente, centrarse en el análisis y solución de problemas profesionales, utilizando una secuencia metodológica en la cual se atiende a la estructuración lógica de los contenidos de las disciplinas.

✓ La utilización de las tecnologías de la información y la comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje se convierten en una exigencia de la sociedad contemporánea, pero estarán supeditadas al objetivo de la enseñanza y a las necesidades del aprendizaje.

Desde estos fundamentos generales, la estructuración de la actividad de enseñanza- aprendizaje orientada a la comunicación interpersonal, supone dos condiciones básicas:

Primero, como base para la toma de decisiones didácticas, se deberá priorizar el diagnóstico de los estilos de aprendizaje, motivaciones, habilidades comunicativas, la percepción y auto concepto que poseen los estudiantes acerca de sus relaciones interpersonales ya estructuradas; pues ello influye en la disposición para la comunicación interpersonal. Segundo, durante el diseño y desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, se deberá privilegiar una interacción cada vez más intencionada e integradora entre los participantes en ella.

Para cumplir la primera condición se deberá ampliar el conocimiento de los profesores acerca del estilo de aprendizaje más utilizado por los estudiantes, así como explorar la situación psicosocial que puede favorecer o no su desempeño comunicativo durante el aprendizaje. Para la segunda condición se establece como constructo regulador del sistema, la relación entre los niveles de interacción comunicativa, en correspondencia con los métodos de enseñanza problémica que favorecen la comunicación en los diferentes momentos de la actividad de

enseñanza-aprendizaje. Lo explicado anteriormente se muestra en la tabla siguiente.

**Tabla 4.** *Relación entre las etapas de la actividad de enseñanza-aprendizaje, métodos y sujetos que interactúan.*

<b>Momentos de la actividad de enseñanza-aprendizaje</b>	<b>Métodos de proponen</b>	<b>que se Sujetos en interacción</b>
<b>Fase introductoria</b>	Exposición problemática Búsqueda parcial	Profesor – estudiantes
<b>Fase Ejecución</b>	Exposición problemática Investigación Búsqueda parcial	Estudiante – estudiantes Profesor – estudiante Estudiantes - otros sujetos fuente de información
<b>Fase evaluación</b>	Exposición problemática	Estudiante – profesor Estudiante – estudiantes Estudiantes- grupo

Elaborada por la autora

Nótese que, el profesor en la carrera constituye un mediador fundamental, pero, no es el único, en el proceso de aprendizaje del estudiante, los demás estudiantes también se convierten en importantes mediadores del proceso de interiorización, elaboración del saber y se convierten en los principales sujetos de la exteriorización del saber; ya sea como público exportador, interlocutor o coprotagonista del resultado del aprendizaje. Desde esta perspectiva se estructura el sistema de métodos.

## **Estructura, relaciones y requisitos del sistema de métodos para la comunicación interpersonal de la carrera Licenciatura en Educación**

Al sistema de métodos para la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje se le otorgan las siguientes características:

✓ **Integridad formativa.** Está orientada a concretar en las actividades que se realicen la unidad de los aspectos cognitivos, afectivos, procedimentales, axiológicos y metacognitivos, asociados al saber que se estudia y a las relaciones interpersonales, como una exigencia en la labor del profesor, pues se valoriza la contribución de este conocimiento para su desempeño actual y prospectivo como profesional y ciudadano.

✓ **Secuencial:** A partir del objetivo se estructuran tres subsistemas que responden a los propósitos de cada momento de la actividad, en correspondencia con los niveles de asimilación del contenido donde se incluyen métodos que propician ampliar de manera gradual los niveles de interacción entre los participantes, en la medida que el estudiante cumple las tareas de aprendizaje, se va desarrollando la comunicación interpersonal.

El sistema está compuesto por tres subsistemas que se relacionan con los objetivos de las actividades de enseñanza-aprendizaje y configuran determinadas exigencias a la lógica de estos, para que el sistema de métodos, guíen el diseño y desarrollo de dichas actividades en las asignaturas de la carrera, con un enfoque contextual.

El primer subsistema que se denomina *propedéutico*, tiene el objetivo de familiarizar a los implicados y preparar las condiciones para que en el aprendizaje se estimulen las relaciones interpersonales, por tanto, está orientado a desarrollar motivaciones, aprobar la autopercepción y percepción del grupo, identificar sus preferencias y determinar los objetivos que conducen a establecer la relación con uno o varios estudiantes, formar grupos en el aula, para el autoestudio o para la comunicación en redes.



Este subsistema está conformado por los métodos exposición problémica y búsqueda parcial desde los cuales es posible que el estudiante identifique y valore las potencialidades que ofrece la comunicación interpersonal en el aprendizaje, en la medida que crea las posibilidades para que los estudiantes puedan participar en este proceso de enseñanza-aprendizaje, a partir de la comunicación interpersonal que promueve. Implica que al utilizar estos métodos se pueda estimular la disposición hacia la comunicación interpersonal, en la medida que el estudiante reconozca la importancia de la relación comunicativa con otros, para aprender.

La aplicación de los métodos de este subsistema debe entrenar a los estudiantes en la observación crítica de su propia actividad, en la valoración y comprensión de los problemas que tienen para enfrentar las relaciones interpersonales influyentes en la situación presentada en el aprendizaje, así como aquellos aspectos que pueden superarse desde la apertura a la interacción comunicativa de tipo afectiva.

Es evidente, que el profesor ocupa aquí un lugar esencial en la orientación y creación de situaciones psicológicas positivas, en las que se valoriza las experiencias personales y profesionales, y el estudiante puede compartir con los demás estudiantes, con otros actores educativos y con el profesor, durante el proceso de enseñanza- aprendizaje que se desarrolla en las aulas. Esto constituye el rasgo distintivo de los métodos que se utilizan en el subsistema.

El segundo subsistema denominado de desarrollo, está orientado a la apropiación del conocimiento, permite diversificar las interacciones comunicativas e incluso, incorporar de manera ocasional a otros sujetos desde contextos diferentes de aprendizaje. Por su finalidad se incluyen las relaciones entre los métodos anteriores y la incorporación de la investigación como método de enseñanza-aprendizaje, propio de la disciplina curricular en la carrera, otorgando una cualidad distintiva a la apropiación de los contenidos, pues es el momento en que la construcción individual se pone al servicio del grupo, propiciando

una mayor amplitud a la comunicación interpersonal que se establece en el proceso.

Es preciso tomar en cuenta que las aplicaciones de estos métodos estructuran las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje y a la vez generan la situación comunicativa que servirá de marco para concebir la comunicación interpersonal entre los estudiantes, con el profesor y con otros profesionales, durante las actividades de práctica y las de vinculación con la sociedad.

De acuerdo con lo anterior, en este subsistema se propiciará que los estudiantes se identifiquen y entrenen en la utilización de las vías, recursos y ayudas para comunicarse con las personas que participan en el proceso. El proceso de aprendizaje permitirá registrar experiencias comunicativas (positivas y negativas), compartir las vivencias y revelar las posibilidades personales, actualizar la percepción y autopercepción que se posee para comunicarse. Desde este subsistema se deberá compartir la oportunidad para incorporar la comunicación interpersonal como un factor esencial en la producción colectiva del conocimiento, en la cual se comparten las experiencias que al ser (re)significadas mediante el intercambio podrán volver a aplicarse en la práctica.

El tercer subsistema denominado valorativo se pretende generar la reflexión y evaluación de los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje y de la comunicación interpersonal desarrollada, por eso sitúa como método fundamental del sistema la exposición problémica, en tanto al sustentarse en un proceso de análisis, ejemplificación de los criterios valorativos de carácter individual y grupal se constituye en la vía para identificar de manera crítica los avances, descubrimientos, aprendizajes consolidados y transferidos.

En este orden, la utilización de la conversación heurística como método del subsistema permite aprovechar las experiencias del estudiante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual posibilita y crea oportunidades para que estos puedan participar en la demostración de los aprendizajes obtenidos.

En su procedimiento interno este subsistema incluye también los cambios de percepción y autopercepción de las posibilidades de

los miembros del grupo para la comunicación interpersonal. No se descarta que el profesor incorpore, entre los criterios de análisis la evaluación de las habilidades comunicativas que se han generado en las actividades de enseñanza-aprendizaje orientadas a favorecer la comunicación interpersonal. En particular, al favorecer la socialización de criterios, opiniones, valoraciones acerca del proceso y del resultado de este, los estudiantes pueden contrastar sus criterios con los de los demás, argumentar su posición y enfrentar opiniones contrarias, todo lo cual los prepara para un exitoso ejercicio de comunicación interpersonal.

Por su naturaleza didáctica, el sistema de métodos para la comunicación interpersonal permite una adecuación flexible al contenido, pondera el uso de medios de diferente naturaleza, sobre todo, los recursos de aprendizaje en soporte digital y en la red. El sistema que se propone posibilita valorar los aportes que hacen los sujetos al proceso, a partir de las características de su personalidad, experiencia profesional, intereses, motivaciones, lo cual confirma la dimensión personalizada y de participación que estos tienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera: estudiantes y profesores alternan la función de protagonista y la comunicación frontal profesor-estudiante se combina con una distribución asimétrica y contextual.

En este sentido, la dinámica y funcionalidad del sistema se desarrolla en dos planos: en el plano externo, el sistema de métodos establece relaciones de inclusión con el proceso de enseñanza-aprendizaje que dinamiza la comunicación interpersonal, en la medida que facilita la apropiación del contenido abordado y facilita la ejercitación de la comunicación interpersonal de los estudiantes, favoreciendo su formación como licenciados en educación.

De esta forma el sistema de métodos orienta las influencias hacia la comunicación interpersonal en un enfoque cíclico que hace corresponder las fases del proceso de enseñanza-aprendizaje con las del proceso de comunicación interpersonal, identificando que los métodos son los que van creando una sinergia propia entre

ambos procesos, asegurando así el logro de los objetivos propuestos.

Los métodos de exposición problémica y búsqueda parcial que están conformando el sistema propedéutico aseguran las condiciones previas, la identificación y motivación con la intencionalidad del proceso de enseñanza-aprendizaje sin desvalorizar el contenido del aprendizaje y son estas condiciones las que permiten, pasar a la fase de ejecución mediante el método investigativo, desde el cual la situación comunicativa que se crea permitirá el tratamiento y apropiación de los contenidos y el ejercicio de la comunicación interpersonal.

El clima comunicativo creado en esta fase del proceso de enseñanza-aprendizaje al utilizar el subsistema de desarrollo, es la base para que en la fase de control del proceso de enseñanza-aprendizaje se jerarquicen actividades orientadas a promover la valoración individual y grupal acerca de los aprendizajes logrados, socializados a partir de las posibilidades que ofrece el método de exposición problémica para la reflexión, la apertura de opciones críticas positivas o negativas y sobre todo la autovaloración.

En el plano interno cuando se establecen las relaciones entre el método con los objetivos, contenidos, medios y evaluación justificados en el sistema, se favorece la comunicación interpersonal, por su naturaleza interactiva y las posibilidades que ofrece al diseño de actividades grupales en el aula y en la red. Las distintas formas de organización de las actividades de enseñanza-aprendizaje, (conferencia, seminarios, talleres, clases prácticas) se conciben desde las posibilidades que estas tienen para contribuir a la comunicación interpersonal por lo cual, no solo facilitan la apropiación de los contenidos de las diferentes disciplinas y asignaturas del currículo; sino que incluyen de manera implícita su contribución a la formación en y para la comunicación interpersonal: la primera como parte de la apropiación de recursos propios de la comunicación, a partir de la experiencia, y la segunda al considerar que estos saberes se utilizarán a lo largo de la vida.

Para cumplir esta función la secuenciación de las formas de organización, según sus fines, responderá al clima de relaciones que se necesita concretar en los diferentes espacios y niveles formativos en que se desarrollan. En este sentido, se insiste en optimizar las actividades en grupos de trabajo, como una vía que promueve la participación de los estudiantes en su propia formación: desarrollar la motivación hacia la actividad, clarificar los problemas y responsabilidades e identificar las necesidades y potencialidades para la comunicación interpersonal.

Estas actividades serán asumidas como contenidos de la enseñanza-aprendizaje, implícitas en la orientación hacia el aprendizaje, en los que se utilizan los recursos del contexto en que se desarrolla la actividad. Estas deberán concretarse en los espacios propios de la profesión o a simularlos.

Los medios, por su parte, responderán a la disponibilidad de recursos de aprendizaje de cada carrera, pero también se prevé la elaboración de estos por parte del profesor y la necesidad de que se involucre al personal especializado para optimizar los recursos informáticos y las tecnologías de las comunicaciones; videos, herramientas de correo, la plataforma MOODLE, fórum de discusión, entre otras opciones que ofrece la enseñanza y el aprendizaje en red.

La connotación que se le atribuye a la evaluación, sobre todo en el subsistema valorativo, exige delimitar su alcance, por lo que se sugiere utilizar como principal referente el producto de la actividad del estudiante y las evidencias de cómo logran comunicar los aprendizajes y revelar cómo los ha construido desde la interacción comunicativa de carácter interpersonal.

No se obvia la posibilidad de utilizar técnicas de retroalimentación: cuestionarios, entrevistas, grupo de discusión, con los cuales no solo se pueden confirmar los niveles de comunicación interpersonal adquiridos; sino también las expectativas, intereses, proyectos que tienen para continuar desarrollándolos a lo largo de los estudios al connotar su contribución al desarrollo personal y profesional de todo licenciado en educación.

Se establecen, como criterios para evaluar la comunicación interpersonal (tanto el proceso como el producto) obtenidos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas en la carrera Licenciatura en Educación, los siguientes.

Criterios de evaluación del proceso

✓ Situación social de aprendizaje como punto de partida para proyectar las influencias que generan todos los cambios que conducen al desarrollo psíquico del estudiante en su realidad social.

✓ Vivencias en el proceso pedagógico del aprendizaje.

✓ Unidad cognitivo-afectiva, en las actividades que se realizan y que tienen un significado para el sujeto.

✓ Clima psicológico dentro del grupo para el intercambio y la construcción social del conocimiento y de nuevas vivencias al participar en procesos complejos que promueven el emprendimiento.

Criterios de evaluación de resultados

Para este análisis se deberán tener en cuenta los conocimientos y significados personales del aprendizaje, que han sido enriquecidos con la colaboración de los demás. Es importante incluir:

✓ Reconocimiento al proceso de comunicación interpersonal en el aprendizaje personal.

✓ Modo en que son utilizados los recursos comunicativos, lingüísticos y paralingüístico, verbales, no verbales y digitales.

✓ Satisfacción con la experiencia.

Se propone establecer tres niveles para valorar los resultados obtenidos en la comunicación interpersonal, identificados en correspondencia con el cumplimiento de los requisitos anteriores.

✓ Nivel bajo, se expresa cuando el estudiante o grupo no logra establecer una comunicación interpersonal, acorde a las exigencias de las actividades de enseñanza-aprendizaje que se realiza, lo cual se pueda apreciar en la satisfacción con que enfrenta esta última.

✓ Nivel medio, el estudiante reconoce los métodos que generaron la comunicación interpersonal y se apropian de él, lo cual se expresa cuando reconocen que ésta forma parte de su

estrategia de aprendizaje; aun cuando, no logra una expresión coherente y consolidada.

✓ Nivel alto, se expresa en la medida que el estudiante puede aprovechar el proceso de enseñanza-aprendizaje como un espacio de comunicación interpersonal y desde esta logra expresar y recrear el uso de los recursos lingüísticos y paralingüísticos, que lo distingue de los demás.

El proceso de enseñanza-aprendizaje tiene concebida una comunicación propia que, de acuerdo al contenido, el momento del curso, las características de los profesores y los estudiantes, justifica la entrada, al primer subsistema, en el cual se crean las condiciones para que los estudiantes, a partir de los métodos que se declaran, puedan ejercitarse en la autovaloración de las potencialidades y necesidades para aprender desde la comunicación interpersonal. Es aquí, donde se consigue disponer al estudiante a este tipo de actividad dual (aprender contenidos y a comunicarse de manera interpersonal) lo cual explica que pueda entrar al segundo subsistema.

En el segundo subsistema las actividades de enseñanza-aprendizaje se organizan, atendiendo al carácter problematizador e investigativo, lo que supone que se intercambie y se socialice la información, ejercitando la comunicación interpersonal como un modo de aprender. Este subsistema, por tanto, es productivo en la medida que coloca al estudiante en diferentes situaciones de aprendizaje y comunicación que le permite ir apropiándose de un modo de relación y de aprendizaje, propio de la educación superior. En particular vale destacar el lugar que se le concederá a la confrontación y la argumentación de posiciones en los equipos de trabajo y en los grupos.

Desde los logros que aquí se van gestando y como parte del subsistema, se accede a la socialización de resultados del aprendizaje, pero, se incluye la valoración y autovaloración de la contribución que el ejercicio hace a la comunicación interpersonal, lo cual revelará los aportes que, en materia de formación integral de la personalidad, esta produce, dejando de manifiesto el desarrollo alcanzado en este sentido.

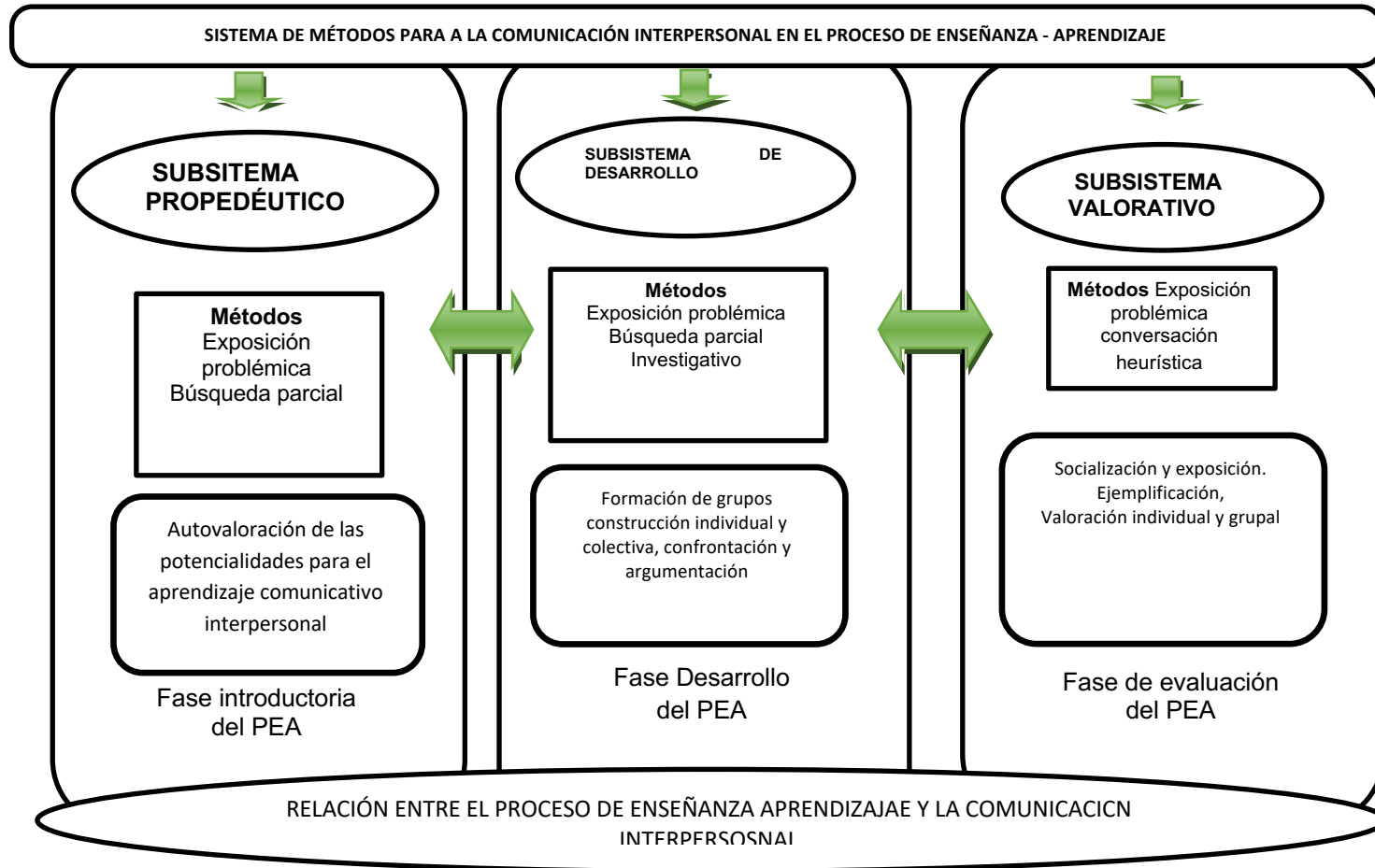
La aplicación de los métodos que conforman el sistema contribuye a la comunicación interpersonal en la medida que la secuenciación presentada, obedece a los niveles de asimilación del contenido y se asuma como parte de las actividades que debe realizar el profesor en el proceso de enseñanza-aprendizaje que organiza la carrera, con un enfoque didáctico. En este caso las actividades que desarrollarán los estudiantes deberán estar orientadas a la:

1. Autovaloración del desarrollo comunicativo y potencialidades del grupo para el aprendizaje, desde la comunicación interpersonal.
2. Identificación de nuevos objetivos de interrelación, según las potencialidades para aprender.
3. Formación de grupos en redes y en el aula.
4. Búsqueda individual, discusión grupal y construcción colectiva del conocimiento.
5. Confrontación y argumentación de los conocimientos elaborados, basados en vivencias, textos, materiales de diversos formatos.
6. Socialización y exposición con apoyo de ejemplificación.
7. Valoración individual y colectiva de los resultados del aprendizaje, de las relaciones interpersonales logradas y de los aprendizajes comunicativos.

No obstante, se considera necesario precisar que la coherencia interna del sistema se define desde los fundamentos y estructura que sirven de marco a la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación. La base sistémica de la propuesta, se evidencia en el carácter totalizador e integrador del mismo, que no obvia las posibilidades de implicación, y diferenciación que caracteriza a la relación entre sí.



Figura 5. Representación del sistema de métodos para la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza- aprendizaje



La dinámica externa del sistema dependerá de los marcos de implementación, ya sea académica, práctica, investigativa o de vinculación; pero, en cualquier circunstancia, y dado el carácter de sistema se considera oportuno dejar planteado, que para implementar el mismo en la práctica, se deben cumplir las siguientes exigencias, que permitan guiar al investigador a una etapa más compleja de trabajo; asumiéndose como sugerencias para su implementación las siguientes:

- ✓ La carrera asuma desde el proyecto curricular el sistema de métodos y lo incluya en el modelo didáctico que promueve.
- ✓ Los profesores que se impliquen en la aplicación del sistema de métodos deberán discutir y prepararse como facilitadores, comprometerse con la sistematicidad del proceso, para comprobar su valor didáctico y determinar los factores que pueden dinamizar o servir de obstáculos al proceso.
- ✓ Registrar las implicaciones del contexto, la experiencia de los sujetos, la complejidad de los contenidos y las formas de organización de la docencia, como criterios de análisis, que podrán ampliar o concretar el sistema en y desde la práctica.
- ✓ Utilizar las oportunidades que ofrecen otros espacios y servicios de apoyo a los propósitos de la comunicación interpersonal, lo cual desde el punto de vista metodológico puede informar acerca de la experiencia y capacidad creadora que los estudiantes hayan adquirido en su accionar didáctico.
- ✓ Utilizar las interacciones comunicativas que tienen lugar en la actividad formal o informal, de carácter afectivo, cognitivo o axiológico, que se vinculan a estas como recursos de apoyo psicológico y que pueden influir de manera positiva en los resultados del aprendizaje, exigencia que se considera esencial para el desarrollo adecuado del grupo.

Por su nivel de generalización, la aplicación en la práctica del sistema de métodos para la comunicación interpersonal, exige compartir una experiencia centrada en descubrir las relaciones entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación interpersonal. En el ánimo de corroborar y clarificar la validez del sistema de métodos que se propone, el investigador asume la

responsabilidad de sistematizar su práctica y la de sus compañeros, para otorgar mayor relevancia a los aspectos que desde ella se generan como alternativas en la implementación del sistema, ya que se precisa controlar la subjetividad de los análisis y eso solo es posible en la confrontación de los significados y sentidos que aportan la valoración de los expertos y destinatarios. Esta consideración se asume como un rigor metodológico en la investigación científica, y en particular de este tipo de resultado.

La situación que presenta el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación, en la universidad de Guayaquil, donde se realizó el estudio, revela las insuficiencias para contribuir a la comunicación interpersonal. Aun, hoy predominan métodos de enseñanza-aprendizaje que privilegian la posición del profesor en la interacción comunicativa, lo cual no facilita la interrelación estudiante-estudiante, estudiante-profesor, estudiante-grupo.

El sistema de métodos para la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje sugiere un cambio en el papel del profesor y en el modo en que se concibe y desarrolla dicho proceso. Por su naturaleza didáctica, es un sistema, que explica la comunicación interpersonal como centro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El sistema de métodos presentados se sustenta sobre la base de que las actividades que se orientan, ejecutan y evalúan pueden favorecer la comunicación interpersonal, si los métodos seleccionados lo propician; así lo avala la posibilidades que ofrece el método investigativo y de conversación heurística en las diferentes fases del proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual se logra, al propiciar el diálogo, el intercambio cognitivo, afectivo, entre todos los que participan, comparten, dialogan y aportan al aprendizaje de otros. Esta idea es básica para el ejercicio futuro de los estudiantes en la carrera de Educación.

**CAPÍTULO 3.**  
**VALIDACIÓN DEL SISTEMA DE MÉTODOS PARA LA**  
**COMUNICACIÓN INTERPERSONAL EN EL PROCESO**  
**DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE**

En este capítulo se exponen los resultados de la validación del sistema de métodos elaborados en el marco de la investigación. El proceso describe las actividades realizadas y los resultados que se presentan desde la apreciación compartida entre expertos, profesores encargados en la carrera en varias universidades ecuatorianas y la sistematización de la práctica realizada por la autora. De todo ello se informa a continuación.

**El proceso y los resultados**

Para comprobar la validez del sistema se siguió una secuencia de pasos que incluyeron más de 10 meses de trabajo, y que demandaron de la autora de esta investigación una labor persuasiva, para sensibilizar a las personas con el proceso que se llevaba a cabo, con el ánimo de movilizar la mayor cantidad de opiniones al respecto.

En un primer momento se procedió a la valoración por criterio de expertos. En un segundo, se desarrolló la discusión grupal con directivos y coordinadores de carrera de varias universidades ecuatorianas que podían completar el proceso, a lo cual se agregó la validación de la práctica de la investigadora como profesora, aportando, a la comprensión y mejora del sistema propuesto.

A continuación, se explica el proceso y los resultados de cada paso, desde los cuales la autora confirma que la propuesta es válida; pero que en la práctica se podrá ganar en mayor precisión de los factores que pueden favorecer o limitar el éxito del proceso.

**3.1.1 Valoración de los resultados de la consulta a los expertos**

Con el propósito de obtener la valoración teórica de los resultados de la investigación se aplicó el método de Criterio de Experto para validar teóricamente los aspectos que conforman el

sistema de métodos elaborados, con énfasis en los fundamentos, así como los componentes, condiciones y exigencias del proceso. Se considera expertos a un grupo de personas u organizaciones capaces de ofrecer valoraciones conclusivas de un problema en cuestión y hacer recomendaciones al respecto, a sus momentos fundamentales, con un máximo de competencia” (Crespo, 2006).

Los criterios ofrecidos por los expertos se procesaron estadísticamente y se confrontaron de forma sucesiva.

El empleo del método permitió confrontar los aspectos teóricos que sustentan el sistema para su aplicación práctica; por lo cual, se tuvo en cuenta que los expertos tuvieran un vínculo directo con el proceso que se pretende modificar, así como con el seguimiento a los cambios que debían realizar.

En el mismo orden, otros criterios de valoración se relacionan con la posibilidad de que esta pueda ser aplicada a los contextos específicos, con las condiciones que lo caracterizan.

El cuestionario, se aplicó a 36 expertos para determinar su nivel de competencia, en torno al objeto y campo de investigación y en relación con su actividad profesional en el contexto donde se aplicará la propuesta, todo lo cual se constata a través de un cuestionario aplicado a los expertos. Mediante este se obtuvo la complicidad de los expertos para participar en el trabajo y los datos necesarios para determinar su competencia.

Los criterios a tomar en consideración se ajustaron al método (categoría profesor y científica; formación inicial y experiencia profesional; auto evaluación de su nivel de competencia y dominio de las teorías y de las prácticas acerca del tema.

El nivel de competencia promedio del grupo encuestado es 0,84 - alto- dado que se encuentra entre  $0,8 \leq K \leq 1$ . Es preciso declarar que, del total de expertos, solo 30 fueron los seleccionados, el 83,33% tiene un coeficiente de competencia alto sin embargo se excluyó el 16,66 % por tener un coeficiente de competencia bajo. El procesamiento de los resultados se fundamentó en el procedimiento propuesto por Crespo (2006) y se valoraron sus resultados.

La consulta se desarrolló en dos rondas, posterior a la confirmación de su competencia. En la primera ronda, la

encuesta incluyó los aspectos que se corresponden con los fundamentos, condiciones para su concreción, exigencias para implementar el sistema, los componentes del sistema de métodos, la secuenciación que se explica en cada subsistema para posibilitar la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza- aprendizaje que organiza y desarrolla la carrera.

Luego, se procedió a interpretar los resultados procesados de manera digital y la elaboración de tablas, lo que permitió a la investigadora realizar inferencias y valoraciones.

Al concluir el procesamiento se reveló que existe consenso de un 92%, los expertos evaluaron de muy adecuados los fundamentos y estructura general del sistema, presentados en una primera ronda. No hubo apuntes negativos; sino recomendaciones que deberían atenderse por la autora, relacionadas con la estructura del sistema. Los expertos recomiendan atender lo siguiente:

- Los métodos seleccionados propician las relaciones interpersonales; pero es necesario qué papel tiene el profesor en este propósito.
- Es preciso definir bien los requisitos para seleccionar el sistema de métodos en cada clase, y su integración en las distintas actividades, lo cual puede facilitar la toma de decisiones en la práctica. .
- Es necesario dejar reflejado la manera en que el profesor, en las condiciones de principal gestor del sistema, puede controlar y evaluar los avances en la comunicación interpersonal, para lo cual es preciso se utilicen los niveles de comunicación que incluye el sistema propuesto.
- Es preciso comprobar la validez del sistema a partir de su implementación en la práctica.
- Para la implementación del sistema es necesario la preparación de los profesores, tanto en métodos de enseñanza como en comunicación interpersonal.

Dada las recomendaciones de los expertos se decide realizar una segunda ronda para buscar nivel de coincidencia en los aspectos que se señalan. Se reveló que el 100% de los expertos consideraron muy adecuado las sugerencias, y al relacionar las

argumentaciones, la autora pudo identificar en la orientación de sus criterios, coincidencias que destacan:

- Estas sugerencias no modifican el sistema, lo amplían sobre todo para la práctica.
- Debe considerarse la preparación de los profesores, su disposición para el cambio, como un aspecto que puede afectar el proceso.
- Insistieron que la comprensión del proceso de enseñanza-aprendizaje como una situación comunicativa es aún difícil, pues las prácticas realizadas en los últimos años están marcadas por el papel directivo del profesor.

En este mismo orden se incluyó la valoración por los directivos implicados en la dirección del desarrollo profesional.

### **Valoración por las autoridades de la carrera**

La actividad se realizó en el marco de los talleres de rediseño de las carreras convocados por el CES, donde participaron las autoridades de la carrera: directora, coordinadora académica, y profesores de la Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil y de las universidades: Politécnica Salesiana, Universidad Metropolitana, Católica y Universidad Técnica de Ambato. Esta discusión permitió explorar, buscar consenso, generar y evaluar la toma de decisiones acerca de la pertinencia del sistema de métodos, en correspondencia con las características comunes y diferentes que presentan estas carreras en cuanto al tema.

El proceso incluyó la preparación de un material que sintetiza los aspectos del sistema elaborado y la presentación general del mismo. Este material posibilitó comprobar si el resultado es conveniente y ofrece alternativas para resolver las limitaciones implícitas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a llevarse a cabo en la carrera.

Las acciones realizadas facilitaron el acceso y los recursos necesarios para la discusión y ajuste de la idea, así como su implementación en la práctica. Para la valoración se tomaron tres criterios: primero, las opciones que ofrece el sistema de métodos; segundo, la comprensión de la estructura y dinámica interna del

sistema, y el tercero, se relaciona con los aspectos a tener en cuenta para aplicar el sistema de métodos en la práctica.

Las opiniones expresadas por los ocho (8) académicos que participaron, permitieron a la investigadora identificar las fortalezas y debilidades del resultado, a partir del registro de las valoraciones y la determinación de las acciones y tareas que debían acometerse para su implementación en la práctica.

La actividad de discusión estuvo, inicialmente, afectada en su planificación por causas organizativas; pero esto no obstaculizó su realización, pues se había conseguido la implicación de los profesores, que se desempeñan como coordinadores y académicos en la carrera de educación en las universidades antes mencionadas.

El registro de información, develó, por medio de las expresiones observadas y las valoraciones emitidas en la discusión, con carácter conclusivo que:

✓ Este resultado, al estar relacionado con la situación objetiva de las carreras de educación es admitido por todos los profesores, coordinadores y académicos de las universidades, y los condujo a otorgarle mayor significación en el marco de los objetivos de formación y desarrollo de las habilidades comunicativas interpersonales, que debe adquirir el futuro profesor.

✓ Por otra parte, el resultado presentado permite dar cumplimiento a los planteamientos del sistema educacional en Ecuador y los compromisos que contrae la carrera con la formación personal de los estudiantes, sobre todo en los primeros años.

Asimismo, se valoró que los controles de evaluación al profesor y las observaciones a las actividades académicas desarrolladas, en el marco de las actividades de evaluación y acreditación, están revelando dificultades para convertir el proceso de enseñanza-aprendizaje en un proceso activo, en el que el estudiante tenga un papel protagónico. En este caso se registraron frases en torno a:

✓ La posibilidad que ofrece el sistema de métodos: *“creo que la propuesta permite promover el cambio que se está planteando en estos mismos talleres y que aparece planeado en*



*el nuevo régimen académico...”: lo más importante de esta propuesta está asociado al desarrollo de habilidades comunicativas interpersonales; pero, también creo que la utilización de métodos con este propósito, resulta esencial en estos momentos”, “me parece que el sistema de métodos ofrece una visión diferente del proceso de enseñanza - aprendizaje y puede impulsar los cambios que se están promoviendo...”; “aprecio la idea como una posibilidad para que los profesores vean lo que pueden hacer y se logre una mayor participación de los estudiantes; me interesó mucho cómo los métodos utilizados se integran para orientar, ejecutar y controlar las actividades que se realizan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, al tiempo que se logra la activación del proceso se desarrolla la comunicación interpersonal tan desvalorizada hoy”.*

✓ La comprensión de la estructura y dinámica interna del sistema. *“creo que se entiende la idea y sin dudas se aprecia una relación entre los métodos y las actividades de orientación , ejecución y control de la actividad ; las acciones que debe realizar el profesor para concretar los métodos en cada momento, me parece un aspecto que se puede ampliar más, pues es lo que servirá de guía al profesor; yo consideraba que desarrollar la comunicación interpersonal debía estar asociado a un tipo específico de actividad dedicada a este propósito, me sorprende esta perspectiva de análisis desde el método y se aprecia bien, cómo llevar a cabo este proceso”; sin dudas comprender el proceso, el papel del profesor y cómo en la actividad misma el estudiante desarrolla la comunicación interpersonal, tanto con los profesores como con los estudiantes, es la intención de la actividad”; “comprender el sistema es fácil, pero aplicarlo en la práctica viene a ser lo difícil , hay que tener claro que los problemas de la actividad académica están precisamente en la activación del estudiante; el profesor es quien lleva todo el protagonismo en la comunicación”; ...“las dificultades son reales, pero el sistema de métodos que se presenta se concreta en las acciones que se aplican en cada momento de la actividad del profesor, por tanto el profesor debe estar dispuesto a cumplir lo que se plantea y poco a poco irá*

*resolviendo la brecha, con énfasis en los aspectos que pueden generar situaciones de conflicto, preocupación y las potencialidades para la práctica.*

✓ Los aspectos que se precisan para aplicar el sistema de métodos en la práctica. *“la preparación del profesor es lo más importante aquí, sin eso no se logrará nada; “creo que las autoridades en la carrera y de la facultad deberían exigir que se lleve a cabo este sistema de métodos”; “creo que sería bueno socializarlos en actividades con todos los profesores en la carrera, pero sobre todo, con directivos académicos”; “a mí me parece que se necesita tiempo para que los profesores entiendan el alcance de esta idea, pues aun cuando se exija por los directivos, esto solo se logrará cuando ellos lo entiendan y lo asuman como profesores, en su trabajo”.*

De acuerdo con lo planteado se evidencia, que si bien hay un consentimiento de la propuesta y se coincide en que es pertinente, hay una opinión frecuente asociada a los aspectos que pueden limitar la misma. En este caso, se identificaron como aspectos que pueden generar situaciones de conflicto y preocupación, aquellas asociadas a la preparación del profesor, lo que podría ser compensada con las potencialidades para la práctica.

La identificación de las fortalezas y debilidades de la propuesta están relacionadas con esta misma situación. Por un lado, la claridad con que se presentan las acciones y la explicación del resultado, puede ser una vía importante para llevar a cabo su aplicación en la práctica; se coincide en que la falta de preparación de los profesores se reconoce como una barrera. No obstante, indican que en la práctica pedagógica se aprende haciendo; y una vez que se les presente el sistema, la práctica se encargará de que este se convierta en un recurso fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En general, se pudo apreciar comprensión del proceso, pues durante el debate los principales planteamientos recogidos, si bien se orientan al reconocimiento de la complejidad del proceso que se desea cambiar, se le otorga valor a las potencialidades que posee. Se reconoce cuáles aspectos pueden limitar la aplicación

del sistema de métodos en la práctica. La autora coincide en que la falta de preparación que poseen los profesores puede compensarse con actividades de socialización y preparación; pero, además, con la intervención del investigador para estimular la preparación de estos.

De acuerdo con los resultados, se apreció que el sistema de métodos es válido, porque facilita y mejora, dos procesos interrelacionados: el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación interpersonal, en la medida que se modifica el proceso de enseñanza- aprendizaje, se estimula la comunicación interpersonal y se convierte en una posibilidad para apostar por la calidad y la calidez del proceso de formación en general.

En opinión de la investigadora, para contrarrestar las dificultades que pueden presentarse, es necesario controlar la centralización en el proceso de aplicación, pues se comparte la idea de que la efectividad del sistema descansa en la comprensión que tengan los profesores del tema, y de los cambios que se generan en su manera de proyectar las actividades de enseñanza-aprendizaje. Para lograr este nivel de concreción, se determinó implementar el sistema de métodos en la práctica docente que desarrolla la investigadora, pues desde los análisis de los resultados se podrían ajustar más y concretar la propuesta.

### **Preparación de los profesores para la implementación en la práctica**

Se consideró oportuno, antes de pasar a la implementación del sistema de métodos en la práctica, ofrecer una preparación general a los profesores de la carrera sobre los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el mismo. Se realizó mediante un taller.

El taller se concibió como un tipo de actividad de preparación de los profesores, convocado por la Facultad. Se realizó en dos sesiones de trabajo y participaron 16 personas: 9 profesores, 2 autoridades de la carrera, y 3 doctores cubanos, 1 venezolano y 1 colombiano que comparten el trabajo académico en la carrera

seleccionada. La investigadora se desempeñó en el rol facilitadora.

Se elaboró un material sobre los métodos y la comunicación interpersonal, que tenía dos intenciones: que vinieran preparados para la discusión en el taller y que les valiera para su consulta, durante la aplicación del sistema, además se les entregó una guía que contenía los siguientes aspectos a tener en cuenta para la reflexión en el taller.

1. Posibilidades de integración del proceso de enseñanza-aprendizaje y el proceso de comunicación interpersonal.
2. Los métodos en el proceso de enseñanza-aprendizaje orientado a contribuir a la comunicación interpersonal.
3. La comunicación interpersonal y las relaciones entre los subsistemas y las fases del proceso de enseñanza-aprendizaje.
4. Papel del profesor en la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

El taller comenzó a partir de la presentación y explicación del esquema que presenta el sistema, por parte de la investigadora, posteriormente se abrió el debate a partir de los aspectos antes señalados. A continuación, se precisan las reflexiones realizadas a partir de ideas esenciales discutidas:

1. Posibilidades de integración del proceso de enseñanza-aprendizaje y el proceso de comunicación interpersonal.

Se discutió acerca de la importancia de la motivación hacia la comunicación y el intercambio que deben tener profesores y estudiantes, así como la disposición para el cambio; pero, se constató que en cada momento del proceso de enseñanza-aprendizaje se pueden estimular y desarrollar actividades de comunicación interpersonal, siempre que el método le otorgue protagonismo al estudiante, y el profesor sea un mediador de conocimientos y afectos. Se le atribuyó importancia a la ejercitación metacognitiva y a la socialización de opiniones fundamentadas como una forma que fomenta la comunicación interpersonal.

Coincidieron en que la preparación de los estudiantes para las actividades académicas áulicas, se puede mejorar con este sistema de métodos; ya que solo pueden comunicarse si se han

implicado en la búsqueda de los conocimientos, y están motivados a participar con sus criterios en la construcción del nuevo conocimiento, ampliando el espíritu cooperativo y el compromiso con los demás. En este sentido, señalaron que solo se logra este particular si se asumen las relaciones profesor-estudiantes, estudiantes -estudiantes y estudiantes -grupo, sobre la base del respeto, la ayuda mutua y la colaboración de todos para cumplir el objetivo propuesto.

2. Acerca de los métodos en el proceso de enseñanza-aprendizaje orientado a contribuir a la comunicación interpersonal.

Sobre esta temática realizaron valoraciones muy positivas, opinaron que el carácter participativo, orientado al cambio educativo, en el sistema de métodos es lo que favorece que surjan nuevas motivaciones para establecer las relaciones interpersonales. Desde esta posición, les concedieron importancia a los métodos problémicos que conforman el sistema y a aquellos que favorecen la discusión, el debate; pero siempre sobre la base de la investigación y la reflexión cognitiva afectiva del contenido de las materias.

Las experiencias ofrecidas en el taller por los docentes de las asignaturas: Problemas Pedagógicos, Biología, Ciencias Naturales y Metodología de la investigación, fueron más significativas por su relación con la vida profesional y cotidiana, lo que amplió el nivel de comunicación grupal e interpersonal.

El 100% de los participantes consideraron que los métodos propuestos e incluidos en el sistema son potencialmente comunicativos y que al ubicar su utilización en diferentes fases del proceso de enseñanza-aprendizaje, favorece en la clase la apropiación del contenido, de manera más dinámica, creativa y ofrece la oportunidad para confirmar la multidimensionalidad del proceso: se aprende, se ejercita, se asumen actitudes y comportamientos que ayudan a formar valores esenciales en el joven profesional de la educación.

3. La comunicación interpersonal y las relaciones entre los subsistemas y las fases del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Sobre esta problemática señalaron que depende de la complejidad de las materias y de las características de los profesores. Sin embargo, se coincidió en que las relaciones entre los subsistemas y las fases del proceso de enseñanza- aprendizaje, facilitan la comprensión y aplicación y estimulan la comunicación interpersonal.

Reconocieron que el subsistema propedéutico, como fase preparatoria del proceso de enseñanza-aprendizaje, es fundamental para lograr la comunicación interpersonal, entre los estudiantes, durante las actividades académicas, lo cual refuerza la exigencia pedagógica, de fortalecer la orientación del trabajo independiente, no solo para el acercamiento cognitivo, sino también para potenciar la comunicación interpersonal.

De igual modo apuntaron que en el subsistema de desarrollo, que se corresponde con la fase del proceso de enseñanza - aprendizaje de igual nombre, es preciso utilizar el trabajo en grupos en las actividades de enseñanza-aprendizaje y que las tareas faciliten el intercambio entre estudiantes. Señalaron la necesidad de, ampliar el conocimiento acerca de los roles en el grupo y las sinergias que caracterizan la comunicación interpersonal, para que ningún estudiante se quede sin interactuar.

Cinco (5) de los participantes insistieron en el carácter personal de la comunicación, como una manera de entender que no se puede forzar a los estudiantes, de lo que se trata es de crear oportunidades en el proceso de enseñanza - aprendizaje para que intercambien ideas, se comuniquen, tanto de manera verbal, no verbal o digital; pero, que se aperture una comunicación a la que cada vez se le imprima una dimensión afectiva, que les ayude a ser mejores personas.

En este propósito el papel del profesor fue ponderado como de mayor importancia, al convertirse en orientador del proceso, facilitando el acceso a otros sujetos que actúan como fuente de información y guiando la interrelación entre los estudiantes con lo aprendido.

Se acotó, por uno de los profesores, que en ocasiones el contenido es lo que promueve la comunicación interpersonal, pero que en su experiencia lo afectivo, siempre está presente, cuando un

estudiante se comunica con otro y ambos se acercan al contenido en igualdad de condiciones.

En este momento tienen lugar las oportunidades comunicativas al favorecer la discusión en grupos; al respecto se valoró que es importante considerar la idea de que la exposición de ellas conduzcan el proceso, para después entrar en la discusión y desde las conclusiones construir el conocimiento, sin embargo, esto no es absoluto pues cuatro (4) profesores, aseguran que al problematizar la clase, discutir ideas y luego proceder a un trabajo en red que promueva que los estudiantes utilicen el chat, les ayuda a ampliar lo que saben y a elaborar, desde sus puntos de vista, posiciones personales con las que se insertan en una nueva discusión.

En el análisis sobre el subsistema control señalaron la coincidencia del mismo con la fase evaluativa del proceso de enseñanza - aprendizaje y reconocen que en la práctica se hace difícil sistematizar lo que se evidencia e indicaron la complejidad de la evaluación individual referida a las habilidades de comunicación interpersonal.

4. Acerca del papel del profesor y la situación comunicativa  
El 100% de los participantes coincidió en el papel relevante que tiene el profesor en este sistema de métodos, si se toma en cuenta que él planifica, orienta, dirige y controla la enseñanza y el aprendizaje, regulando las interacciones; pero se le adjudica este papel, al reconocer su disposición comunicativa, su interés en favorecer las habilidades comunicativas en los estudiantes y sobre todo, utilizar la comunicación interpersonal para promover un proceso productivo, activo y creador, según norman las regulaciones del CES.

En las reflexiones realizadas se puntualizó que en el profesor descansa la identificación y elaboración de las situaciones comunicativas a utilizar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y alegan que se puede asegurar que si el desempeño didáctico del profesor es comunicativo, basado en el respeto, las necesidades de los sujetos que intervienen en el proceso, éste puede convertir al proceso de enseñanza-aprendizaje en un espacio de comunicación interpersonal, que propicia y facilita la apropiación

de los recursos afectivos necesarios para aprender y comunicarse. Sin embargo, expresaron que aún es incipiente la preparación para poder aprovechar los métodos, en función de crear situaciones comunicativas y conseguir el propósito que el sistema propone.

Asimismo, se discutió en relación a la elaboración de las situaciones comunicativas basadas en los métodos que el sistema propone para cada momento del proceso, pero reconocen que es difícil encontrar siempre una relación directa entre el contenido de aprendizaje y la comunicación interpersonal, pues esto significa un cambio en la manera de trabajar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, reiteran que la presencia del profesor como mediador en el proceso comunicativo, puede contribuir a elevar la relevancia de las interacciones entre estudiantes, lo cual favorece la comunicación interpersonal a nivel grupal.

Al finalizar el taller, se listaron las bondades del sistema de métodos para la relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación interpersonal. Los participantes realizaron las ponderaciones siguientes:

Primero: el proceso de enseñanza-aprendizaje se convierte en un espacio de expresión de criterios, valoraciones de los conocimientos y de socialización de las experiencias, que permiten las acciones comunicativas, justifican la construcción del conocimiento y el desarrollo de habilidades necesarias para un profesional de la educación.

Segundo: el sistema de métodos, además de favorecer la comunicación interpersonal, aporta al desarrollo de la independencia del estudiante, a la autonomía, la creatividad y el emprendimiento, pues los métodos que lo conforman pueden ajustarse para estimular los diversos estilos de aprendizaje, centrados en el análisis y solución de problemas profesionales. Se reconoce así el carácter productivo, motivador, comunicativo, de los métodos que se seleccionaron y secuenciaron.

Tercero. La secuencia metodológica propicia experiencias comunicativas que desarrollen la comunicación verbal y extraverbal, así como estilos de aprendizaje auditivo, visual y



propician la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se valoriza así las relaciones de complementariedad, lo que permite mejorar la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera de Licenciatura en Educación.

De acuerdo con los análisis realizados en este taller la facilitadora del mismo pudo concluir que:

✓ El sistema de métodos elaborados ha sido comprendido por los docentes que participaron en el taller.

✓ Se reconoce que el sistema de métodos:

- propicia la relación del proceso de enseñanza- aprendizaje con el proceso de comunicación interpersonal,
- guía a los profesores en el proceso de enseñanza - aprendizaje,
- regula las situaciones de aprendizaje como situaciones comunicativas,
- contribuye a la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje,
- tiene un valor agregado en la medida que favorece nuevas motivaciones, implicaciones y relaciones entre los estudiantes,
- Se convierte en una oportunidad para desplegar valores, ejercitar modos de actuación y favorecer el aprendizaje de todos mediante la colaboración.

En general se avaló la posibilidad de que el sistema propuesto pueda ser ajustado a otras carreras de educación y considerar su pertinencia en otras especialidades, teniendo en cuenta que la universidad ecuatoriana está colocando en el centro de su modelo didáctico, la comunicación interpersonal para que el aprendizaje permita formar a un profesional competente en su área.

Al finalizar el taller, se aplicó la técnica del PNI (positivo, negativo e interesante); sus resultados demostraron la satisfacción de los participantes. Los criterios fundamentales emitidos fueron los siguientes:

Positivos:

✓ La participación activa de profesores en el taller.

✓ La correspondencia de los temas analizados con las necesidades y expectativas de los docentes.

✓ El intercambio de experiencias y la toma de decisiones para fortalecer la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

✓ Los nuevos conocimientos adquiridos sobre la comunicación interpersonal y los métodos de enseñanza - aprendizaje.

Negativos:

✓ El insuficiente tiempo para la autopreparación.

✓ La no incorporación de todos los profesores de la carrera.

✓ La carencia de bibliografía actualizada sobre el tema.

Interesantes:

✓ La novedad y actualización de los temas analizados.

✓ Las particularidades de la comunicación interpersonal en la carrera Licenciatura en Educación.

✓ El intercambio realizado entre profesores de distintas especialidades.

Por la necesidad expresa de contar con bibliografía actualizada sobre el tema, se depositó en la Biblioteca de la Universidad un material de consulta, contentivo de artículos relacionados con el tema, fichas bibliográficas y vínculos de Página Web relacionados con el tema.

### **Análisis de la implementación en la práctica**

La investigadora, en calidad de profesora en la carrera Licenciatura en Educación, especialidad Educación Básica, presentó la solicitud de aplicación del sistema de métodos a las autoridades académicas de la Facultad de Filosofía Letra y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil, las cuales aprobaron que se incluyera a todos los profesores y se promoviera la aplicación de este, como pilotaje o validación, por algunos de ellos, de manera que se pudiera mostrar al resto de los profesores la importancia de la propuesta.

Propusieron iniciar con la carrera Licenciatura en Educación, Básica, especialidad Químico- Biólogo. El proceso se realizó, en la primera carrera, a partir de mayo 2015 a febrero 2016, y en la segunda, en octubre del 2015 a febrero 2016 y fueron

monitoreadas, tanto por la investigadora como por miembros de la dirección en la carrera.

En el transcurso de dos meses, se aplicó la guía de observación utilizada en el diagnóstico, la cual fue adaptada permitiendo especificar las insuficiencias en la comunicación interpersonal de los estudiantes, y las dificultades que presentaban los profesores al dirigir el proceso.

Se realizaron 52 observaciones áulicas, en las que los profesores implicados fueron observados un promedio de 2 ó 3 clases. En ellas se constató que en la fase de orientación se logró favorecer la motivación, utilizar los recursos comunicativos verbales y no verbales que poseen los propios estudiantes, lo cual favoreció que las actividades de enseñanza-aprendizaje lograran un enfoque comunicativo más interpersonal.

Durante la observación a clases, en la ejecución se apreciaron dificultades para propiciar el intercambio comunicativo y el lograr satisfacer las necesidades de apoyo y ayuda para el aprendizaje; sobre todo en la fase de control, en la cual es imprescindible socializar los resultados y los estados afectivos generados en la actividad, mediante la interacción personal de estudiante-estudiante; estudiante-grupo y estudiante-grupo-profesor.

Es evidente que el aumento en la fase de control de la utilización de la reflexión individual y colectiva, sobre todo en 32 clases, se promovió como un recurso didáctico que favorece la comunicación interpersonal, al apoyarse en preguntas y apuntes al conocimiento del tema, tanto por parte del profesor como por otro estudiante, en general se apreció un aumento de la participación de los estudiantes en el proceso.

El proceso de análisis de los resultados de las observaciones permitió develar algunos aspectos de interés en este estudio, se demostró que:

- es frecuente que los estudiantes tengan comportamientos inestables hacia las actividades de aprendizaje y se muestren apáticos ante las exigencias del profesor, e incumplan las tareas de autopreparación;

- se identificó que las dificultades en la relación entre la comunicación interpersonal y el proceso de enseñanza-aprendizaje, estuvieron centradas en la selección y aplicación del método que se utilice; pero también influyen los aspectos culturales acerca de la comunicación en las actividades de estudio y la propia profesión;
- los problemas que afectan la relación entre la comunicación interpersonal y el proceso de enseñanza-aprendizaje estuvieron relacionados con la percepción personal de los profesores, acerca de la manera en que se establece la comunicación en clase;
- el éxito del sistema descansó en el carácter sistémico y la relación intrínseca que subyace entre comunicación interpersonal y proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual permitió que los estudiantes asimilaran los contenidos, mediante la comunicación interpersonal que desarrollan, tanto en la clase como fuera de ella;
- se identificó como una necesidad la preparación metodológica de los profesores, el diseño de las actividades académicas áulicas, desde una estructuración didáctica del contenido, que facilite una adecuada comunicación interpersonal, que permita promover la utilización de los recursos y procedimientos para mantener y ampliar el interés de los estudiantes en su participación en el aprendizaje.

La relatoría de estas ideas se presentó en una reunión con los profesores de la carrera Licenciatura en Educación, especialidad Educación Básica, y se incorporó a los profesores en la carrera Licenciatura en Químico Biólogo los que coincidieron en que, si bien conocían los métodos incluidos en el sistema, comprenden las limitaciones con que han trabajado, alegan la necesidad de contar con propuestas que faciliten el proceso tal y como lo concibe la autora.

El registro de intervenciones permitió exponer algunas consideraciones de los propios profesores acerca del sistema. Al respecto los profesores manifestaron que:

P1: "...el sistema presentado es viable, novedoso, original, y es importante para la práctica".

P4: "...debemos considerar también los aspectos motivacionales, volitivos, emocionales y axiológicos y la manera en que todo ello se expresa en la comunicación que tiene lugar entre los estudiantes y entre estos y el profesor".

P5: "la propuesta otorga importancia a la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y se convierte en componente esencial del proceso en la que los actores (profesores, estudiantes, estudiantes con estudiantes, grupos con grupos), logran establecer una comunicación".

P6: "al comunicarse el estudiante, no sólo va a expresar sus conocimientos en la actividad, sino que, a través de la interacción, comunica sus pensamientos, ideas, sentimientos, necesidades, por medio de los diferentes códigos comunicativos". Los comentarios anteriores evidencian que los profesores están convencidos que en el proceso de enseñanza- aprendizaje no solo debe tomar en cuenta el desarrollo de la actividad cognoscitiva, sino además, los aspectos afectivos.

Además, de manera general consideraron:

P7: "...que la propuesta del sistema de métodos, para la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es apropiada para su ejecución en todas las carreras de educación, de la Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación, de la Universidad de Guayaquil, y más aún, si se toma en cuenta que este sistema, responde a las exigencias del régimen académico ecuatoriano y a los objetivos de formación del profesor contemporáneo".

Igualmente, se les interrogó a los profesores acerca de la manera en que el sistema contribuye a dar cumplimiento a las normativas y objetivos de formación en la carrera, para lo cual distinguen como cualidades, las posibilidades para favorecer la integridad formativa y secuencial y argumentan que:

P2: "...la integración de lo cognitivo, afectivo, procedimental, axiológico y metacognitivo es una exigencia de todo proceso de formación y sobre todo, de los licenciados en educación, pues en ellos descansa la comunicación interpersonal de los estudiantes, a partir del carácter participativo y desarrollador, orientado al

cambio educativo, que se concibe como expresión de la integración de lo instructivo-educativo...".

P9: "...uno de los métodos en que se basa el sistema es el de la enseñanza problémica que, integrado con otros como búsqueda parcial y el método investigativo, resultan exigencias del actual régimen académico, pero que la propuesta también aporta a la comunicación interpersonal como una competencia social, que reclama de todos los jóvenes ecuatorianos para que puedan participar en los procesos democráticos que se llevan a cabo en el país".

P6: "...desde el sistema, el proceso de enseñanza-aprendizaje logra aprendizajes completos y que, durante el mismo, los estudiantes, no solo desarrollarán la inteligencia y lograrán los conocimientos necesarios para ingresar al mundo profesional, sino también que se trabaja para que estos puedan formarse con una personalidad equilibrada, mediante la educación de los valores (la sensibilidad, el diálogo que permite la comunicación interpersonal)".

P1: "...al combinar las fases de la actividad del proceso de enseñanza – aprendizaje con los métodos de enseñanza en forma de sistema, se logra que los estudiantes de educación adquieran una formación integral, lo cual es vital para este momento de sus vidas, si se tiene en cuenta que vivimos en un mundo globalizado, cada día es más importante conocer lo que ocurre a nuestro alrededor, y para ello es necesario “comunicarnos”, entendernos y mantener contacto con nuestros semejantes”.

P5: "... no obstante, las bondades, es preciso ampliar la posibilidad de utilizar medios informáticos de comunicación, los cuales actúan como mediadores del método que favorecen la comunicación interpersonal, llamadas telefónicas, las video llamadas, whatsapp: chat en teléfonos inteligentes, lo que contribuirá a motivar a los estudiantes a generar y compartir conocimientos, en la medida que también desarrollan habilidades de comunicación interpersonal”.

A partir de estos resultados se les invitó a diseñar y concebir las actividades de enseñanza-aprendizaje desde la propuesta del sistema que aquí se presenta.

Pero a la solicitud solo respondieron 9 profesores, cuya disposición y compromiso con la investigación se sustentó en motivaciones profesionales. En este propósito se organizó un trabajo personalizado y de grupo que permitió pasar de manera directa de la teoría a la práctica y de esta a la reflexión y a la valoración de los resultados.

Durante las primeras actividades de rediseño del syllabus se pudo constatar que los profesores se habían identificado con la propuesta y por eso, incluían la comunicación interpersonal como objetivo. Se asumió la posibilidad de que los profesores durante sus clases, pudieran entrenar a los estudiantes en esta habilidad, mediante la orientación de actividades en las que se pusiera de manifiesto, la ejercitación de la autovaloración del desarrollo comunicativo alcanzado y cómo influye en el aprendizaje.

También, se diseñaron y orientaron actividades que permitieron identificar las potencialidades de cada uno para aportar al proceso de enseñanza-aprendizaje del grupo, formar redes, para la búsqueda de información y así favorecer la discusión grupal y construcción colectiva del conocimiento.

En este momento, se incluyeron en las clases actividades de confrontación y argumentación de conocimientos, tanto teóricos como prácticos, ponderando la explicación de las vivencias, la referencia a los textos y materiales de diversos formatos consultados. Todos estos aspectos se incluyeron en las actividades de socialización y exposición, con apoyo de ejemplificación, y se utilizó como indicador de la evaluación individual y colectiva, los resultados del aprendizaje de las relaciones interpersonales.

Se dejaron explícitas las posibilidades de los métodos problémicos que propone el sistema y se amplió la discusión acerca de las posibilidades que tienen para promover el intercambio comunicativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de cada asignatura.

De esta manera se identificó la posibilidad de potenciar en la comunicación interpersonal el uso de los recursos que poseen los estudiantes, lo cual permitió conciliar con los mismos las

posibilidades de incorporar en la comunicación interpersonal, la utilización de mensajería, grupos de discusión, fórum de discusión en redes, utilizando la presencia y habilidades para el intercambio de información digital.

En este propósito, también se precisó la idea de que la comunicación interpersonal se convirtiera en un criterio para la evaluación del proceso de enseñanza y de los resultados del aprendizaje, lo que se convertiría en un proceso de valoración cualitativa entre el profesor y los estudiantes, al considerar que este es un aspecto significativo en el perfil que la carrera gesta desde el currículo.

Se procedió igualmente a profundizar en aspectos básicos del estilo de aprendizaje de los estudiantes, a solicitud de uno de los profesores. Se orientó a los profesores a buscar información, la cual socializaron y llegaron a consenso en que el sistema de métodos permite ajustarse a los estilos personales de aprendizaje.

Es evidente que se está en presencia de un cambio en la concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje, en la medida que el objetivo y el contenido de las actividades que incluye en su proyección estimulan la comunicación interpersonal; asimismo se propiciaron interacciones afectivas entre los participantes que favoreció la apropiación del contenido de enseñanza-aprendizaje y creó espacios de intercambios verbales cargados de valores personales relacionados con la actividad profesional.

En las valoraciones registradas durante el monitoreo e intercambio con los profesores implicados (9) se pudo apreciar la identificación con la propuesta y el éxito práctico, sin dejar de revelar las barreras existentes. Al respecto aseguraron que:

*P3: "...el sistema de métodos para la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación, ha permitido poder reflexionar y ver cómo la integración de métodos es posible, para crear nuevas metodologías; hemos constatado que si los métodos de enseñanza son el componente más dinámico del proceso de enseñanza-aprendizaje, y en ellos se basan los procedimientos utilizados por los profesores y estudiantes, estos*



*pueden orientarse a la interrelación comunicativa siempre que en la concepción que se diseñe se le otorgue mayor participación a este tema”.*

*P5: “...hay que tener presente que las acciones y operaciones que estructuran los métodos predominan en cada subsistema y que se relacionan con las etapas del proceso de aprendizaje, son las que facilitan la actividad independiente y creadora de los estudiantes, lo cual si bien es positivo debe ser ajustado a las posibilidades reales del grupo”.*

*P2: “...el sistema de métodos permite que los estudiantes puedan aplicar los conocimientos y habilidades que poseen, en situaciones nuevas para él y buscar la solución, les entrena para que puedan ser capaces de descubrir los contenidos nuevos en las situaciones que se les presentan, pero, hay que tener en cuenta que las formas de responder dependen de la subjetividad de los que intervienen, así como de las motivaciones, aspiraciones, conflictos, necesidades y cualidades personales de los sujetos, por eso es preciso considerar que las relaciones que establecen en la comunicación interpersonal durante el proceso de enseñanza- aprendizaje, no solo dependen del ambiente áulico o del método que el profesor asume en cada momento, sino de la subjetividad con que se implican los que participan en la comunicación”.*

*P6: “...mi experiencia me permite asegurar que utilizar los recursos de la comunicación interpersonal, las técnicas de trabajo grupal y activar el aprendizaje mediante situaciones problémicas, en las que el estudiante se implique y reconozca cómo la comunicación interpersonal les ayuda a aprender es muy importante, permite potenciar la comunicación interpersonal, sobre todo cuando los estudiantes tienen la oportunidad de socializar sus conocimientos. Yo tuve en el aula conflictos de opinión y solo se aclararon cuando los estudiantes fundamentaron sus puntos de vista, y reafirmaron con demostraciones prácticas y se expresaron con toda convicción, cuando explicaron a los otros estudiantes sus posiciones”.*

*P9: “...no cabe dudas que en la aplicación del sistema se evidenció que esto significa cambio de concepción acerca del*

*proceso de enseñanza-aprendizaje y que el sistema es un aspecto clave para crear oportunidades de expresión y valoración del conocimiento y del modo de actuación de los implicados, lo cual favorece el vínculo entre ellos, propiciando la comprensión del conocimiento individual acerca del objeto de estudio”.*

*P1: “...la experiencia vivida confirmó que el proceso de enseñanza-aprendizaje es un espacio en el que se le atribuye un valor didáctico a la comunicación estudiante-estudiante para apropiarse del contenido, pero a la vez se posibilita que el estudiante, revele los valores humanos que posee el profesor y los que se desean formar en los estudiantes para favorecer el cumplimiento de los objetivos, el desarrollo de la motivación, y la determinación”.*

*P3: “...sin dudas cuánto mayor fue la comunicación en el grupo, se percibió un cambio en el compromiso afectivo del estudiante, se ejercitaron en el saber escuchar, y se evidenció cuánto aportan los recursos lingüísticos y paralingüísticos, al proceso comunicativo en el proceso de enseñanza- aprendizaje. Sin embargo, aún hay que trabajar en este sentido, pues es frecuente que los estudiantes no sepan utilizar de manera coherente el lenguaje verbal y no verbal o sean capaces de otorgar emociones a la comunicación, esto dependerá de la mayor o menor fluidez que este tenga al implicarse en el proceso comunicativo”.*

*P8: “...la experiencia que tuve en mi clase advierte que con la propuesta del sistema de métodos se logra una mayor implicación en el proceso de su formación; en la medida que favorece el clima psicológico de la actividad, la posibilidad de establecer relaciones entre el estudiante-profesor, los estudiantes, el profesor y el grupo, y el profesor se identifique como facilitador o coordinador de las situaciones de aprendizaje individual o grupal durante la actividad de enseñanza – aprendizaje”.*

*P3: “...me siento agradecida a Ud. Marivel, a su Directora de tesis Dra. Bravo por considerar nuestros aportes y socializar la aplicación de propuestas por medio de la interacción comunicativa interpersonal y ponerla en práctica; ya que*

*mediante ella nos hemos enriquecidos y consultamos diversas fuentes bibliográficas”.*

Al concluir este análisis, se procedió a la interpretación de la información y se concluyó que el sistema de métodos para contribuir a la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es viable y tiene una contribución formativa de amplio alcance, se ajusta a las exigencias de la formación del profesional y se inserta como un elemento dinamizador de los cambios para lograr un proceso de enseñanza- aprendizaje activo.

Se identificaron como valores agregados, las posibilidades que ofrece para estimular la motivación por el aprendizaje, es una oportunidad para desarrollar los valores personales del estudiante, favorecer el compromiso y las relaciones afectivas y aprovechar las posibilidades que ofrecen los recursos expresivos del lenguaje verbal y no verbal, así como la comunicación digital.

Desde esta perspectiva, la autora identifica que el carácter productivo de los métodos es condición para estimular el diálogo, en los diferentes momentos de la actividad profesional, y crear un clima de relaciones en que la comunicación interpersonal que se produce, permita el cumplimiento de los objetivos del proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera de Licenciatura en Educación.

De acuerdo con los criterios aquí expuestos se concluye que el sistema de métodos para contribuir a la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las carreras de educación es válido, lo cual fue precisado por la valoración de expertos, profesores, directivos y académicos que participaron en esta investigación. Advirtieron sus bondades didácticas y desde estas destacaron su valor formativo, sobre todo en relación al desarrollo de la independencia, el ejercicio y discusión de criterios, la motivación, la investigación, la cooperación y el compromiso con los demás. El sistema de métodos elaborado facilita la comunicación interpersonal, sobre la base del respeto y la ayuda mutua.

Es significativo destacar que se logró constatar la idea a defender en la medida que se evidenció que el sistema propuesto secuencia

los métodos que permiten establecer las relaciones entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación interpersonal; es esta condición la que favoreció la apropiación de los contenidos de las asignaturas y la utilización de los recursos comunicativos verbales y no verbales, a partir de la creación de situaciones comunicativas que propiciaron el intercambio entre profesor-estudiantes y estudiante-estudiante. Los presupuestos teóricos y metodológicos de la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera Licenciatura en Educación, que se determinaron en esta investigación, destacaron las relaciones de complementariedad, que tienen lugar entre ambos procesos. Se confirmó que las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje, han de concebirse como una situación comunicativa que permita la utilización de los recursos comunicativos verbales, no verbales y digitales en el proceso de aprendizaje individual y grupal.

En las concepciones y prácticas de la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en la carrera de Licenciatura en Educación en sentido general no se había priorizado, la comunicación interpersonal, lo cual se evidenció en la posición que tenían los estudiantes y, la intervención del profesor, lo que demostró que no se utilizaban métodos que posibilitaran el debate, la reflexión y la toma de posición, y por el contrario se limitaba la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El sistema de métodos propuesto contribuyó a la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera de Licenciatura Educación, en la medida que los tránsitos por los subsistemas permitieron que el estudiante obtuviera una mejor preparación, facilitando las diferentes interacciones. El sistema de métodos favoreció el aprendizaje mediante el diálogo, la reflexión y la discusión, y a partir de las situaciones comunicativas de intercambio de contenidos y afectos promovidos en las actividades enseñanza-aprendizaje.

La valoración por los expertos confirmó las posibilidades del sistema de métodos propuesto al considerar muy adecuados los fundamentos y estructura del sistema; sin embargo, señalaron la

necesidad de profundizar en la forma en que éste modifica el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación interpersonal cuando es aplicado en la práctica.

La aplicación práctica en dos carreras de la Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil, confirmó que el sistema de métodos elaborado, permite contribuir a la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues la relación de complementariedad que lo sustenta es clave para lograr los objetivos propuestos. En este sentido, se confirmó la importancia del profesor en la elaboración de la situación comunicativa en la actividad de enseñanza-aprendizaje y en la utilización de los recursos expresivos de la comunicación verbal, no verbal y digital.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Abuljanova, K.A. (1989). *El aspecto personal del problema de la comunicación*. En: Lomov, B.F. El problema de la comunicación en Psicología. Ed. C. Sociales. C. Habana.
2. Ackerman, R., y Goldsmith, M. (2011). Metacognitive regulation of text learning: on screen versus on paper. *Journal of Experimental Psychology Applied*, 17(1), 18-32. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/a0022086>.
3. Acosta, O. (1984). La comunicación oral en la conferencia (Documento no publicado). I.S.P. E.J.V. Trabajo Científico Individual.
4. Addine, F. (2010). *La Superación Pedagógica de Profesores en Cuba*. Pre evento del evento Internacional, Universidad 2010, La Habana.
5. Alfonso, A.C. (1988). *Estudio del nivel de desarrollo de la capacidad comunicativa de los docentes* (Tesis de Doctorado). I.C.C.P. C. Habana.
6. Alpizar, L.B. (2017). La comunicación pedagógica en los docentes del nuevo plan de formación en Medicina Integral Comunitaria. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 31(2).
7. Álvarez, C. (1999). *La escuela en la vida*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
8. Amayuela, M.C. (2005). *Estrategia didáctica para la transposición de la cultura psicológica sobre la simetría funcional comunicativa al contexto formativo universitario* (Tesis de Doctorado). Universidad de Camagüey, Cuba.
9. Aravena, M., Kimelman, E., Micheli, B., Torrealba, R., y Zúñiga, J. (2015). *Investigación Educativa I*. Universidad Arcis: Chile.
10. Armas, N. de y Valle, A. (2011). *Resultados científicos en la investigación educativa*. Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

11. Arroyo, G. C., y Serrano, E. L. (2016). Retos de la evaluación de los programas de formación de profesores: el caso de un programa en métodos de aprendizaje cooperativo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1e).
12. Báxter, E. (1999). *Una experiencia comunicativa entre los Jóvenes acerca de sus valoraciones*. La Habana.
13. Báxter, E. (2006). *Las orientaciones valorativas en adolescentes y jóvenes*. Tesis de Doctorado. I.C.C.P. C. Habana.
14. Báxter, E. (2007). *La comunicación educativa*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
15. Bermúdez, R. (2004). *Teoría y metodología del aprendizaje*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
16. Bernaza, G.J. (2013). *Construyendo ideas pedagógicas sobre el posgrado desde el enfoque histórico-cultural*. Universidad Autónoma de Sinaloa, México.
17. Bernstein, B. (1990). *Poder, educación y conciencia. Sociología de la transmisión cultural*. Barcelona: El Roure.
18. Bravo, G., Sánchez, L., y Jurado, M. (2014). *Una estrategia diferente para la formación del profesorado desde la comunicación*. 1er Taller de Alianzas Estratégicas para la Internacionalización de la Educación Superior. Cienfuegos, Cuba.
19. Bravo, G. (2003). La comunicación desde la dimensión didáctica. *Anuario 2003*. Universidad de Cienfuegos Cuba.
20. Bravo, G. (2004). *Una estrategia para la formación permanente del profesorado de Secundaria Básica desde la Comunicación Educativa* (Tesis de Doctorado). Universidad de Cienfuegos, Cuba.
21. Bravo, G. (2008). *Aprendizaje y Comunicación. ¿Un problema Pedagógico?* Diseño y Desarrollo del Currículo. S. F. J. L. Oviedo, KRK: 85-102
22. Bravo, G. (2014). Las habilidades comunicativas en las Carreras de las Ciencias de la Salud. *Medisur*, 5(6).

23. Caballero, M.J. (2009). Convivencia escolar: un estudio sobre buenas prácticas. *Revista de Paz y Conflictos*. Universidad de Granada.
24. Calzadilla, A. (2001). *Estudio diagnóstico sobre las representaciones de los docentes de Secundaria de Cienfuegos acerca de su actividad pedagógica profesional*. Universidad de Oviedo.
25. Cañas, J.M. (2010). *El proceso comunicativo dentro del aula*. Editorial Íttakus, sociedad para la información: S.L. C/ España.
26. Cardoso, R. (2004). *Dirección de los Procesos Educativos*. Centro de Estudios de Ciencias en la Educación. Curso de C. Pedagógicas
27. Casadevall, A. (2006). *Estrategia de superación profesional para el perfeccionamiento de la comunicación pedagógica con enfoque psicológico en los docentes de la carrera del profesor general integral de secundaria básica* (Tesis de Doctorado). Instituto Superior Pedagógico Félix Varela.
28. Casales, J.C. (1988). Actividad de dirección y proceso de comunicación dirigente grupo. *Revista Cubana de Psicología*, V(1).
29. Cascante, C. (1995). *El modelo didáctico como instrumento de la investigación acción*. Cuaderno nº 1. CEP Gijón.
30. CES. (2016). *Reglamento para Carreras y Programas Académicos en Modalidades en Línea, a Distancia y Semipresencial o de Convergencia de Medios*. Quito, Ecuador: CES.
31. Chamba, B. (2004). *La comunicación social en defensa y conservación del medio ambiente* (Tesis de maestría). Universidad del Ecuador.
32. Chávez, J.A., Fundora, R.A. y Pérez, L. (2011). *Filosofía de la Educación*. Ciudad de La Habana. Pueblo y Educación.
33. Cohen, L., Manion, L., y Morrison, K. (2013). *Research methods in education* (7th Ed.). Routledge: Oxon.



34. Colectivo de Autores. (2000). *Métodos y Técnicas Participativas en el Proceso de Enseñanza. Los Métodos Participativos: ¿Una nueva concepción de la enseñanza?* Universidad de la Habana.
35. Contreras, J. (1990). *La enseñanza como comunicación. Enseñanza Curriculum y profesorado.* Madrid: Akal.
36. Corral, J., y Ipiñazar, I. (2014). Aplicación del aprendizaje basado en problemas en la asignatura contabilidad financiera superior: ventajas y desventajas. *Tendencias Pedagógicas*, 23, 45-60.
37. Crespo, T. (2006). *Respuestas a 16 preguntas sobre el empleo de expertos en la investigación pedagógica.* Lima, Perú: San Marcos.
38. D'Ángelo, O.S. (2004). *Sociedad y Educación para el Desarrollo Humano.* Ciudad de La Habana: Editorial, Pueblo y Educación.
39. Dabdoub, A.L. (2008). *Desarrollo de la creatividad para el docente. Estrategias para estimular las habilidades del alumno.* México: Editorial Esfinge
40. Durán, B. (1995). El Proceso Docente Educativo como proceso comunicativo. En: Fernández González, A. M. *Comunicación Educativa.* Ed. P. y Educación. La Habana.
41. Elkonin, D.B. (1982). Acerca del problema de la periodización del desarrollo psíquico en la edad infantil. En: Colectivo de autores. *Superación para profesores de Psicología.* Ed. Pueblo y Educación. La Habana.
42. Fernández, A.M. (1994). *Teoría y práctica de la comunicación en la escuela.* Selección de artículos. Serie Varona. C. Habana.
43. Fernández, A.M. (1995). La estructura de la comunicación. En: *Comunicación Educativa.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
44. Fernández, A.M. (1997). *La competencia comunicativa como factor de eficiencia profesional del educador* (Tesis doctoral). ISPEJV. La Habana.
45. Fernández, A.M. (2000). *La competencia comunicativa del docente: exigencia para una práctica pedagógica*

- interactiva con profesionalidad*. (En soporte magnético). Centro de Referencia para la Educación Avanzada. ISPJAE.CEPES. Ciudad de la Habana.
46. Fernández, A.M. (2008). Las habilidades para la comunicación y la competencia comunicativa. En: *Comunicación Educativa*. CEPES. La Habana.
  47. Fernández, A.M. (2012). *Comunicación Educativa*. CEPES. Ciudad de la Habana: Editorial Pueblo y Educación.
  48. Fernández, A.M. y Córdova, M.D. (1991). *Estudio de la comunicación interpersonal en grupos de jóvenes estudiantes*. Informe de investigación. C. Habana.
  49. Fernández, A.M. y Córdova, M.D. (1995). Personalidad y comunicación. En: Gonzalez Maura, V. y Otros. *Psicología para Educadores*. La Habana: Ed. Ciencias Sociales.
  50. Fernández, E. (2006). Hacia una pedagogía interactiva: valor del discurso en el desarrollo del conocimiento. *Revista Acción*, 15(1).
  51. García, G y Addine, F. (2003). *Profesionalidad y actividad investigativa del docente*. Pedagogía 2003. Curso 54. Soporte electrónico.
  52. García, M. (1999). La comunicación en la escuela. *Revista Tendencias Pedagógicas*, 11.
  53. García, A.B. (2008). *Proceso de enseñanza/aprendizaje en educación superior* (Tesis de Doctorado). Universidad de Granada.
  54. García, M.G. (2015). Comunicación y relaciones interpersonales. *Tendencias Pedagógicas*, 2, 11-17.
  55. Garza, M.R. (2009). La comunicación interpersonal dentro del campo académico de la comunicación. *Global Media Journal*, 6(12).
  56. Gaviláñez, D. (2011). *Las nociones básicas sobre la educación en valores, durante el proceso de formación, para mejorar las relaciones interpersonales de los alumnos del segundo año de educación básica* (Documento no publicado). Universidad de Bolívar, Ecuador.

57. Gimeno, J. (1981). El profesor como investigador en el aula: un paradigma de formación del profesorado. *Educación y sociedad*, 2, 51-73.
58. Ginoris, O, Calderón, R. M., Collazo, R., González, M. y Mestre, U. (2008). Guía de estudio. Curso: Fundamentos didácticos de la nueva universidad cubana. *Programa académico de amplio acceso de Educación Superior*.
59. Ginoris, O. (2005). *Recursos didácticos para propiciar el aprendizaje* desarrollador. Curso 88. Evento Pedagogía 2005. Ciudad de La Habana, Cuba.
60. Ginoris, O. (2006). *La Didáctica: ciencia del proceso de enseñanza - aprendizaje escolarizado*. Caracas: Editorial Universidad Bolivariana de Venezuela.
61. Gómez, J. M. C. (2014). Comunicación interpersonal y metodologías de la innovación. Una experiencia heurística en el aula aplicando redes semánticas. *Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social" Disertaciones"*, 7(2), 82-113.
62. González, A. M. A., Rodríguez, G. M. B., y Águila, Á. R. G. (2015). La Enseñanza Problémica: Sustento del Aprendizaje de la Gramática Española. *Pedagogía y Sociedad*, 16(38), 70-78.
63. González, A.M. (2002). El proceso de enseñanza - aprendizaje ¿agente de cambio educativo? En *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
64. González, A.M., Recarey, S., y Addine, F. (2004). El proceso de enseñanza – aprendizaje. Un reto para el cambio educativo. En *Didáctica. Teoría y Práctica* (pp. 33-43). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
65. González, D.J. (1995). *Teoría de la motivación y práctica profesional*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
66. González, F. (2006). *Psicología, Principios y categorías*. Editorial Ciencias Sociales. La Habana.
67. González, F. (1989). Personalidad y comunicación: Su relación técnica y metodológica. En: *Temas sobre la*

- actividad y la comunicación*. Colectivo de autores. La Habana: Ed. Ciencias Sociales.
68. González, F. (1989). *Principios y Categorías*. La Habana: Ed. C. Sociales.
  69. González, F. (1995). *Comunicación, Personalidad y Desarrollo*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
  70. Guevara, R.C. (2016). *Adaptaciones curriculares, para desarrollar la comunicación en los niños con discapacidad auditiva* (Tesis de maestría). Universidad del Ecuador, Riobamba.
  71. Heinemann, P. (1979). *Pedagogía de la comunicación no verbal*. Barcelona: Herder.
  72. Hermida, N. (2013). *Las relaciones entre la carrera y la escuela en el proceso inicial de formación del docente* (Tesis de Doctorado). Universidad de Ciencias Pedagógicas Conrado Benítez. Cienfuegos.
  73. Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta Ed.). Editorial Mc Graw Hill: México.
  74. Horruitiner, P. (2008). *La Universidad Cubana: el modelo de Formación*. La Habana: Editorial Félix Varela.
  75. Jurado, M., Bravo, G., y Muñoz, I. (2016). La comunicación y los métodos de enseñanza - aprendizaje en el licenciado en educación. *Revista Sarance*, 36, 141-151.
  76. Jurado, M., Bravo, G., y Rodrigo, C. (2016). La comunicación en la formación del profesional del arte. *Revista Conrado*, 12(53), 87-92.
  77. Jurado, M., López, R., Quintana, B., Bayas, C. y Palmero, D. (en edición). Aplicaciones de las técnicas de estudio en la educación superior. *Revista Investigación, tecnología e innovación*.
  78. Larrea, E. (2013). *El currículo de la educación superior desde la complejidad sistémica* (Documento electrónico). Guayaquil-Ecuador
  79. Larrea, E. (2014). *El currículo de la Educación Superior desde la complejidad sistémica*. Quito, Ecuador: CES.

80. Larrea, E. (2014). Unidad curricular de titulación. Quito, Ecuador: CES. Recuperado de <http://www.ces.gob.ec/documentos/UnidadCurriculardeTitulacion4>
81. Leontiev, A.N. (1985). *Actividad, Conciencia y Personalidad*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
82. Lomas, C. (2002). *El Aprendizaje de la comunicación en las aulas*. Barcelona: Paidós.
83. Lomov, B.F. (1987). *El problema de la comunicación en Psicología*. La Habana: Ed. Ciencias Sociales.
84. Lomov, F. B. (1989). *El problema de la comunicación en Psicología*. La Habana: Ed. Ciencias Sociales.
85. López, N D (2011). Las Relaciones Interpersonales como factor determinante de la Comunicación. Quetzaltenango.
86. Madrigal, N., Sarduy, D., Abreu, A.M, y Monteagudo, L.J. (2015). Los métodos de enseñanza problémica: su validez en el proceso de enseñanza-aprendizaje del léxico. III Conferencia Científica Internacional YayaboCiencia 2015. Universidad de Sancti Spíritus, Cuba.
87. Márquez, J.L. (1999). *La comunicación Pedagógica. Una alternativa para su estudio* (Tesis doctoral). Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, La Habana.
88. Martínez, H. y González. S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. CEED-INTEC, Santo Domingo. *Ciencia y Sociedad*, XXXV(3), 528-539.
89. Mazario, I. (2001). Un sistema didáctico para contribuir a desarrollar la *habilidad resolver problemas en la Matemática Superior I y II para la carrera de Agronomía* (Tesis doctoral). Universidad de Matanzas, Cuba.
90. Mestre, U. (2005). *Importancia de la actividad y la comunicación en el proceso docente educativo*. V Congreso Internacional Virtual de Educación, 7-27 de Febrero.
91. Monteagudo, M. E. A., Rivero, C. J. A., y Rodríguez, F. E. (2016). El estudio de casos como método problémico en

- ciencias médicas: una experiencia necesaria. *Edumecentro*, 8(1), 165-173.
92. Ojalvo, V. (1999). La comunicación pedagógica y los métodos de entrenamiento sociopsicológico. Experiencias basadas en la Psicología de orientación marxista. En: *Comunicación educativa*. CEPES. Universidad de La Habana.
  93. Ortiz, E. (1996). *Perfeccionamiento del estilo comunicativo del maestro de la enseñanza media para su labor pedagógica* (Tesis doctoral). Universidad Central de Las Villas.
  94. Ortiz, E. y González, V. (2010). *Comunicarse y aprender en el aula universitaria*. Centro de Estudios sobre Ciencias de la Educación Superior. Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya.
  95. Ortiz, E., y González, V. (2013). *La comunicación educativa*. Caracas: Editorial Mar Abierto.
  96. Ortiz, E. (2006). Comunicarse y aprender en el aula universitaria. *Pedagogía Universitaria*. XI(5). Disponible en: <http://revistas.mes.edu.cu/Pedagogia-Universitaria/articulos/2006/5/189406502.pdf/view> (última visita, 25/07/09)
  97. Ortiz, M. (1993). El apego: la relación primaria. En Yarnoz, S. (comp.): *Las relaciones interpersonales*, pp. 19-38, Valverde, S. A, San Sebastián.
  98. Parra, I.B. (2004). *Modelo didáctico para contribuir a la dirección del desarrollo de la competencia didáctica del profesional de la educación en formación inicial* (Tesis doctorado). Universidad de la Habana.
  99. Perez, P. (2007). *La competencia de las competencias: La comunicación Lingüística*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
  100. Pérez, Y. P., y Said, O. R. (2016). Los métodos problémicos en la enseñanza de la Historia Moderna. ¿Una alternativa o una necesidad? *Mendive*, 10(3), 229-234.
  101. Portela, Y. (2013). *Desarrollo de la comunicación educativa en el proceso de formación del estomatólogo*

- general básico* (Tesis de Doctorado). Universidad de Ciego de Avila.
102. Portela, G. (2015). Los Métodos y Técnicas Participativas en el Proceso Enseñanza Aprendizaje. *Mediciego*, 11(1).
  103. Prado, R. (1983). *La Comunicación como proceso vinculado a las actitudes*. Tesis de Diploma. Universidad de la Habana.
  104. Reinoso, C. (2004). *La comunicación en la actividad educativa. En Temas de introducción a la Formación Pedagógica*. Ciudad de la Habana: Editorial Pueblo y Educación.
  105. Rodríguez, J. (2004). *El aprendizaje basado en problemas*. Madrid: Editorial Médica Panamericana
  106. Rodríguez, M. (2011). *Comunicación y Superación profesional. Serie: Capacitación integral*. Segunda edición. Ed. El manual moderno. S.A. de C.V. México D.F. - Santafé de Bogotá.
  107. Roldán, E. (2016). La competencia comunicativa y la expresión oral. *Revista Documentos Lingüísticos y Literarios UACH*, (26-27), 31-32.
  108. Salas, C. (2010). *Las once verdades de la comunicación*. Editorial Empresarial SL. Madrid. España
  109. Sánchez, G.N. (1995). *La formación y desarrollo de habilidades comunicativas en la preparación profesional del Licenciado en Educación Primaria*. Pedagogía 1995. C. Habana.
  110. Sánchez, J., Ortega, N., Trigueros, L.A., y Alcázar, A. (2015). *Cómo comunicar y ser competente: habilidades comunicativas y competencias profesionales y académicas*. Barcelona: S.A. Atelier Libros.
  111. SENPLADES (2013). *Buen Vivir. Plan Nacional 2013-2017, todo el mundo mejor*. Ecuador: SENPLADES.
  112. Sobrado, L., Sanz, C. C., Santalla, A. C., y Sánchez, R. R. (2016). Comunicación orientadora y acción tutorial en educación. *Paradigma*, 26(1), 117-136.
  113. Soto, M. (2005). *Estudio de la comunicación alumno alumno durante la clase en el ISP "Manuel Ascunce*

- Domenech " de Ciego de Ávila. Su importancia en la formación de valores.* La Habana: Ed. C. Sociales.
114. Tejeda J. (2010). *Las habilidades comunicativas en los estudiantes del ciclo clínico de la carrera de medicina* (Tesis de Doctorado). Universidad de Cienfuegos.
  115. Tezano, A. (2007). La formación de profesores: una reflexión y una propuesta. *Pensamiento Educativo*, 41(2), 57-75.
  116. Torres, A. (2012). Estrategia metodológica: una vía para optimizar la comunicación en el proceso enseñanza-aprendizaje de la Física en el décimo grado. Trabajo presentado en IX taller internacional Enfiqui 2012, Cuba.
  117. Torres, S. (2013). *La Comunicación en el proceso de enseñanza - aprendizaje* (Tesis de maestría). FLACSO. Sede Quito, Ecuador.
  118. Torres, A., y Mondéjar, J.J. (2015). La comunicación educativa en el proceso enseñanza - aprendizaje de la física. *Atenas*, 2(30), 14-26.
  119. UNESCO. (2005). *Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo. Educación para Todos.* París.
  120. UNESCO. (2007). *Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe*, Declaración de la Habana.
  121. UNESCO. (2008). *Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRES)*. Cartagena de Indias: UNESCO.
  122. Valle, A. (2010). *Informe de investigación. Algunas formas de salida de los resultados científicos y vías que se han utilizado para su obtención.* La Habana: Instituto Central de Ciencias Pedagógicas.
  123. Vázquez, L.R. (2008). *Abogan estudiantes por el rescate de métodos de Enseñanza más creativos.* (Correo digital) Juventud Rebelde. Marzo, 2008. La clase como sistema. *Métodos de Enseñanza.*
  124. Vigotsky, L.S. (1982). *Pensamiento y Lenguaje.* Ed. Pueblo y Educación: La Habana, Cuba.
  125. Watzlawick, P. y otros. (2006). *Teoría de la comunicación humana.* Barcelona: Editorial Herder.



126. Zaldívar, M.E. (2008). El desarrollo del pensamiento de los estudiantes a través de la enseñanza. *Revista Iberoamericana de Educación*, 12(1).
127. Zilberstein, J. (2003). Los métodos, procedimientos de enseñanza y aprendizaje y las formas de organización. Su relación con los estilos y estrategias para aprender a aprender. En Colectivo de autores, *Preparación pedagógica integral para profesores universitarios*, La Habana: Pueblo y Educación.

ISBN: 978-9942-33-691-0



9 789942 336910

**compAs**  
Grupo de capacitación e investigación pedagógica

   @grupocompas.ec  
compasacademico@icloud.com