

La retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria

Diana Eulogia Farfán Pimentel
Jorge Luis Manchego Villarreal
Jaime Félix Sánchez Glorio
Johnny Félix Farfán Pimentel
Luis Carmelo Fuertes Meza

La retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria

Diana Eulogia Farfán Pimentel
Jorge Luis Manchego Villarreal
Jaime Félix Sánchez Glorio
Johnny Félix Farfán Pimentel
Luis Carmelo Fuertes Meza

Este libro ha sido debidamente examinado y valorado en la modalidad doble par ciego con fin de garantizar la calidad científica del mismo.

© Publicaciones Editorial Grupo Compás
Guayaquil - Ecuador
compasacademico@icloud.com
<https://repositorio.grupocompas.com>



Farfán, D., Manchego, J., Sánchez, J., Farfán, J., Fuertes, L. (2023) La retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria. Editorial Grupo Compás

© Diana Eulogia Farfán Pimentel
Jorge Luis Manchego Villarreal
Jaime Félix Sánchez Glorio
Johnny Félix Farfán Pimentel
Luis Carmelo Fuertes Meza

ISBN: 978-9942-33-708-5

El copyright estimula la creatividad, defiende la diversidad en el ámbito de las ideas y el conocimiento, promueve la libre expresión y favorece una cultura viva. Quedan rigurosamente prohibidas, bajo las sanciones en las leyes, la producción o almacenamiento total o parcial de la presente publicación, incluyendo el diseño de la portada, así como la transmisión de la misma por cualquiera de sus medios, tanto si es electrónico, como químico, mecánico, óptico, de grabación o bien de fotocopia, sin la autorización de los titulares del copyright.

Prólogo

El libro tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básica. Se basó en un diseño no experimental, de corte transversal y de nivel correlacional. Como población 186 estudiantes y la muestra 126 estudiantes de segundo de secundaria, la técnica empleada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, el primer cuestionario estuvo organizado en 16 ítems correspondiente a 3 dimensiones de la variable retroalimentación en el aprendizaje, el segundo cuestionario estuvo organizado en 25 ítems correspondiente a 5 dimensiones de la variable aprendizaje colaborativo, validado mediante juicio de expertos y con un nivel de confiabilidad alto de valor 0,918 para la variable retroalimentación en el aprendizaje y 0,933 para la variable aprendizaje colaborativo, se concluyó que la relación entre variables es moderado obteniéndose una correlación valor Rho – Spearman =0,558 con lo que se concluyó que existe relación significativa entre la retroalimentación en el aprendizaje y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima 2021.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la retroalimentación en el aprendizaje es un proceso en la que se identifican las debilidades del educando y se les brinde orientaciones para que los estudiantes potencien sus aprendizajes. Además, el aprendizaje colaborativo está basado en la labor que realizan los estudiantes mediante el trabajo en conjunto desarrollando capacidades, habilidades y destrezas produciendo la construcción activa de saberes.

A nivel internacional en Noruega, Alnes (2017) realizó una investigación sobre retroalimentación en la que, manifestó que los maestros no realizan indicaciones para optimizar el trabajo realizado por los estudiantes, además cuando se refieren a los procesos de retroalimentación señaló que, los alumnos no aplican estrategias oportunas ya que leen las acotaciones de los profesores, como rutina.

Asimismo, se observan bajos niveles en cuanto a calidad educativa, es decir existe un vacío en la incorporación del trabajo en aprendizaje colaborativo, sin embargo, en la práctica docente se requiere una preparación adecuada de los maestros en la aplicación del aprendizaje colaborativo. Roselli (2016) señaló que, el aprendizaje en los

educandos se transforma en la construcción colaborativa en virtud a un conjunto de conexiones de andamiajes que cada persona posee y cuya participación en los procesos interactivos docente-estudiante es mediado a través de un proceso dinámico siendo direccionado tanto de modo protagónico como participativo de los estudiantes.

A nivel nacional la retroalimentación en el aprendizaje atraviesa una de las dificultades más confusas en la experiencia pedagógica en clase y fuera de ella, siendo un tema polémico, quizá incomprensible por algunos profesores, ya que no se emplea técnicamente, por ello se debe atender las necesidades de aprendizaje del educando brindándole apoyo en su proceso de avance tratando de generar el interés, la autonomía, la autoevaluación y promoviendo constantemente la reflexión. Se debe tener en consideración que cada estudiante muestra una reacción frente a la retroalimentación y de manera cómo se le brinda: esto dependerá de varios factores tales como el tipo de retroalimentación, el contexto, la interacción estudiante-docente y los efectos de la misma. De igual manera, en las aulas se observa que hay insuficiencia en la aplicación de estrategias en aprendizaje colaborativo ya que algunos alumnos presentan dificultades, para aprender en equipo. Collazos y Mendoza (2016) mencionaron que, en

el aprendizaje colaborativo los alumnos interactúan y toman decisiones pertinentes en bienestar de su aprendizaje es por ello que, la interacción entre pares impulsa el aprendizaje colaborativo que es sustancial en la construcción del conocimiento, caracterizándose por ser dinámico y cuyo propósito es responder a las necesidades de los que participan activamente del proceso de aprendizaje. En estos momentos que atraviesa la comunidad educativa se exige que se potencie actividades de aprendizaje colaborativo en virtud a la demanda de los educandos para el fortalecimiento de sus aprendizajes generando una motivación e interés desde el punto de vista educativo.

A nivel local en las instituciones educativas los educandos requieren ser acompañados con énfasis en los procesos de retroalimentación ya que es necesario para el fortalecimiento de sus aprendizajes. Valdivia (2014) señaló que, la retroalimentación es el proceso en el que se otorga información al educando sobre su labor educativa, identificando sus fortalezas y algunos aspectos que requiere optimizar. De la misma forma se debe trabajar estrategias innovadoras que permitan generar un mayor interés en las actividades de aprendizaje desarrollada bajo esta premisa se debe seguir ahondando en

estrategias colaborativas que motiven a los estudiantes en el logro de aprendizajes. Villar et al. (2018) sostuvieron que, se debe trabajar en conjunto interactuando y promoviendo la comunicación para lograr objetivos. En este sentido se formuló la interrogante general ¿Qué relación existe entre la retroalimentación en el aprendizaje y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021? También se formulan las preguntas específicas: ¿Qué relación existe entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021?. ¿Qué relación existe entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021?. ¿Qué relación existe entre la retroalimentación valorativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021?. La justificación de esta investigación es importante para Hernández, et al. (2014) muestra que, el motivo de la investigación es brindar los argumentos que impulsa la pesquisa. Desde la perspectiva teórica se pretende fortalecer los constructos teóricos correspondientes sobre retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo a la luz

de las evidencias científicas y de este modo lograr un aporte teórico a la investigación a realizarse. Desde la perspectiva práctica permitirá desarrollar una óptima comprensión del aprendizaje de los alumnos de secundaria, brindando una metodología sustentada en el trabajo de campo y los efectos de la pesquisa. Desde la perspectiva metodológica permitirá la aplicación de métodos teóricos y científicos de la problemática a estudiar en el contexto educativo.

Asimismo, se planteó como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la retroalimentación en el aprendizaje y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021. También se formularon objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021. Determinar la relación que existe entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021. Determinar la relación que existe entre la retroalimentación valorativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E de Lima ,2021.

También se formuló la hipótesis general: Existe relación significativa entre la retroalimentación en el aprendizaje y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021. También las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E de Lima,2021. Existe relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima ,2021. Existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E de Lima ,2021.

En el desarrollo de la pesquisa se trabajaron con los antecedentes internacionales, tales como: Barreto (2020) en su investigación sobre el aprendizaje colaborativo, analizó los mecanismos de autorregulación en el aprendizaje colaborativo. La metodología empleada fue cualitativa-cuantitativa, de diseño experimental, la muestra fue de 14 participantes, se empleó como instrumentos la entrevista y un cuestionario. La investigación considera que una de las dimensiones del

aprendizaje colaborativo es la autorregulación, debido que en los diferentes procesos del aprendizaje del educando está se sustenta desde el ámbito social, asimismo tiene que ver en el modo como los sujetos llevan a cabo la regulación de la interacción entre sus pares hecho que es sumamente esencial para el logro de los aprendizajes. Los resultados obtenidos mediante la correlación de Pearson fueron en el postest que las dimensiones conducta-social ($r=0,725$), conducta-motivación ($r=0,613$), metodológica-medio físico ($r=0,430$), conducta-metodología ($r=0,414$), social-metodológica ($r=0,359$), social-motivación ($r=0,329$). Se concluyó que el aprendizaje colaborativo potencia el desarrollo cognitivo del educando, toda vez que las acciones pedagógicas se encuentren bien encaminadas hacia el logro de aprendizajes de los educandos.

Javier (2017), en su investigación sobre la retroalimentación evidenció la incidencia de la retroalimentación en el proceso de evaluación, la metodología empleada fue de tipo mixto cuantitativo – cualitativo, la muestra fue por 50 alumnos del grado sexto se empleó como instrumento un cuestionario, entrevista, análisis documental, pretest y postest. Los resultados obtenidos el 66,7% de los docentes aplican la “retroalimentación” después de cada examen o de manera constante,

su apreciación se encuentra errada pues la idean como un paso de repetición de temas y no como un diálogo para la mejora. El 92% de los alumnos, desconocen la retroalimentación, considerando esta como un proceso de repaso de temas. Y también mediante la prueba U de Mann-Whitney ($U=212,000$; $p=0,047 < 0,05$). Se concluyó que la retroalimentación no se aplica de una forma óptima, ya que cada alumno y su maestro realizan la repetición de los temas.

Contreras y Zúñiga (2018) en su investigación sobre retroalimentación del aprendizaje caracterizó el tipo de retroalimentación elaborada por maestros. Tuvo un diseño de enfoque cuantitativo, de carácter exploratorio y descriptivo, teniendo una muestra de 158 docentes donde sus herramientas fueron pruebas, cuestionario, lista de cotejo rúbrica y portafolios. Obtuvo como resultado que el 46,0% presenta un nivel básico, el 34,8% insatisfactorio, el 14,6%, competente, el 5,10% destacado. Se concluyó que la retroalimentación, a partir de la evaluación, difiere mucho de ser un instrumento educativo que origine mejoras permanentes en el aprendizaje.

Rodríguez (2019) en su investigación sobre el aprendizaje colaborativo en espacios virtuales, analizó la necesidad de trabajar de manera

mediada en estructuras digitales. En ese sentido, se considera que el adecuado empleo de los recursos y plataformas digitales potencian de manera significativa las capacidades cognitivas de los educandos a través de un aprendizaje colaborativo. Se empleó una metodología de investigación mixta, de diseño experimental, siendo la muestra de 12 estudiantes, se aplicó una entrevista y un cuestionario. Los resultados obtenidos fueron que, el 90% de estudiantes consideró que el aprendizaje colaborativo basado en los entornos virtuales favorece significativamente el desarrollo de las capacidades cognitivas de los estudiantes y que el 70% de los mismos emplean herramientas colaborativas. Se concluyó que el aprendizaje colaborativo está estrechamente vinculado al desarrollo de las competencias digitales en los estudiantes generando un alto nivel de motivación en sus aprendizajes.

Asimismo, para la fundamentación se emplearon los antecedentes nacionales, tales como: Flores-Cueto et al. (2020) en la investigación analizaron el empleo de la Wiki en el aprendizaje colaborativo. Señalaron que, existe semejanza en el constructivismo y el aprendizaje colaborativo que incorpora la wiki y de esta forma es un instrumento para la educación on-line. La metodología fue de tipo aplicada, de

diseño cuasi experimental, se aplicó pretest y posttest, el instrumento fue un cuestionario y una rúbrica de evaluación. La población estuvo constituida por 280 estudiantes y una muestra de 80. Los resultados obtenidos fueron que el estadístico de contraste F de Fisher ($F=14,679$ y $p=0,000 < 0,05$) y la prueba T de igualdad de medias ($t= 3,831$ y $p=0,000 < 0,05$) que las puntuaciones para el aprendizaje colaborativo son mayores en el grupo experimental. Se concluyó que el uso de las wikis influye de manera significativa en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes

Lima (2018) su objetivo fue identificar el nivel de aprendizaje colaborativo en los maestros de los colegios del distrito de Lurigancho. Manifestó que, el desarrollo de acciones en grupos reducidos es el inicio del aprendizaje colaborativo. La pesquisa fue de enfoque cuantitativo, básica y de corte transversal, su población fue de 160 maestros del nivel primaria, las técnicas empleadas fueron: la encuesta y el cuestionario. Los resultados fueron que un 26,3% muestra un nivel bajo, el 56,9% evidencia un nivel medio y el 16,9% un nivel alto de aprendizaje colaborativo en docentes. Se concluyó con referencia al aprendizaje colaborativo en docentes por instituciones educativas, que existe una tendencia al nivel medio en las instituciones educativas N° 105 y 203,

nivel alto en la institución educativa N° 1143 y un nivel bajo en la IE N° 0027.

Gutiérrez (2021) cuyo objetivo fue determinar el tipo de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje señaló que, en la retroalimentación los docentes deben estar atentos de los alumnos de la manera en la que procesan su aprendizaje, teniendo en cuenta sus debilidades y logros, ya que con esta información obtenida se reajusta y se aplica estrategias, metodologías apropiadas y logren mejoras en su aprendizaje. La pesquisa fue de diseño no experimental, descriptivo y diagnóstico básico, la muestra fue de 118 profesores, se usó como técnica la encuesta y el instrumento un cuestionario. Los resultados fueron el 24,6% realizan retroalimentación reflexiva, el 48,3% realiza la retroalimentación descriptiva. También se observó que el 2,5% realiza retroalimentación elemental, el 23,7% realizan retroalimentación incorrecta y el 0,9% no retroalimentan, concluyéndose que 57 maestros realizan retroalimentación descriptiva, ya que ofrecen información detallada a los estudiantes y puedan optimizar su rendimiento en el aprendizaje.

Uchpas (2020) cuyo objetivo fue detallar el nivel de retroalimentación

en el aprendizaje en alumnos de primaria. La pesquisa fue de tipo cuantitativa – no experimental, la población fue de 94 estudiantes, la técnica empleada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados fueron que el 53.1% de los alumnos manifestaron que la retroalimentación valorativa es de nivel medio; el 34,4% de nivel deficiente y el 12,5% de nivel adecuado. Concluyéndose que la retroalimentación en el aprendizaje demostró que el 53,1% de los encuestados es de nivel medio, es decir se requiere que los docentes optimicen la aplicación en estrategias de retroalimentación para que el educando mejore su aprendizaje.

En la pesquisa se abordará en un primer momento, el estudio de la variable Retroalimentación en el aprendizaje. De acuerdo con Hattie y Timperley (2007) indicaron que, la retroalimentación tiene como propósito que el estudiante debe ser consciente de cómo está conduciendo su proceso de aprendizaje vale decir en la comprensión de los objetivos de su aprendizaje, o de los desempeños para lograr con éxito las actividades de aprendizaje, quiere decir que analice y reflexione en el desarrollo de la competencia. Es por ello que, Evans (2013) indicó que, la retroalimentación es vista como una herramienta que permite efectuar la corrección, no obstante, se debería de enfocar a

ser una herramienta diligente que brinde el soporte al aprendiz en la clarificación de sus interrogantes y ser medio para la optimización de sus aprendizajes de los educandos.

En ese mismo sentido, Castro y Moraga (2020) señalaron que, la retroalimentación es un factor clave en el proceso de aprendizaje de los estudiantes esto posibilitará que la información que se trabaje sea asumida de manera reflexiva en el estudiante, así también es esencial comunicar el desempeño logrado por el mismo. En ese sentido la retroalimentación incidirá directamente en la mejora de sus capacidades y competencias brindándole un fortalecimiento de sus aprendizajes; integrando saberes previos con la estructura cognitiva actual potenciando de manera positiva su rendimiento escolar.

De tal manera Black y Wiliam (2004) manifestaron que, la retroalimentación consiste en conocer las limitantes, habilidades y potencialidades del estudiante y es necesario que el maestro tenga información de sus alumnos en situaciones específicas. Asimismo, esto le permitirá establecer ciertas guías de trabajo en la mejora centrada en los aprendizajes de sus estudiantes.

Para los autores, Melmer et al. (2008) sostuvieron que, la

retroalimentación es una componente esencial en el proceso de evaluación, esta proporciona datos relevantes para brindar algunos ajustes en el aprendizaje con el propósito de que los alumnos logren alcanzar las metas previstas en el aula de clase. En tal sentido, Al-Bashir et al. (2016) indicaron que, la retroalimentación es muy importante para perfeccionar la práctica de aprendizaje de los educandos y tiene un efecto positivo, es por ello que en el proceso de aprendizaje de los estudiantes se debe ser innovador tratando de buscar la manera más efectiva de lograr significativamente el desarrollo de las capacidades humanas y ser provechoso para generar en el estudiante el interés para el logro de los aprendizajes.

En los estudios realizados por Nicol y Macfarlane-Dick (2006) encontraron que, la retroalimentación desde una perspectiva estratégica posibilita el incremento y el nivel de eficacia en los estudiantes para la conceptualización desde un punto de vista dialógico y dar la oportunidad para la consolidación de saberes a través de la discusión y es más productivo cuando el estudiante asimila con éxito el proceso formativo brindado.

Cabe precisar sobre lo determinante de la retroalimentación en el

aprendizaje es de reconocer como un factor de suprema importancia en la práctica pedagógica cuya intencionalidad es brindar ayuda a los educandos en su proceso formativo de esta manera se logrará el desarrollo de competencias inherentes a la persona. (Shepard, 2008).

Asimismo, los autores Van den Bergh et al. (2014) argumentaron que, la calidad en el proceso de retroalimentación está configurados en relación si se define y comunica el propósito de los aprendizajes de manera clara; existe una óptima evidencia que se tienen que establecer metas específicas y criterios para los desempeños de buena calidad en las actividades de aprendizaje aumentando de modo efectivo y significativo el nivel de rendimiento personal de cada estudiante.

En ese conjunto de ideas Mendivelso et al. (2019) sostuvieron que, el proceso de monitoreo del avance escolar de los estudiantes permite ir corrigiendo y brindar las precisiones o sugerir pautas necesarias para el logro del objetivo, es así que brindando la retroalimentación acerca del desempeño de modo personal o grupal, es entonces que se reflexiona con el estudiante y se establece una escucha activa. En tal sentido el docente mantiene una actitud receptiva a las inquietudes o algún tipo de duda estando atento a las demandas de aprendizaje de

los estudiantes. Es por ello que, Johnson et al. (2021) sostuvieron que, la retroalimentación está basada en el proceso del constructivismo social, se apoyan sobre la base de diálogos retroalimentativos que tienen como centro de atención al estudiante, asimismo, la participación activa posibilita que se puedan aplicar los logros alcanzados en la mejora de las capacidades cognitivas en los educandos. Cabe resaltar que cuando los estudiantes y los profesores se apoyan colaborativamente a través de la interacción se puede generar óptimas perspectivas en el rendimiento académico y dotar de estrategias de mejora en pos de elevar los aprendizajes.

Por tanto, Pourdana et al. (2021) señalaron que, la retroalimentación consiste en detectar errores y se brinda una corrección efectiva que conduzca a alcanzar el propósito planteado en el proceso educativo.

En efecto Murueta (2017) manifestó que, al interior del proceso retroalimentativo se tiene que los resultados de las evaluaciones efectuadas se analizan de manera conjunta entre el docente y los discentes en la que se puede poner en cuestión las diferentes situaciones y etapas del proceso de enseñanza- aprendizaje e incluso la actuación del docente. Es decir que, la retroalimentación posibilita

dar una imagen de la práctica pedagógica dentro de la acción docente y como se revela con los desempeños de los estudiantes.

En cuanto a la afirmación de Gibbs & Simpson (2009) señalaron que, es sustancial brindar la retroalimentación a tiempo y que sea recibida de manera pertinente y oportuna a los estudiantes para que puedan emplearla en sus aprendizajes, ya que sería importante encontrar un equilibrio entre lo oportuno y el nivel de calidad con que se brinda la retroalimentación.

En el desarrollo del aprendizaje, Anijóvich (2019) señaló que, la retroalimentación se da mediante el diálogo entre el educador y el educando donde se debe brindar sugerencias del trabajo que realiza con el propósito que mejore su aprendizaje. Los modos en que se pueden llevar a cabo la retroalimentación son: (a) Ofrecer preguntas a los estudiantes para que reflexionen sobre su aprendizaje, para que tomen conciencia sobre sus potencialidades y debilidades en su proceso de aprendizaje; (b) Detallar el trabajo del estudiante, mediante descripciones sobre lo que realizó ; (c) Reconocer los avances y logros del estudiante motivándolos constantemente y valorando la actividad realizada; (d) Ofrecer sugerencias a los estudiantes, para

que mejore su aprendizaje. (e) Ofrecer andamiaje, es el acompañamiento que el educador brinda al estudiante para transitar del estado inicial de aprendizaje al logro de este.

Así también en relación a la retroalimentación en el aprendizaje Osorio y López (2014) señalaron que, la retroalimentación en el aprendizaje es una componente de la evaluación, es el proceso en la que el docente ofrece orientaciones a los educandos con el propósito de consolidar su aprendizaje.

Las dimensiones que presenta Osorio y López son las siguientes:(a) Retroalimentación descriptiva se caracteriza porque proporciona información sobre el desarrollo del trabajo realizado de los educandos e indicar sus progresos y debilidades que se observa en las actividades presentadas con el propósito de identificar y construir con ellos mismos los siguientes pasos a efectuar e ir avanzando en la consolidación de sus aprendizajes. Indicando y describiendo los aspectos que debe ser mejorado, en sus trabajos posteriores; (b) Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva consiste en encaminar al educando para que descubran cómo optimizar su trabajo mediante preguntas y fomentar el diálogo en función a los errores de

ellos mismos para que expresen cómo perfeccionar su desempeño o para que reflexionen sobre su razonamiento e identifiquen sus aciertos o equivocaciones, considerando las respuestas equivocadas de los alumnos como oportunidades de aprendizaje; este tipo de retroalimentación debe darse de una forma oral o escrita, brindando con respeto las sugerencias y reflexiones que permitan al alumno a entender la equivocación y de esta manera optimizar su desempeño. Por ello cabe señalar que el propósito es que el educando mejore y logre sus objetivos de aprendizaje; (c) Retroalimentación valorativa es comunicar al estudiante si las acciones que están realizando son pertinentes o sea si lo que está haciendo es correcto o no, brindándoles un soporte afectivo que permita seguir encontrando la motivación para el esfuerzo desplegado en el logro de sus aprendizajes. Este tipo de retroalimentación tiene su base en el afecto y la autoestima aumentando la autoconfianza del alumno. De modo que se debe estimular la motivación y la autoestima para que los educandos logren un eficaz desarrollo en sus procesos de aprendizaje. Cabe resaltar la importancia del diálogo, en la que el alumno recibe información sobre sus desempeños y emplea estrategias para optimizar su rendimiento. (Quezada & Salinas, 2021).

Por ello Ellis y Loughland (2017) señalaron que, la retroalimentación en el aprendizaje permite orientar al estudiante hacia dónde ir, puesto que se debe indicar la ruta para que logre el aprendizaje, basándose en sus aciertos y debilidades. Así también Brookhart (2008) señaló que, la retroalimentación es un elemento de la evaluación y por esa razón el maestro debe aplicar oportunamente estrategias para retroalimentar. Además, se abordará el estudio de la variable: Aprendizaje colaborativo, según Aldana (2012) señaló que, el aprendizaje colaborativo es el trabajo que se realiza en equipo, donde los educandos desarrollan un conjunto relevante de competencias emocionales y sociales que coadyuvaran a desenvolverse con autonomía, autocontrol y de manera responsable en la adquisición de conocimientos pertinentes.

Igualmente, el aprendizaje colaborativo brinda oportunidades para que los alumnos expresen y discutan sus experiencias a través de la opinión grupal (Karafkan, 2015). El aprendizaje colaborativo es una estrategia que posibilita la organización de equipos de trabajo y está constituido por estudiantes que buscan alcanzar un objetivo claro y preciso, siendo su valor pedagógico la optimización y consecución de un propósito planteado con la participación activa y responsable de sus

componentes con la misión de llevar a cabo un conjunto de interacciones que beneficien el progreso de competencias para el aprendizaje; asimismo, promueve el fortalecimiento de capacidades en virtud a un trabajo comprometido y de cuyos resultados serán favorecidos todo el equipo en su conjunto y el logro alcanzado (Onetti, 2015).

El aprendizaje colaborativo promueve el desarrollo de capacidades de los estudiantes, generando en los participantes un mayor grado de motivación y posibilita un óptimo desempeño en la realización de actividades de aprendizaje que inciden pedagógicamente en la concreción de metas logradas en los educandos. Así también como estrategia posibilita en los estudiantes la interacción con énfasis en procesos de comunicación, interaprendizajes, empleo de recursos, evaluación y actitudes valorativas (Rojas, 2015). Además, Vargas et al. (2020) indicaron que, en la práctica pedagógica el aprendizaje colaborativo se sostiene en el proceso de desarrollo interactivo y habilidades interpersonales que en articulación con los procesos didácticos oportunos, pertinentes, coherentes e intencionados brindan el soporte que hace posible en el educando la construcción de nuevos conocimientos y que incide positivamente en el desarrollo de

capacidades del mismo

En ese mismo sentido Barab et al. (2001) señalaron que, en el aprendizaje colaborativo los alumnos comparten experiencias produciendo la construcción del aprendizaje. En este contexto, Lipponen (2002) señaló que, la colaboración entre los estudiantes se da mediante la interacción mutua, resolviendo situaciones problemáticas y esto les permite formar comunidades de conocimiento.

En relación al aprendizaje colaborativo, Iborra & Izquierdo (2015) señalaron que, constituye un método docente que activa el proceso de aprendizaje en los educandos y que se sustenta en el enfoque constructivo del aprendizaje en la que, cada alumno de modo concreto interactúa con sus pares y construyen sus aprendizajes a través de experiencias integradoras; en esta se resalta el respeto, la responsabilidad y las decisiones del equipo colaborativo, es así que, cada componente es responsable de su aprendizaje y de los demás integrantes.

Las dimensiones que presenta el aprendizaje colaborativo según Iborra e Izquierdo señalan a las siguientes: (a) Interdependencia

positiva, consiste en intercambiar estrategias, se percibe el vínculo que se demuestran en los integrantes del equipo, teniendo metas. Donde el equipo este unido para obtener objetivos comunes. Para ello los alumnos unen energías e intereses; (b) Interacción cara a cara, consiste en el desarrollo de habilidades interpersonales de apoyo, ayuda, motivación e intercambio de ideas, los estudiantes requieren de procesos orales para que logren un objetivo común, esto ocurre cuando los estudiantes interactúan entre ellos, al realizar actividades de aprendizaje, argumentando sobre como aprenden y como se da el conocimiento entre los miembros del equipo; (c) Responsabilidad individual, se da cuando se mide el aporte del educando, es decir cuando contribuyen con su aprendizaje personal así como el proceso de aprendizaje del resto en tal sentido se fortalecerá el rendimiento académico a través de evaluaciones individual y grupal para realizar la retroalimentación oportuna. Por ello se incentiva la autoevaluación para que cada participante reconozca sus progresos e insuficiencias y corregirlas en el proceso de aprendizaje; (d) Habilidades interpersonales, consiste en establecer una comunicación eficaz, resolver conflictos, generar un clima positivo asegurando el nivel y calidad de los aprendizajes, en tal sentido los participantes negocian y

solucionan problemas entre pares de manera asertiva con una comunicación fluida; y (e) Proceso de grupo, está referida a la autorreflexión, discusión y evaluación sobre el proceso de trabajo realizado teniendo en cuenta metas, repartimiento de tareas, tiempo, en el trabajo colaborativo para llegar a un consenso y lograr metas.

Tabla 1. *Distribución de frecuencias de Retroalimentación en el aprendizaje*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Débil	1	0,8
Medio	36	28,6
Óptimo	89	70,6
Total	126	100,0

Nota: Base de datos.

Se observa que el 70,6% de los estudiantes encuestados perciben que su retroalimentación en el aprendizaje es óptima, el 28,6% perciben su retroalimentación en el aprendizaje es medio y el 0,8% perciben que su retroalimentación en el aprendizaje es débil.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de las dimensiones de Retroalimentación en el aprendizaje

Dimensiones	Retroalimentación Descriptiva		Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva		Retroalimentación valorativa	
	f	%	f	%	f	%
Niveles						
Débil	4	3,2	2	1,6	1	0,8
Medio	59	46,8	45	35,7	29	23,0
Óptimo	63	50,0	79	62,7	96	76,2
Total	126	100,0	126	100,0	126	100,0

Nota: Base de datos

Al nivel de las dimensiones de la variable retroalimentación en el aprendizaje se evidenció lo siguiente: El 50,0% de los alumnos encuestados perciben que su retroalimentación descriptiva es óptima, mientras que para 46,8% es medio y para el 3,2% es débil. Asimismo, el 62,7% de los alumnos encuestados perciben que su retroalimentación

por descubrimiento o reflexiva retroalimentación es óptima, mientras que para el 35,7% es medio y para el 1,6% es débil. Y también el 76,2 % de los alumnos encuestados perciben que su retroalimentación valorativa es óptima, mientras que para el 23,0% es medio y para el 0,8% es débil.

Tabla 3

Distribución de frecuencias de Aprendizaje colaborativo

Aprendizaje colaborativo		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	25	19,8
Bueno	101	80,2
Total	126	100,0

Nota: Base de datos

Se observó que el 80,2% de los estudiantes encuestados perciben que su aprendizaje colaborativo es bueno y el 19,8% perciben que el aprendizaje colaborativo es regular.

Tabla 4

Tabla cruzada Retroalimentación en el aprendizaje y Aprendizaje colaborativo

		Aprendizaje Colaborativo			
			Regular	Bueno	Total
Retroalimentación	Débil	Recuento	1	0	1
		% del total	0,8%	0,0%	0,8%
en el					
Aprendizaje	Medio	Recuento	19	17	36
		% del total	15,1%	13,5%	28,6%
	Óptimo	Recuento	5	84	89
		% del total	4,0%	66,7%	70,6%
Total		Recuento	25	101	126
		% del total	19,8%	80,2%	100,0%

Nota: Base de datos

En la tabla 4 se evidenció que el 0,8% de los alumnos encuestados

perciben que cuando su retroalimentación en el aprendizaje es débil el aprendizaje colaborativo es regular, así mismo cuando el 13,5% de los alumnos encuestados perciben que su retroalimentación en el aprendizaje es medio el aprendizaje colaborativo es bueno y cuando el 66,7% de alumnos encuestados perciben que su retroalimentación en el aprendizaje es óptima el aprendizaje colaborativo es bueno.

Tabla 5

Tabla cruzada Retroalimentación descriptiva y Aprendizaje colaborativo

		Aprendizaje Colaborativo			
			Regular	Bueno	Total
Retroalimentación	Débil	Recuento	3	1	4
		% del total	2,4%	0,8%	3,2%
	Medio	Recuento	19	40	59
		% del total	15,1%	31,7%	46,8%
	Óptimo	Recuento	3	60	63
		% del total	2,4%	47,6%	50,0%
Total		Recuento	25	101	126
		% del total	19,8%	80,2%	100,0%

Nota: Base de datos

En la tabla 5 se evidenció que el 2,4% de alumnos encuestados perciben que cuando su retroalimentación descriptiva es débil el aprendizaje colaborativo es regular, así mismo para el 31,7% de alumnos encuestados perciben que su retroalimentación descriptiva

es media el aprendizaje colaborativo es bueno y cuando el 47,6% de alumnos encuestados perciben su retroalimentación en el aprendizaje es óptimo el aprendizaje colaborativo es bueno.

Tabla 6

Tabla cruzada Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y Aprendizaje colaborativo

		Aprendizaje colaborativo			
			Regular	Bueno	Total
Retroalimentación por Descubrimiento	Débil	Recuento	2	0	2
		% del total	1,6%	0,0%	1,6%
o Reflexiva	Medio	Recuento	17	28	45
		% del total	13,5%	22,2%	35,7%
	Óptimo	Recuento	6	73	79
		% del total	4,8%	57,9%	62,7%
Total		Recuento	25	101	126
		% del total	19,8%	80,2%	100,0%

Nota: Base de datos

Se evidenció que el 1,6% de alumnos encuestados perciben que cuando su retroalimentación por descubrimiento o reflexiva es débil el aprendizaje colaborativo es regular, así mismo para el 22,2% de alumnos encuestados perciben que su retroalimentación por descubrimiento o reflexiva es media el aprendizaje colaborativo es bueno y cuando el 57,9% de alumnos encuestados perciben su retroalimentación por descubrimiento o reflexiva es óptima el aprendizaje colaborativo es bueno.

Tabla 7

Tabla cruzada Retroalimentación valorativa y Aprendizaje colaborativo

		Aprendizaje colaborativo			
			Regular	Bueno	Total
Retroalimentación valorativa	Débil	Recuento	1	0	1
		% del total	0,8%	0,0%	0,8%
	Medio	Recuento	15	14	29
		% del total	11,9%	11,1%	23,0%
	Óptimo	Recuento	9	87	96
		% del total	7,1%	69,0%	76,2%
Total		Recuento	25	101	126
		% del total	19,8%	80,2%	100,0%

Nota: Base de datos

En la tabla 7 se evidenció que el 0,8% de alumnos encuestados perciben que cuando su retroalimentación valorativa es débil el aprendizaje colaborativo es regular, así mismo para el 11,1% de alumnos encuestados perciben que su retroalimentación valorativa es media el aprendizaje colaborativo es bueno y cuando el 69,0% de alumnos encuestados perciben su retroalimentación valorativa es óptima el aprendizaje colaborativo es bueno.

Para la contrastación de las hipótesis se trabajó con un nivel de significancia de 0,05.

Ho: Los datos de la muestra proviene de una distribución normal.

H1: Los datos de la muestra no proviene de una distribución normal.

Los valores de $\text{sig}=0,000 < 0,05$, por lo tanto, se rechaza Ho. y se acepta la alterna, es decir los datos de la muestra no proviene de una distribución normal, siendo no paramétrica y aplicándose la prueba estadística Rho de Spearman.

El valor de $\text{sig} = 0,000 < 0,05$, por lo tanto, se rechaza Ho, y se acepta que existe relación significativa entre la retroalimentación en el aprendizaje y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021 además el valor Rho – Spearman =0,558 el cual la relación retroalimentación en el aprendizaje y

aprendizaje colaborativo es moderado.

En la investigación se determinó la relación que existe entre la retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021 se encontró que los resultados descriptivos del 100% de estudiantes encuestados, el 70,6% (89) perciben que su retroalimentación en el aprendizaje es óptima, el 28,6% (36) perciben su retroalimentación en el aprendizaje es medio y el 0,8%(1) percibe que su retroalimentación en el aprendizaje es débil y el valor $p=0,00 < 0,05$ a través de la prueba no paramétrica rho de Spearman ($\rho=,558^{**}$) lo que evidenció que existe relación moderada entre ambas variables. Esto se interpreta que la retroalimentación en el aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria tiende a relacionarse con el aprendizaje colaborativo, es decir a mayor retroalimentación mejora el aprendizaje colaborativo. Frente a la afirmación se rechazó la hipótesis nula, y se aceptó la hipótesis de investigación, donde se sostuvo que existe relación significativa entre la retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021. Se concluyó que los valores de retroalimentación están relacionados con el aprendizaje colaborativo.

Se evidenció una discrepancia con Javier (2017) refirió que, la

retroalimentación en el proceso de evaluación no se aplica de una forma óptima, ya que los docentes de la institución con respecto a su concepción de retroalimentación lo reducen a explicar contenidos en la que no se efectúa la interacción dialógica con el estudiante es decir no hay orientación de los aciertos y errores que pueda presentar el alumno. Esto se debió a que los docentes no aplicaron técnicas de retroalimentación ya sea por desconocimiento, no hay espacios de diálogo para que el alumno pueda aprender o reflexionar sobre su aprendizaje. Los resultados obtenidos el 66,7% de los docentes aplican la retroalimentación después de cada examen o de manera constante. En base a los resultados obtenidos esto conduce a una perspectiva reflexiva que la retroalimentación coadyuva a elevar el nivel de aprendizaje de los estudiantes en virtud de que genera una mayor comprensión de los fenómenos estudiados, asimismo, el autor en mención señaló según su apreciación se encuentra errada pues la idean a la retroalimentación como un paso de repetición de temas y no como un diálogo para la mejora.

Se encontró similitud con el estudio de Barreto (2020) en su investigación sobre el aprendizaje colaborativo, los resultados obtenidos mediante la correlación de Pearson fueron en el posttest que las dimensiones conducta-social ($r=0,725$), conducta-motivación

($r=0,613$), metodológica-medio físico ($r=0,430$), conducta-metodología ($r=0,414$), social-metodológica ($r=0,359$), social-motivación ($r=0,329$), mientras mejor se encuentre el aprendizaje colaborativo favorece el desarrollo cognitivo del educando, toda vez que las acciones pedagógicas se encuentren bien encaminadas hacia el logro de aprendizajes de los educandos.

Según Rojas (2015) manifestó que, el aprendizaje colaborativo origina el progreso de capacidades en los educandos, concibiendo en ellos un mayor grado de motivación y facilita un buen trabajo en la ejecución de actividades en los procesos de aprendizaje que inciden en el logro de metas. Así también como estrategia viabiliza en los estudiantes la interacción en sus procesos de comunicación, interaprendizajes, empleo de recursos, evaluación y actitudes valorativas.

En la hipótesis específica 1, se determinó la relación que existe entre retroalimentación descriptiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima ,2021. Del 100% de estudiantes encuestados el 50,0% (63) de los alumnos perciben que su retroalimentación descriptiva es óptima, mientras que para 46,8% es medio (59)y para el 3,2% (4) es débil; siendo el valor de $\text{sig} = 0,000 < 0,05$ a través de la prueba no paramétrica rho de Spearman ($\text{rho}=,404^{**}$) y de un nivel moderado que afianzó que existe

relación entre la dimensión retroalimentación descriptiva y aprendizaje colaborativo. De acuerdo a lo señalado se rechazó la hipótesis nula, y se aceptó la hipótesis de investigación, donde refiere que existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021. Se concluyó, que los valores de retroalimentación descriptiva y aprendizaje colaborativo ayudan al fortalecimiento del estudiante.

Se tuvo una coincidencia con Gutiérrez (2021) señaló que, en la retroalimentación los docentes deben estar atentos de los alumnos de la manera en la que procesan su aprendizaje, teniendo en cuenta sus debilidades y logros, ya que con esta información obtenida se reajusta y se aplica estrategias, metodologías apropiadas y logren progresos en su aprendizaje. Los resultados fueron el 24,6% realizan retroalimentación reflexiva, el 48,3% realiza la retroalimentación descriptiva. También se observó que el 2,5% realiza retroalimentación elemental, el 23,7% realizan retroalimentación incorrecta, y el 0,9% no retroalimentan, teniendo en cuenta los resultados obtenidos la retroalimentación descriptiva permitió brindar información detallada a los alumnos y puedan optimizar su aprendizaje ya que si el estudiante se equivoca hay intervención por parte del maestro.

Estas similitudes fueron manifestadas desde la teoría de Anijóvich (2019) señaló que, la retroalimentación se da mediante el diálogo entre el profesor y el estudiante, brindando sugerencias de la labor que realizan con la intención que perfeccionen sus aprendizajes.

Asimismo, guarda similitud con el estudio de Rodríguez (2019) en su investigación sobre el aprendizaje colaborativo en espacios virtuales sostuvo que, los resultados obtenidos fueron que, el 90% de estudiantes consideró que el aprendizaje colaborativo basado en los entornos virtuales favorece significativamente al desarrollo de las capacidades cognitivas de los estudiantes y que el 70% de los mismos emplean herramientas colaborativas. Mientras mejor se encuentre el aprendizaje colaborativo desarrolla competencias digitales en los estudiantes generando un alto nivel de motivación en sus aprendizajes. En la hipótesis específica 2, se determinó la relación que existe entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021 del 100% de estudiantes encuestados el 62,7% (79) de los alumnos encuestados perciben que su retroalimentación por descubrimiento o reflexiva retroalimentación es óptima, mientras que para el 35,7% (45) es medio y para el 1,6% (2) es débil. El valor de $\text{sig} = 0,000 < 0,05$, a través de la prueba no paramétrica rho de

Spearman ($\rho=,415^{**}$), estableciéndose que existe relación entre la dimensión retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y la variable aprendizaje colaborativo. Esto quiere decir que la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima ,2021 es moderado. De acuerdo a lo indicado se rechazó la hipótesis nula, y se aceptó la hipótesis de investigación, donde se estableció que existe relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021. Se concluyó que la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el aprendizaje colaborativo brindan soporte al fortalecimiento del estudiante.

Se evidenció una discrepancia con el estudio de Contreras y Zúñiga (2018) refirió en su investigación que, la retroalimentación difiere mucho de ser un instrumento educativo que origine mejoras permanentes en el aprendizaje. Es decir cuando los docentes tienen retroalimentación a través del diálogo con el alumno, la desaprovechan, ya que no hay una orientación oportuna debido a que alaban al alumno y no le señalan sus equivocaciones, no hacen las correcciones debidas para que mejore su aprendizaje. Los resultados

obtenidos 46,0% presenta un nivel básico, el 34,8% insatisfactorio, el 14,6%, competente, solo el 5,10% destacado, es decir no se realiza una óptima retroalimentación. Así mismo el autor en mención manifestó que, los maestros no realizan una retroalimentación adecuada ya que señalan los errores del estudiante de manera general otorgándoles sugerencias superficiales sobre retroalimentación.

Además, guarda similitud con Flores-Cueto et al. (2020) en su investigación analizó el empleo de la Wiki en el aprendizaje colaborativo. Los resultados obtenidos fueron que el estadístico de contraste F de Fisher ($F=14,679$ y $p=0,000 < 0,05$) y la prueba T de igualdad de medias ($t= 3.831$ y $p=0,000 < 0,05$) que las puntuaciones para el aprendizaje colaborativo son mayores en el grupo experimental. Mientras mejor se encuentre el aprendizaje colaborativo se desarrolla de manera significativa el uso de las wikis como instrumento para la educación Online.

Se evidenció una discrepancia con Uchpas (2020) en su investigación sobre retroalimentación en el aprendizaje sostuvo que, los resultados fueron que el 53,1% de los alumnos manifestaron que la retroalimentación valorativa es de nivel medio; el 34,3% de nivel deficiente y solo el 12,5% de nivel adecuado. Estos porcentajes indican que los docentes escasas veces aprecian el empeño que realiza el

educando en el desarrollo de sus actividades. Lo que evidencia que existe necesidad que los docentes empleen estrategias de retroalimentación valorativa, por ello deben de capacitarse para optimizar el proceso de aprendizaje del estudiante. A mayor retroalimentación se potencia el aprendizaje del educando.

Según la teoría de Osorio y López (2014) definió que, la retroalimentación valorativa permite brindar un soporte afectivo al educando, por ello se debe estimular la motivación y la autoestima para que se logre de manera eficaz el aprendizaje.

Además, se evidenció una discrepancia con la investigación de Lima (2018) en su estudio sobre aprendizaje colaborativo en los maestros. Evidencio que los resultados fueron que un 26,3% muestra un nivel bajo, el 56,9 % evidencia un nivel medio y solo el 16,9% un nivel alto de aprendizaje colaborativo en docentes. Estos resultados evidenciaron que existen algunos inconvenientes en la aplicación de aprendizaje colaborativo, ya que existe limitantes para efectuar interacciones, trabajo en equipo, desarrollo de habilidades interpersonales. Mientras mejor se desarrolla el aprendizaje colaborativo se fortalece habilidades en estudiantes y docentes.

Desde la teoría de Iborra & Izquierdo (2015) manifestaron que, el aprendizaje colaborativo es un método que impulsa el aprendizaje en

los educandos y que se fundamenta en el enfoque constructivo, donde cada alumno de modo concreto interactúa con sus pares y construyen sus aprendizajes a través de prácticas integradoras; en esta se sobresale el respeto, la responsabilidad y las decisiones del equipo colaborativo, es así que, cada uno de ellos es responsable de su aprendizaje y de los demás integrantes.

Se cumple con el objetivo general, puesto que los resultados estadísticos donde el p-valor es $0,000 < 0,05$ permiten rechazar la hipótesis nula y concluyó, que existe relación significativa (valor Rho – Spearman =0,558) entre la retroalimentación en el aprendizaje y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima ,2021.

Se cumple con el objetivo específico 1, puesto que, los resultados estadísticos donde el p-valor es $0,000 < 0,05$ permiten rechazar la hipótesis nula y concluyó, que existe relación significativa (valor Rho – Spearman =0,404) entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021.

Respecto al objetivo específico 2, este se cumple, puesto que los resultados estadísticos donde el p-valor es $0,000 < 0,05$ permiten rechazar la hipótesis nula y concluyó, que existe relación significativa

(valor Rho – Spearman =0,415) entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima ,2021.

Respecto al objetivo específico 3, este se cumple, puesto que los resultados estadísticos donde el p-valor es $0,000 < 0,05$ permiten rechazar la hipótesis nula y concluyó, que existe relación significativa (valor Rho – Spearman =0,474) entre la retroalimentación valorativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021.

REFERENCIAS

- Al-Bashir, M., Kabir, R. y Rahman, I. (2016). The Value and Effectiveness of Feedback in Improving Students' Learning and Professionalizing Teaching in Higher Education. *Journal of Education and Practice*. 7(16), 38-41. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1105282.pdf>
- Aldana, C. (2012). Trabajo colaborativo en el área de Matemáticas. *En Blanco Y Negro*, 3(1),26-35. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/2889>
- Alnes, M. (2017). *Formative assessment in EFL writing: A case study of pupils' perceptions of their feedback practice and attitudes to receiving and using feedback*. (Tesis de Maestría). University of Bergen, Norway. <https://bora.uib.no/boraxmlui/bitstream/handle/1956/15942/MASTERny.pdf>
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa*. Chile: SUMMA
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. y Miranda-Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Barab, S., Thomas, M., Merrill, H. (2001). Online Learning: From Information Dissemination to Fostering Collaboration, *Journal of Interactive Learning Research*. 12(1), 105-143. <https://sashabarab.org/wp-content/uploads/2015/03/jilr-informationDis.pdf>
- Barreto, J. (2020). *Estudio de los mecanismos que inciden en la autorregulación durante el proceso de aprendizaje colaborativo en entornos personales de aprendizaje*. (Tesis doctoral). Universidad Abierta de Catalunya. <https://n9.cl/yast8>
- Black, P. y Wiliam, D. (2004). The formative purpose: Assessment must first promote learning. En M. Wilson (Ed.), *Towards*

coherence between lassroom assessment and accountability.
Chicago, IL: University of Chicago Press.

- Brookhart, S. (2008). *How to give effective feedback to your students*. Alexandria, VA: ASCD.
<http://www.ascd.org/publications/books/108019.aspx>
- Castro, C. y Moraga, A. (2020). Evaluación y retroalimentación para los aprendizajes. *Revista iaac*, 1-22.:<https://educacionsuperior.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/49/2020/04/6-Modelo-Evaluacion-y-retroalimentacion-aprendizajes.pdf>
- Collazos, C. y Mendoza, J. (2016). Cómo aprovechar el "aprendizaje colaborativo" en el aula. *Educación y Educadores*, 9(2), 61-67.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83490204>
- Contreras, G & Zúñiga, C. (2018). Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 18(3), 1-25.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v18n3/1409-4703-aie-18-03-415.pdf>
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación*, 19(33), 229-247.
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Ellis, N., Loughland, T. (2017). 'Where to next?' Examining Feedback received by teacher education students. *Issues in Educational Research*, 27(1), 51-63.
<http://www.iier.org.au/iier27/ellis.pdf>
- Evans, C. (2013). Making Sense of Assessment Feedback in Higher Education. *Review of Educational Research*, 83(1), 70-12.
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.3102/0034654312474350>
- Flores-Cueto, J., Garay, R., & Hernández, R. (2020). El uso de la wiki y la mejora en el aprendizaje colaborativo. *Propósitos y*

Representaciones, 8(1), 1-10.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.447>

- Gibbs, G. & Simpson, C. (2009). *Condiciones para una evaluación continuada favorecedora del aprendizaje*. Barcelona: Octaedro.
- Gómez, E. (2020). Análisis correlacional de la formación académico-profesional y cultura tributaria de los estudiantes de Marketing y Dirección de Empresas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 478-483.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus-12-06-478.pdf>
- Gutiérrez, K. (2021). *Tipos de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje que realizan las docentes en las instituciones educativas iniciales del distrito de puno en el año 2020*. Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Tesis de pregrado).
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/15496>
- Hattie, J.; Timperley, H. (2007). The Power of Feed Back. *Review of Educational Research*, 77 (1); 81-112.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/003465430298487>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill 6^a ed.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Iborra, A. & Izquierdo, N. (2015). Aprendizaje colaborativo y cooperativo. <http://lectura.8m.com/comprends.htm>
- Javier, O. (2017). *La retroalimentación base fundamental de la evaluación para desarrollar habilidades en el área de inglés*. (Tesis de Maestría). Universidad Del Tolima, Tolima, Colombia.

- Medical Education, 1-17. Johnson et al. *BMC Medical Education*. <https://doi.org/10.1186/s12909-021-02722-8>
- Karafkan, M. (2015). Investigating the Effects of Group Investigation (GI) and Cooperative Integrated Reading and Comprehension (CIRC) as the Cooperative Learning Techniques on Learner ' s Reading Comprehension. *Interntional Journal of Applied Linguistics & English Literature*, 4(6). file:///C:/Users/Admin/Downloads/1772-3806-1-SM.pdf
- Latorre, A., Rincón, D., y Arnal, J. (2005). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: experiencia.
- Lipponen, L. (2002). Exploring Foundations for Computer Supported Collaborative Learning. In G. Stahl (Ed.), *Computer Support for Collaborative Learning: Foundations for a CSCL Community. Proceedings of CSCL* (pp. 72-81). Hillsdale N. J.: Lawrence Erlbaum Associates.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.16.7488&rep=rep1&type=pdf>
- Melmer, R., Burmaster, E. y James, T.K. (2008). Attributes of effective formative assessment. Washington, DC: *Council of Chief State School Officers*.
http://www.ncpublicschools.org/docs/accountability/educators/fastattribute_s04081.pdf
- Mendivelso, H., Ortiz, S. y Sánchez, C. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de matemáticas*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Colombia. <https://n9.cl/1bd9h>
- Murueta, M. (2017). Nuevos modelos educativos. México, D. F.: Amapsi.
- Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in higher education*, 31(2), 199-218.
https://www.reap.ac.uk/reap/public/Papers/DN_SHE_Final.pdf

- Ñaupas, H. Valdivia, M. Palacios, & J. Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa -cualitativa y redacción de tesis* (5o Edición). Bogotá Colombia Ediciones de la U <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Onetti ,V. (2015). Aprendizaje cooperativo. *Revista de digital innovación y experiencia educativa*. https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csif/revista/pdf/Numero_40/VANESSA%20ONETTI%20ONETTI_1.pdf
- Osorio, K., & López, A. (2014). La retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes en edad preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(1),13-30 <https://revistas.uam.es/riee/article/view/3383>
- Pourdana, N., Nour, P. & Yousefi, F. (2021). Investigating metalinguistic written corrective feedback focused on EFL learners' discourse markers accuracy in mobile-mediated context. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 6(7). 1-18. <https://doi.org/10.1186/s40862-021-00111-8>
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*,12(2).248-252 <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Quezada, S., & Salinas, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje. *Investigación*, 26(88) <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v26n88/1405-6666-rmie-26-88-225.pdf>
- Rodríguez, Y. (2019). *Aprendizaje colaborativo en entornos virtuales*. (Tesis de Maestría). Universidad Andina Simón Bolívar. Ecuador. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7217/1/T3113-MINE Rodriguez-Aprendizaje.pdf>

- Rojas, J.M. (2015). *El Aprendizaje Colaborativo: Estrategias y habilidades*. España: Universidad de Granada.
https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/41737/Rojas_Robles%2C_Jos
- Roselli, N. (2016). Collaborative learning: Theoretical foundations and applicable strategies to university. *Propósitos y Representaciones*, 4(1), 219-280.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Methodology and designs in scientific research* (5 ed.). Lima: Business Support Aneth SRL
- Schwarz, M. (2017). Guía de referencia para la elaboración de una investigación aplicada. Universidad de Lima.
- Shepard, L. (2008). *La evaluación en el aula*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. México: Instituto Nacional para la Evaluación del Educación901
- Van den Bergh, L., Ros, A., & Beijaard, D. (2014). Improving Teacher Feedback During Active Learning: Effects of a Professional Development Program., *American Educational Research Journal*, 51(4), 772-809.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/0002831214531322>
- Vargas, K., Yana, M., Perez, K., Chura, W., & Alanoca, R. (2020). Collaborative learning: a strategy that humanizes education. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363-379.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>



Diana Eulogia Farfán Pimentel

Es Educadora de profesión posee el título profesional de Licenciada en Educación en la Universidad Nacional Federico Villarreal en la especialidad de Educación Primaria, habiendo obtenido el grado académico de Maestra en Educación en la mención de Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, realiza los estudios de Doctorado en Educación en la Universidad César Vallejo y tiene estudios de segunda especialidad en la mención de Docencia Universitaria en la Universidad Nacional Federico Villarreal. Cuenta con 20 años de experiencia en el sector educativo tanto público como privado. Es autora de artículos científicos y en la actualidad se desempeña como docente en una institución educativa.



Jorge Luis Manchego Villarreal

Es docente universitario, jefe de la Oficina de Extensión y Proyección Universitaria del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres en la sección de Postgrado; docente universitario de la Universidad César Vallejo (UCV) Lima-Perú, de los programas de Maestría y Doctorado en Educación, docente universitario en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Con estudios superiores en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho de Lima-Perú, en la Facultad de Educación en la especialidad de Biología, Química y Tecnología de los Alimentos, obteniendo el grado académico de bachiller y título profesional de licenciado en educación. Posee el grado académico de Maestro en Educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria y el grado de Doctor en Educación por la Universidad de San Martín de Porres.



Jaime Félix Sánchez Glorio

Es docente de profesión posee el título de Licenciado en Educación en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle en la especialidad de Biología y Química. Es Maestro en Ciencias de la Educación en la mención Gestión Educativa en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, así también cuenta con estudios de Segunda Especialidad Profesional en Educación en la mención de Educación Básica Alternativa en la Universidad Nacional Federico Villarreal, Diplomado en Estadística aplicada a la investigación en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Diplomado en Investigación en Educación Básica Alternativa, Diplomado en la Especialización en Asesoría de Tesis en la Universidad Continental. Fue director del CEBA Melitón Carvajal, director del CEBA Víctor Andrés Belaunde, Coordinador distrital de San Juan de Lurigancho y Ventanilla del Programa de Alfabetización y Continuidad Educativa del Ministerio de Educación del Perú. Autor de publicaciones de artículo científicas en revistas indexadas.



Johnny Félix Farfán Pimentel

Es Educador de profesión con Título de Licenciado en Educación en la Universidad de San Martín de Porres en la especialidad de Matemática y Física, Título profesional de Ingeniero Geógrafo-Ambiental en la Universidad Nacional Federico Villarreal, Magíster en Educación en la mención de Educación Matemática en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Maestro en Educación en la mención de Docencia e Investigación Universitaria en la Universidad de San Martín de Porres, Maestro en Educación en la mención de Gestión de la Educación en la Universidad San Ignacio de Loyola, Doctor en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, Doctor en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Especialista en Educación en la especialidad de Matemática en la Ugel 05, director de instituciones educativas, Especialista en Proyectos Educativo. Autor de artículos científicos y en la actualidad se desempeña como docente en la Universidad César Vallejo en la Escuela de Graduados de Lima-Este.



Luis Carmelo Fuertes Meza

Es docente investigador con código ORCID 0000-0001-5058-2828, director de la institución educativa "Salesian Innova School" y docente en la institución educativa Republica de Colombia, ex docente en la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" en Lurigancho Chosica-Perú, fue coordinador académico de la institución educativa "Salesian College" Ate Vitarte, Inició sus estudios superiores en la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle". Lurigancho Chosica-Perú, en la Facultad de Tecnología, en la especialidad de Diseño Arquitectónico e Industrial, luego de obtener el título de Licenciado en Ciencias de la Educación. Es Maestro en la mención de Administración de la Educación, posee el grado académico de Doctor en Educación. Autor de artículos científicos en revistas indexadas.

ISBN: 978-9942-33-708-5



9 789942 337085

compAs
Grupo de capacitación e investigación pedagógica



@grupocompas.ec

compasacademico@icloud.com